

14. Qualitätssicherungs-Konferenz des Gemeinsamen Bundesausschusses

23. November 2023

Weiterentwicklung der datengestützten Qualitätssicherung - aus alt mach neu?

Klaus Döbler

Leiter KCQ – Kompetenzzentrum Qualitätssicherung
beim Medizinischen Dienst Baden-Württemberg

Potentielle Interessenkonflikte

Das KCQ berät den GKV-Spitzenverband in Fragen der externen Qualitätssicherung

Datengestützte Qualitätssicherung – aus alt mach neu

... wie soll „neu“ aussehen?



**Gemeinsamer
Bundesausschuss**

Beschluss

des Gemeinsamen Bundesausschusses über Eckpunkte zur
Weiterentwicklung der datengestützten gesetzlichen
Qualitätssicherung

Vom 21. April 2022



- *„Erhöhung der Effektivität und Effizienz*
- *... Fokussierung auf relevante Verbesserungspotentiale*
- *... Nutzung der zur Verfügung stehenden Datenquellen effizienter*
- *... händische Dokumentation und weitere Aufwände reduziert werden können“*

Drei Beauftragungen:

1. Prüfung, Aktualisierung und Neuausrichtung aller aktuellen Verfahren
2. *„Konzept zur kontinuierlichen und systematischen Identifizierung von relevanten Qualitätsdefiziten und Verbesserungspotentialen“*
3. *„Weiterentwicklung ... der qualitativen Beurteilung ... umfasst auch ... vertiefte Ursachenanalyse ... auch im Hinblick auf die Systemebene ...“*

... ermöglicht grundlegende Neukonzeption der DeQS ...



Kurzfristige
Optimierung der
aktuellen Verfahren

Integrierte
Neukonzeption
datengestützte QS

Qualitätsmonitoring
und systematische
Themenfindung

Generelle Neuausrichtung
auf die relevantesten
Verbesserungspotentiale

Integrierte Konzeption
quantitative und qualitative
Bewertung

Eckpunktebeschluss des G-BA

... ermöglicht grundlegende Neukonzeption der DeQS ...



Richtlinie
des Gemeinsamen Bundesausschusses
zur datengestützten einrichtungsübergreifenden
Qualitätssicherung
(DeQS-RL)
19.000 Fassung vom 13. Juli 2022
veröffentlicht im Bundesanzeiger (BAnz AT 18.12.2028 Nr.)
in Kraft getreten am 1. Januar 2023
aktuelle Fassung vom 11. Dezember 2023
veröffentlicht im Bundesanzeiger (BAnz AT 15.01.2023 Nr.)
in Kraft getreten am 1. Januar 2023



Beschluss
des Gemeinsamen Bundesausschusses über Eckpunkte zur
Weiterentwicklung der datengestützten gesetzlichen
Qualitätssicherung
Vom 21. April 2022

Deutscher Bundestag
20. Wahlperiode
Drucksache 20/8904
18.10.2023

Beschlussempfehlung und Bericht
des Ausschusses für Gesundheit (14. Ausschuss)

zu dem Gesetzentwurf der Fraktionen SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
– Drucksache 20/8408 –

Entwurf eines Gesetzes zur Förderung der Qualität der stationären Versorgung durch Transparenz
(Krankenhaustransparenzgesetz)

Vorabfassung



Regierungskommission
für eine moderne und bedarfsgerechte
Krankenhausversorgung

Siebente Stellungnahme und Empfehlung
der Regierungskommission für eine moderne
und bedarfsgerechte Krankenhausversorgung

Weiterentwicklung der Qualitätssicherung, des Qualitäts- und des klinischen Risikomanagements (QS, QM und kRM)

Mehr Qualität – weniger Bürokratie



Transparenzgesetz – 7. Stellungnahme Regierungskommission

Gibt es ein konsistentes Konzept von „neu“?

Wie lange dauert „mach neu“?

Perspektive

- aus alt mach neu?

Transparenzgesetz – 7. Stellungnahme Regierungskommission

Gibt es ein konsistentes Konzept von „neu“?

Wie lange dauert „mach neu“?

Perspektive



Das Bundesministerium für Gesundheit veröffentlicht ab dem 1. Mai 2024 in einem Transparenzverzeichnis zur Krankenhausbehandlung ...

Das Institut für Qualitätssicherung und Transparenz im Gesundheitswesen bereitet für die Veröffentlichung und Aktualisierung des Transparenzverzeichnisses nach Absatz 3 die erforderlichen stets aktuellsten Daten fortlaufend auf und nimmt für das Transparenzverzeichnis geeignete Bewertungen vor.

Absatz 3:

... die patientenrelevanten Ergebnisse aus den in § 136 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 genannten Maßnahmen zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung, auch in zusammengefasster Form“

Daten der DeQS-RL werden vom IQTIG aufbereitet und vom BMG veröffentlicht

7. Stellungnahme der Regierungskommission „Weiterentwicklung der Qualitätssicherung ...“



„Der datengestützten Qualitätssicherung kommt im Rahmen der gesetzlichen Qualitätssicherung bisher eine zentrale Bedeutung zu, was auch in Zukunft gerechtfertigt ist

Im Eckpunktebeschluss wurde eine kurzfristige Reduktion des Aufwands bestehender QS-Verfahren ... beschlossen.

Dies sollte unter den bestehenden Rahmenbedingungen forciert umgesetzt werden

7. Stellungnahme der Regierungskommission „Weiterentwicklung der Qualitätssicherung ...“



Datengestützte Qualitätssicherung

- › Nach wie vor wichtig
- › Zielkonflikte lösen bzw. mindern
- › Mit ohnehin vorhandenen Daten ein Qualitäts- und Versorgungsmonitoring aufbauen
- › Zeitnah um PREM und PROM erweitern
- › Ergebnisse nicht nur für Kontrolle, sondern auch für QM nutzbar machen
- › Datenerhebung bei stabil unauffälligen Einrichtungen aussetzen
- › Entwicklung von Qualitätsindikatoren für ambulante Leistungen, Leistungen der Pflege und weiterer Gesundheitsberufe fördern
- › Auch Qualität auf Regionsebene betrachten
- › Zweiklang aus statistischen Ergebnissen und Fachbewertung erhalten
- › Vorgehensweisen zur Qualitätsbewertung und Durchsetzung notwendiger Verbesserungsmaßnahmen in den Bundesländern harmonisieren
- › Vertiefte Ursachenanalyse durch Audits auf Systemebene entwickeln (harmonisiert mit QM-RL)

Transparenzgesetz – 7. Stellungnahme Regierungskommission

Gibt es ein konsistentes Konzept von „neu“?

Wie lange dauert „mach neu“?

Perspektive

Einhellig:

- Erweiterung / Veränderung des Themenspektrums unverzichtbar



„Des Weiteren sollten auch konservative Bereiche und die Psychiatrie/Psychosomatik einbezogen werden“

„Entwicklung von Qualitätsindikatoren für ambulante Leistungen, Leistungen der Pflege und weiterer Gesundheitsberufe fördern“

Ausrichtung auf Leistungsgruppen nach Krankenhausreformgesetz ist zukünftig sicherlich zu prüfen

Einhellig:

- Erweiterung / Veränderung des Themenspektrums unverzichtbar
- Stärkere Nutzung von Abrechnungsdaten, Patientenbefragungen, Registerdaten



- Nutzung elektronischer Patientenakte
- Qualitätsaspekte bei Festlegung von Kodier- und Abrechnungsregeln von vornherein stärker berücksichtigen
 - POA
 - Schweregradkennzeichnung von Erkrankungen
 - Sektorenübergreifend konsistente Kodierung
 - ...
- Patientenbefragung: Stellenwert PREM und PROM sehr prominent

Einhellig:

- Erweiterung / Veränderung des Themenspektrums unverzichtbar
- Stärkere Nutzung von Abrechnungsdaten, Patientenbefragungen, Registerdaten
- Optimierung der aktuellen Indikatoren



*„Richtigkeit und Sachlichkeit der übermittelten Daten“ sowie
„angemessene Risikoadjustierung“ gefordert*



„Adäquatere Risikoadjustierung bei Qualitätsvergleichen“

IQTIG Institut für Qualitätssicherung und Transparenz im Gesundheitswesen

Bundesqualitätsbericht 2023

6. November 2023, enthält die Ächtung des Datenjahres 2022 (siehe unten)

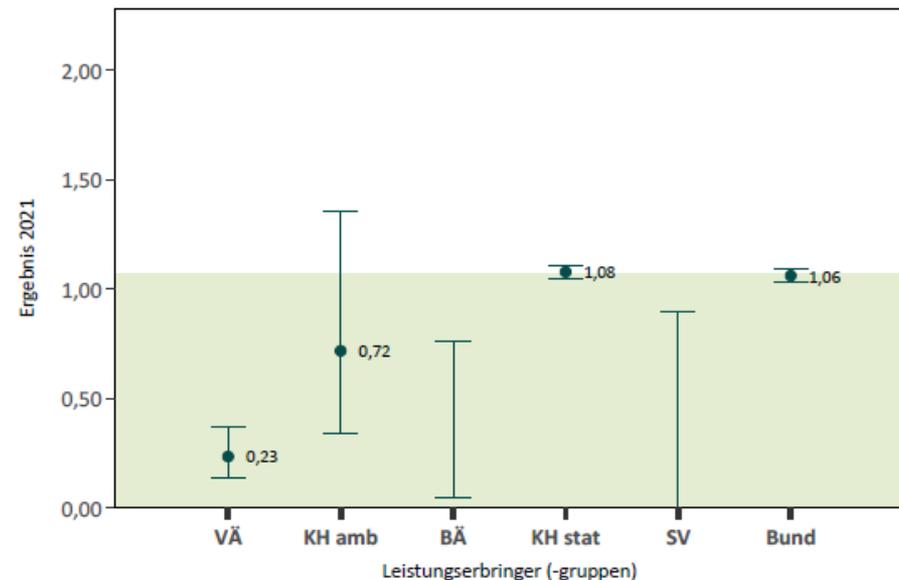
Gruppe: Sterblichkeit bei PCI

Qualitätsziel	Möglichst niedrige Sterblichkeit bei PCI
56024: 30-Tage-Sterblichkeit bei PCI (8. bis 30. postprozeduraler Tag)	
ID	56024
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten mit PCI, die nicht innerhalb der ersten 7 Tage nach OP verstorben sind
Zähler	Verstorbene Patientinnen und Patienten zwischen dem 8. und dem 30. postprozeduralen Tag
O (observed)	Beobachtete Anzahl an 30-Tage-Sterblichkeit bei PCI (8. bis 30. postprozeduraler Tag)
E (expected)	Erwartete Anzahl an 30-Tage-risikoadjustiert nach logistischer Regression
Referenzbereich	≤ 1,07 (95. Perzentil)
Methode der Risikoadjustierung	Logistische Regression
Datenquellen	QS-Daten und Sozialdaten

*Bundesauswertung
EJ 2021-2022 nach DeQS-RL
Perkutane Koronarintervention und Koronarangiographie - 56024*

Bundesauswertung

Ergebnisse nach Vergleichsgruppen*



Einhellig:

- Erweiterung / Veränderung des Themenspektrums unverzichtbar
- Stärkere Nutzung von Abrechnungsdaten, Patientenbefragungen, Registerdaten
- Optimierung der aktuellen Indikatoren

Aus meiner Sicht nicht ganz klar:

- Stellenwert qualitativer Bewertungen



„Die Daten aus der datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung, die sich für die Darstellung im Transparenzverzeichnis eignen, ... haben bereits ein Prüfverfahren, das sogenannte Stellungnahmeverfahren durchlaufen“

7. Stellungnahme der Regierungskommission

Stellenwert qualitativer Bewertungen

Seite 23:

„Qualitätsindikatoren können keine absolut präzisen Messinstrumente sein, da sie die Komplexität der individuellen Patientenversorgung nicht vollständig abbilden können.

Messergebnisse mit Referenz- bzw. Unauffälligkeitsbereichen müssen bei Auffälligkeiten auch zukünftig in einem Dialog zwischen betroffenen Leistungserbringern und Fachleuten relativiert werden können.“

Seite 24:

„Für die datengestützte QS mit dem Ziel der Bürger- und Patienteninformation können risikoadjustierte Qualitätsindikatoren als ausreichend valide angesehen und auch ohne strukturierten Dialog veröffentlicht werden“

... sind für die Entscheidung von Patientinnen und Patienten für oder gegen ein Krankenhaus niedrige Maßstäbe an die Aussagekraft der Daten anzulegen als für andere Entscheidungen?

Transparenzgesetz – 7. Stellungnahme Regierungskommission

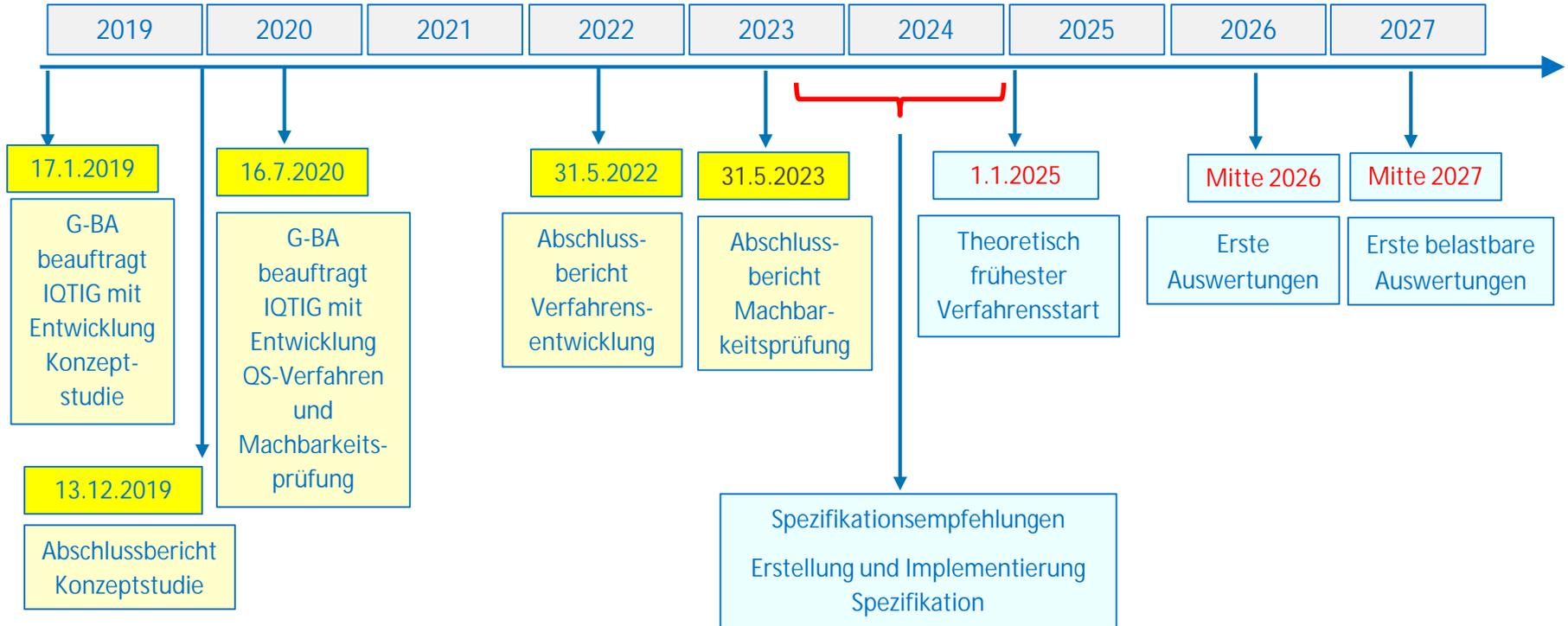
Gibt es ein konsistentes Konzept von „neu“?

Wie lange dauert „mach neu“?

Perspektive

Neuentwicklung von QS-Verfahren

... QS Sepsis





„External indicators ... require exhaustive validation.

This requires large amounts of precisely registered and comprehensive data, including all the potentially relevant differentiating variables ...

The „scientific soundness“ comes at a high cost (literally speaking)

The more „comparability“ is stated as an achievable goal of an indicator project ... the more your claims are challenged and the more defensive reactions you will get from those having to report on them“



“In our view, many of these real problems boil down to one fundamental issue: the fundamental impossibility to found indicator systems on a rockbottom of „validity“. ... once one falls into this trap, there is no way out.

Promising a „valid“ set of indicators, in the sense of fully representative, free of bias and confounding influences and fit for making rankings ... is setting up an impossible challenge to meet ...

... the noble aim of full validity is unreachable in principle ...

In a period of 10 months, a screening instrument was created that would allow the Dutch Inspectorate to assess which hospitals required additional investigation“

Transparenzgesetz – 7. Stellungnahme Regierungskommission

Gibt es ein konsistentes Konzept von „neu“?

Wie lange dauert „mach neu“?

Perspektive

... ermöglicht grundlegende Neukonzeption der DeQS ...



Qualitätsmonitoring
und systematische
Themenfindung

Generelle Neuausrichtung
auf die relevantesten
Verbesserungspotentiale

Integrierte Konzeption
quantitative und qualitative
Bewertung

