Beschluss



des Gemeinsamen Bundesausschusses über eine Änderung der Arzneimittel-Richtlinie (AM-

Nutzenbewertung von Arzneimitteln mit neuen Wirkstoffen nach § 35a SGB V Erenumab

Vom 2. Mai 2019

Der Gemeinsame Bundesausschuss (G-BA) hat in seiner Sitzling am beschlossen, die Richtlinie über die Verordeum Versorgung (Arznei)

Versorgung (Arzneimittel-Richtlinie) in der Fassung vom 18. Dezember 2008 / 22. Januar 2009 (BAnz. Nr. 49a vom 31. März 2009), zuletzt geändert am 16. Mai 2019 (BAnz AT 31.05.2019 B2), wie folgt zu ändern:

I. Die Anlage XII wird in alphabetischer Reihenfolge um den Wirkstoff Erenumab wie folgt ergänzt:

Erenumab

Beschluss vom: 2. Mai 2019 In Kraft getreten am: 2. Mai 2019

BAnz AT TT. MM JJJJ Bx

Anwendungsgebiet (laut Zulassung vom 26. Juli 2018):

Aimovig ist angezeigt zur Migräne-Prophylaxe bei Erwachsenen mit mindestens Migränetagen pro Monat.

1. Zusatznutzen **Arzneimittels** Verhältnis des im zur zweckmäßigen Vergleichstherapie

a) Unbehandelte erwachsene Patienten und Patienten, mindestens eine prophylaktische Medikation nur unzureichend angesprochen oder diese nicht vertragen haben oder für diese nicht geeignet sind

Zweckmäßige Vergleichstherapie:

- Metoprolol oder Propranolol oder Flunarizin oder Topicamat oder Amitriptylin unter Berücksichtigung der Zulassung und der Vortherapie

Ausmaß und Wahrscheinlichkeit des Zusatznutzens von Erenumab gegenüber der zweckmäßigen Vergleichstherapie

Zusatznutzen nicht belegt

b) Erwachsene Patienten auf die medikamentösen Therapien/Wirkstoffklassen Metoprolol, Propranolol, Flunarizin, Topiramat, Amitriptylin nicht ansprechen, für diese nicht geeignet sind oder diese nicht vertragen

Zweckmäßige Vergleichstherapie:

- Valproinsäure oder Clostridium botulinum Toxin Typ A²

Ausmaß und Wahrscheinlichkeit des Zusatznutzens von Erenumab gegenüber der zweckmäßigen Vergleichstherapie:

Zusatznutzen nicht belegt

Erwachsene Patienten, die auf keine der genannten medikamentösen Therapien/ Wirkstoffklassen (Metoprolol, Propranolol, Flunarizin, Topiramat, Amitriptylin, Valproinsäure, Clostridium botulinum Toxin Typ A) ansprechen, für diese nicht geeignet sind oder diese nicht vertragen

¹ Entsprechend Anlage VI zum Abschnitt K der Arzneimittel-Richtlinie: wenn eine Behandlung mit allen anderen dafür zugelassenen Arzneimitteln nicht erfolgreich war oder kontraindiziert ist. ² Entsprechend der Zulassung nur für die chronische Migräne.

Zweckmäßige Vergleichstherapie:

Best Supportive Care

Ausmaß und Wahrscheinlichkeit des Zusatznutzens von Erenumab gegenüber Best Supportive Care:

Anhaltspunkt für einen beträchtlichen Zusatznutzen

Studienergebnisse nach Endpunkten³:

a) <u>Unbehandelte erwachsene Patienten und Patienten, die auf mindestens eine prophylaktische Medikation nur unzureichend angesprochen oder diese nicht vertragen haben oder für diese nicht geeignet sind</u>

Es wurden keine relevanten Daten vorgelegt.

b) <u>Erwachsene Patienten, die auf die medikamentösen Therapien/Wirkstoffklassen Metoprolol, Propranolol, Flunarizin, Topiramat, Amitriptylin nicht ansprechen, für diese nicht geeignet sind oder diese nicht vertragen</u>

Es wurden keine relevanten Daten vorgelegt.

c) <u>Erwachsene Patienten, die auf keine der genannten medikamentösen Therapien/Wirkstoffklassen (Metoprolol, Propranolol, Flunarizin, Topiramat, Amitriptylin, Valproinsäure, Clostridium botulinum Toxin Typ A) ansprechen, für diese nicht geeignet sind oder diese nicht vertragen.</u>

Ergebnisse der Studie LIBERTY: RCT Erenumab + BSC vs. Placebo + BSC zu Woche 12

Studie LIBERTY	Erenumab + BSC		Placebo + BSC		Erenumab + BSC vs. Placebo + BSC
Endpunktkategorie Endpunkt	N	Patienten mit Ereignis n (%)	N	Patienten mit Ereignis n (%)	RR [95%-KI]; p-Wert
Mortalität					
Gesamtmortalität	86	0 (0)	104	0 (0)	

-0 70					
Studie LIBERTY	Erenumab + BSC		Pla	cebo + BSC	Erenumab + BSC
					vs. Placebo + BSC
Endpunktkategorie	Ν	Patienten mit	N	Patienten mit	RR
Endpunkt		Ereignis n (%)		Ereignis n (%)	[95%-KI];
					p-Wert
Morbidität					
Symptomatik					
Migränetage/Monat, Reduktion um ≥ 50 %	86	26 (30,2)	104	14 (13,5)	2,25 [1,25; 4,03]; 0,005 ^a

³ Daten aus der Dossierbewertung des IQWiG (A18-71), sofern nicht anders indiziert.

_

Studie LIBERTY	Erenumab + BSC		Pla	acebo + BSC	Erenumab + BSC vs. Placebo + BSC
Endpunktkategorie	N	Patienten mit	N	Patienten mit	RR
Endpunkt		Ereignis n (%)		Ereignis n (%)	[95%-KI];
					p-Wert
Migräneattacken/ Monat, Reduktion um	86	20 (23,3)	104	12 (11,5)	2,02 [1,05; 3,88]; 0,033 ^a
≥ 50 % (ergänzend					,
dargestellt)					1/2. 1/6/

Ctualia									
Studie LIBERTY	Erenumab + BSC				Placebo +	Erenumab + BSC			
Endpunkt-							vs. Placebo + BSC		
kategorie Endpunkt	N ^b	Werte Studien- beginn MW (SD)	Änderung Woche 12 MW ^c (SE)	N ^b	Werte Studien- beginn MW (SD)	Änderung Woche 12 MW ^c (SE)	MD [95 %-KI]; p-Wert ^d		
Morbidität									
Gesundheits- zustand (EQ-5D VAS) ^e	86	79,66 (16,80)	2,1 (2,12)	104	77,50 (19,92)	0,76 (1,81)	1,35 [-4,18; 6,88]; 0,630		
körperliche Funk	ction	(MPFID ^f)	Nie VIII						
Auswirkungen auf tägliche Aktivitäten	86	13,53 (8,13)	-3,17 (0,95)	104	13,98 (8,85)	0,58 (0,81)	-3,74 [-6,09; -1,39]; 0,002 Hedges' g ⁹ : -0,45 [-0,74; -0,16]		
körperliche Beein- trächtigung	\ 0.	12,56 (9,30)	-2,05 (0,96)	104	13,03 (9,61)	1,63 (0,82)	-3,68 [-6,08; -1,28]; 0,003 Hedges' g ⁹ : -0,44 [-0,73; -0,15]		
Gesamtaus- wirkung auf tägliche Aktivitäten	86	13,92 (8,37)	-2,73 (1,00)	104	14,45 (8,96)	1,01 (0,86)	-3,74 [-6,25; -1,24]; 0,004 Hedges' g ^g : -0,42 [-0,71; -0,14]		
Beeinträchtigung	g der	Arbeitspro	duktivität un	d Aktiv	/ität (WPAI-	Headache ^f)			
Absentismus ^{h, i}	61	8,88 (14,29)	-2,68 (1,67)	75	7,26 (14,89)	1,21 (2,26)	-3,89 [-9,47; 1,69]; 0,170		
Präsentismus ^{h, j}	61	36,23 (24,09)	-11,00 (3,10)	74	33,65 (24,08)	-2,11 (3,18)	-8,88 [-17,50; -0,27]; 0,043 Hedges' g ⁹ : -0,35 [-0,69; -0,01]		

Studie LIBERTY Endpunkt-	Erenumab + BSC				Placebo +	Erenumab + BSC vs. Placebo + BSC	
kategorie Endpunkt	N ^b	Werte Studien- beginn MW (SD)	Änderung Woche 12 MW ^c (SE)	N ^b	Werte Studien- beginn MW (SD)	Änderung Woche 12 MW ^c (SE)	MD [95 %-KI]; p-Wert ^d
Gesamt- einschränkung (Absentismus + Präsentismus) ^{h,}	61	42,24 (22,81)	-12,61 (3,18)	74	36,26 (25,64)	-1,96 (3,50)	F10,65 [-19,79; -1,51]; 0,023 Hedges' g ⁹ : -0,34 [-0,68; 0,00]
Aktivitäts- beeinträch- tigung ^k	85	42,35 (23,84)	-7,65 (2,71)	104	37,12 (22,63)	0.08 (2,38)	-7,74 [-14,55; -0,93]; 0,026 Hedges' g ⁹ : -0,32 [-0,47; -0,22]

			0) (0)	*	
Studie LIBERTY Endpunktkategorie	Erenumab + BSC		Placel	oo + BSC	Erenumab + BSC vs. Placebo + BSC
Endpunkt	N ^a	Patienten mit	N ^a	Patienten	RR
		Ereignis n (%)		mit	[95%-KI];
				Ereignis n	p-Wert
				(%)	
Gesundheitsbezogene Lebensqualität ^I					
Allgemeine Beeinträc			erz (HIT-6)		
Verbesserung um	86	44 (51,2)	104	28 (26,9)	1,90 [1,30; 2,77];
≥ 5 Punkte	5186				< 0,001 ^a
Nebenwirkungen					
UE (ergänzend)	86	52 (60,5)	104	61 (58,7)	_
dargestellt)					
SOE	86	2 (2,3)	104	1 (1,0)	2,42
0					[0,22; 26,22];
11/0					0,592 ^a
Abbruch wegen UE	86	0 (0)	104	2 (1,9)	_ ^m ;
					0,228 a

a: eigene Berechnung des IQWiG; unbedingter exakter Test (CSZ-Methode nach Martin Andrés et al., 1994).

b: Anzahl der Patientinnen und Patienten, die in der Auswertung zur Berechnung der Effektschätzung berücksichtigt wurden, die Werte bei Studienbeginn (ggf. bei anderen Zeitpunkten) können auf anderen Patientenzahlen basieren.

c: wenn nicht anders angegeben, MMRM-Auswertung der ITT-Population

d: Effekt, Konfidenzintervall und p-Wert: Gemischtes Modell mit Messwiederholungen (MMRM) adjustiert bezüglich Baselinewert, Krankheitsschwere, Visite sowie Wechselwirkung von Behandlung und Visite

e: höhere Werte bedeuten einen besseren Gesundheitszustand; ein positiver Gruppenunterschied entspricht einem Vorteil von Erenumab

f: höhere Werte bedeuten eine stärkere Beeinträchtigung; ein negativer Gruppenunterschied entspricht einem Vorteil

von Erenumab

- g: eigene Berechnung des IQWiG
- h: Auswertung umfasst ausschließlich Patientinnen und Patienten, die in einem Arbeitsverhältnis stehen
- i: Abwesenheit von der Arbeit aufgrund der Beeinträchtigung durch Kopfschmerz, Angabe der Abwesenheitsstunden in %
- j: Beeinträchtigung durch Kopfschmerz bei der Arbeit, Angabe der Arbeitsstunden mit Beeinträchtigung in % k: Angaben in %
- I: Abweichend vom Vorgehen des pharmazeutischen Unternehmers werden die über die Instrumente MPFID und EQ-5D VAS erhobenen Endpunkte der Morbidität zugeordnet.
- m: keine Darstellung von Effektschätzung und KI, da nicht informativ

BSC: Best supportive Care; EQ-5D: European Quality of Life Group 5 Dimensions; HIT-6: Headache Impact Test-6; ITT: Intention to treat; KI: Konfidenzintervall; MD: Mittelwertdifferenz; MMRM: gemischtes Modell mit wiederholten Messungen; MPFID: Migraine Physical Function Impact Diary; MW: Mittelwert; n: Anzahl Patientinnen und Patienten mit (mindestens 1) Ereignis; N: Anzahl ausgewerteter Patientinnen und Patienten; RCT: randomisierte kontrollierte Studie; RR: relatives Risiko; SD: Standardabweichung; SE: Standardfehler; SUE: schwerwiegendes unerwünschtes Ereignis; UE: unerwünschtes Ereignis; VAS: visuelle Analogskala; vs.: versus; WPAI: Work Productivity and Activity Impairment

2. Anzahl der Patienten bzw. Abgrenzung der für die Behandlung infrage kommenden Patientengruppen

- a) <u>Unbehandelte erwachsene Patienten und Patienten, die auf mindestens eine prophylaktische Medikation nur unzureichend angesprochen oder diese nicht vertragen haben oder für diese nicht geeignet sind</u>
- ca. 2.365.000 2.454.000 Patienten
- b) <u>Erwachsene Patienten, die auf die medikamentösen Therapien/Wirkstoffklassen Metoprolol, Propranolol, Flunarizin, Topiramat, Amitriptylin nicht ansprechen, für diese nicht geeignet sind oder diese nicht vertragen</u>
- ca. 10.000 11.000 Patienten
- c) Erwachsene Patienten, die auf keine der genannten medikamentösen Therapien/ Wirkstoffklassen (Metoprolol, Propranolol, Flunarizin, Topiramat, Amitriptylin, Valproinsäure, Clostridium botulinum Toxin Typ A) ansprechen, für diese nicht geeignet sind oder diese nicht vertragen
- ca. 14.000 15.000 Patienten

3. Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung

Die Vorgaben der Fachinformation sind zu berücksichtigen. Die europäische Zulassungsbehörde European Medicines Agency (EMA) stellt die Inhalte der Fachinformation zu Aimovig[®] (Wirkstoff: Erenumab) unter folgendem Link frei zugänglich zur Verfügung (letzter Zugriff: 28. Februar 2019):

https://www.ema.europa.eu/documents/product-information/aimovig-epar-product-information de.pdf

Die Einleitung und Überwachung der Behandlung mit Erenumab soll durch in der Diagnose und Therapie von Patienten mit Migräne erfahrene Ärzte erfolgen.

4. Therapiekosten

Jahrestherapiekosten:

a) Unbehandelte erwachsene Patienten und Patienten, die auf mindestens eine prophylaktische Medikation nur unzureichend angesprochen oder diese nicht vertragen haben oder für diese nicht geeignet sind

verträgeri haben oder für diese ni	Citt geeignet sind
	X. *C.
Bezeichnung der Therapie	Jahrestherapiekosten/Patient
Zu bewertendes Arzneimittel:	
Erenumab	8.290,01 € - 16.580,03 €
Zweckmäßige Vergleichstherapie:	
Amitriptylin	58,11 € - 103,00 €
Flunarizin	48,71 € - 76,83 €⁴
Metoprolol	43,00 € - 61,14 €
Propranolol	122,20 € - 183,30 €
Topiramat	276,85 € 1

Kosten nach Abzug gesetzlich vorgeschriebener Rabatte (Stand Lauer-Taxe: 15. April 2019)

Erwachsene Patienten, die auf die medikamentösen Therapien/Wirkstoffklassen Metoprolol, Propranolol, Flunarizin, Topiramat, Amitriptylin nicht ansprechen, für diese nicht geeignet sind oder diese nicht vertragen

Bezeichnung der Therapie	Jahrestherapiekosten/Patient			
Zu bewertendes Arzneimittel:				
Erenumab	8.290,01 € - 16.580,03 €			
Zweckmäßige Vergleichstherapie:				
Clostridium botulinum Toxin Typ A ²	3.326,15 €			
Valproinsäure	73,66 € - 220,97 €			
Kosten nach Abzug gesetzlich vorgeschriebener Rabatte (Stand Lauer-Taxe: 15. April 2019)				

⁴Entsprechend der Fachinformation wird für Flunarizin eine der Angaben Behandlungsdauer von sechs Monaten zugrunde gelegt. Ungeachtet dessen können die Kosten höher ausfallen, sofern zu einem späteren Zeitpunkt eine erneute Behandlung mit Flunarizin aufgenommen wird.

c) Erwachsene Patienten, die auf keine der genannten medikamentösen Therapien/ Wirkstoffklassen (Metoprolol, Propranolol, Flunarizin, Topiramat, Amitriptylin, Valproinsäure, Clostridium botulinum Toxin Typ A) ansprechen, für diese nicht geeignet sind oder diese nicht vertragen

<u>geeignet sind oder diese nicht v</u>	<u>ertragen</u>
Bezeichnung der Therapie	Jahrestherapiekosten/Patient
Zu bewertendes Arzneimittel:	
Erenumab	8.290,01 € - 16.580,03 €
Best Supportive Care	patientenindividuell unterschiedlich
Zweckmäßige Vergleichstherapie:	
Best Supportive Care	patientenindividuell unterschiedlich
Kosten nach Abzug gesetzlich vorgeschriebe Kosten für zusätzlich notwendige GKV-L	ener Rabatte (Stand Lauer-Taxe: 15. April 2019) eistungen: entfällt
II. Der Beschluss tritt am Tag Internetseiten des G-BA am 2. Mai	2019 in Kraft.
Die Tragenden Gründe zu diesem Beschwww.g-ba.de veröffentlicht. Berlin, den 2. Mai 2019 Gemeinsager D	hluss werden auf den Internetseiten des G-BA unter mer Bundesausschuss näß § 91 SGB V er Vorsitzende Prof. Hecken
Beschluss kasse Bitte oeltende kasse	