



# Beschluss

## des Gemeinsamen Bundesausschusses über die Freigabe des Berichts zum Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs-Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL): Ergebnisse für das Erfassungsjahr 2021 zur Veröffentlichung

Vom 21. Dezember 2023

Der Gemeinsame Bundesausschuss (G-BA) hat in seiner Sitzung am 21. Dezember 2023 beschlossen, den Bericht des Instituts für Qualitätssicherung und Transparenz im Gesundheitswesen (IQTIG) zum *Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs-Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL): Ergebnisse für das Erfassungsjahr 2021* gemäß **Anlage** für die Veröffentlichung auf den Internetseiten des IQTIG ([www.iqtig.org](http://www.iqtig.org)) freizugeben.

Berlin, den 21. Dezember 2023

Gemeinsamer Bundesausschuss  
gemäß § 91 SGB V  
Der Vorsitzende

Prof. Hecken



Institut für Qualitätssicherung und  
Transparenz im Gesundheitswesen

# Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs- Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL)

Ergebnisse für das Erfassungsjahr 2021

Erstellt im Auftrag des  
Gemeinsamen Bundesausschusses

Stand: 29. September 2023

---

# Impressum

**Thema:**

Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs-Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL). Ergebnisse für das Erfassungsjahr 2021

**Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner:**

Daniel Richter, Teresa Thomas, PD Dr. Günther Heller

**Auftraggeber:**

Gemeinsamer Bundesausschuss

**Datum des Auftrags:**

17. Dezember 2020; Änderungsbeauftragung vom 16. September 2021 und 20. Oktober 2022

**Datum der Abgabe:**

1. Dezember 2022, aktualisierte Versionen vom 8. Mai und 29. September 2023

**Herausgeber:**

IQTIG – Institut für Qualitätssicherung  
und Transparenz im Gesundheitswesen

Katharina-Heinroth-Ufer 1  
10787 Berlin

Telefon: (030) 58 58 26-0  
Telefax: (030) 58 58 26-999

[info@iqtig.org](mailto:info@iqtig.org)

<https://www.iqtig.org>

# Inhaltsverzeichnis

Tabellenverzeichnis.....	4
Kurzfassung .....	5
1 Allgemeine und methodische Aspekte zur Auswertung der Daten .....	9
1.1 Methodisches Konzept zum Umsetzungsgrad der QFR-RL .....	9
1.2 Die Abfrageinstrumente.....	10
1.3 Abgleich der Schichterfüllungsquoten .....	11
1.4 Abgleich der Standorte, die am klärenden Dialog teilnahmen.....	13
2 Durchdringungs-, Implementierungs- und Umsetzungsgrad der QFR-RL.....	16
2.1 Durchdringungsgrad der QFR-RL.....	16
2.2 Implementierungsgrad der QFR-RL.....	17
2.2.1 Gesamte QFR-RL – Level-unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2 .....	18
2.2.2 Nach den Versorgungs- und Funktionsbereichen der QFR-RL – Level-unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2.....	19
2.2.3 Nach den einzelnen Anforderungen der QFR-RL – Level-unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2 .....	20
2.2.4 Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt .....	26
2.3 Umsetzungsgrad der QFR-RL .....	29
3 Fazit .....	30
Literatur.....	32

## Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Abgleich der Schichterfüllungsquoten auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen und den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 (Level-unabhängig und für PNZ Level 1 und 2) .....	12
Tabelle 2: Abgleich der Angabe, ob am klärenden Dialog teilgenommen wurde auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen und den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 (Level-unabhängig und für PNZ Level 1 und 2).....	14
Tabelle 3: Durchdringungsgrad der QFR-RL Level-unabhängig und für die PNZ (Perinatalzentren) Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019).....	17
Tabelle 4: Implementierungsgrad der QFR-RL gesamt Level-unabhängig und für die PNZ (Perinatalzentren) Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019).....	18
Tabelle 5: Implementierungsgrad der QFR-RL (in %) Level-unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 nach Versorgungs- und Funktionsbereichen (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019) .....	19
Tabelle 6: Implementierungsgrad der QFR-RL Level-unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 nach den einzelnen Anforderungen der QFR-RL (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019) .....	21
Tabelle 7: Implementierungsgrad der QFR-RL gesamt für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019) .....	26
Tabelle 8: Implementierungsgrad der QFR-RL nach Versorgungs- und Funktionsbereichen für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019) .....	26
Tabelle 9: Implementierungsgrad der QFR-RL nach den einzelnen Anforderungen für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019).....	27
Tabelle 10: Umsetzungsgrad der QFR-RL Level-unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019) .....	29

# Kurzfassung

## Hintergrund

Der Gemeinsame Bundesausschuss (G-BA) hat den gesetzlichen Auftrag (§ 136 Abs. 1 Nr. 2 SGB V) für nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser Kriterien für die indikationsbezogene Notwendigkeit und Qualität der durchgeführten diagnostischen und therapeutischen Leistungen zu bestimmen. Dabei sind auch Anforderungen an die Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität festzulegen. Beispielhaft sind hierbei insbesondere grundlegende Anforderungen an das medizinische Personal (Weiterbildung, Qualifikation) oder die infrastrukturelle Ausstattung der Einrichtungen zu nennen. Entsprechende Anforderungen an die Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität wurden auch im Rahmen der Qualitätssicherungs-Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL)<sup>1</sup> definiert und festgelegt. Darauf aufbauend definiert die QFR-RL insgesamt vier Stufen der perinatalogischen Versorgung (Versorgungsstufe I-IV<sup>2</sup>). In Abhängigkeit zur jeweiligen Versorgungsstufe müssen entsprechende Anforderungen an die Struktur-, Prozess- und Ergebnisqualität umgesetzt werden.

## Auftrag und Auftragsverständnis

Am 17. Dezember 2020 wurde das IQTIG durch den Gemeinsamen Bundesausschuss (G-BA) damit beauftragt, auf Grundlage der Berichte zu den klärenden Dialogen sowie den Daten der Strukturabfrage den Umsetzungsgrad der QFR-RL zu bestimmen. Maßgeblich für die Darstellung des Umsetzungsgrads, der sich aus dem Durchdringungs- und Implementierungsgrad der Richtlinie ergibt, sind die Ausführungen des Evaluationsrahmenkonzepts des BQS-Instituts für Qualität & Patientensicherheit (Veit et al. 2013).

Die Auswertungen des vorliegenden Berichts beruhen auf dem Bericht „Auswertung gemäß § 11 QFR-RL der Informationen der klärenden Dialoge und der Strukturabfragen – Auswertungskonzept“ vom 29. Juni 2021 (IQTIG 2021).

## Methodisches Vorgehen

Auf Grundlage der Daten aus der Strukturabfrage für das Erfassungsjahr 2021 wurden der Umsetzungsgrad sowie der Durchdringungs- und Implementierungsgrad der QFR-RL berechnet. Die Ergebnisse für den jeweiligen Grad wurden Level-unabhängig und nach der Versorgungsstufe differenziert dargestellt. Weitergehende Differenzierungen fanden ausschließlich für den Implementierungsgrad Anwendung. Dieser wurde zudem auf Ebene der durch die QFR-RL vorgegebenen Versorgungs- und Funktionsbereiche sowie auf Ebene der einzelnen Items der QFR-RL dargestellt. Die standortbezogenen Ergebnisse finden sich im Anhang des Berichts wieder.

---

<sup>1</sup> Richtlinie des Gemeinsamen Bundesausschusses über Maßnahmen zur Qualitätssicherung der Versorgung von Früh- und Reifgeborenen gemäß § 136 Absatz 1 Nummer 2 SGB V in Verbindung mit § 92 Abs. 1 Satz 2 Nr. 13 SGB V. In der Fassung vom 20. September 2005, zuletzt geändert am 01. April 2021, in Kraft getreten am 1. April 2021. URL: <https://www.g-ba.de/richtlinien/41/> (abgerufen am 01.11.2021).

<sup>2</sup> Versorgungsstufe I: Perinatalzentrum Level 1; Versorgungsstufe II: Perinatalzentrum Level 2; Versorgungsstufe III: perinataler Schwerpunkt; Versorgungsstufe IV: Geburtsklinik.

Außerdem wird darauf verwiesen, dass der Durchdringungs- und Umsetzungsgrad ausschließlich für die Perinatalzentren Level 1 und Level 2 angegeben wurde.<sup>3</sup> Die Ergebnisse für die perinatalen Schwerpunkte werden nur im Rahmen des Implementierungsgrads ausgewiesen. Daten von Geburtskliniken werden im Rahmen der beiden Verfahren (Strukturabfrage und Berichte zu den klärenden Dialogen) nicht erhoben.

Neben der Darstellung des Umsetzungsgrads fand zudem ein Abgleich der beiden Datenquellen (Strukturabfrage und klärende Dialoge) im Hinblick auf die Schichterfüllungsquoten und den Standorten, die am klärenden Dialog teilgenommen haben, statt. Neben allgemeinen Übersichten im Berichtsteil dazu werden die standortbezogenen Ergebnisse im Anhang wiedergegeben.

Zur besseren Einordnung und Vergleichbarkeit der Ergebnisse für das Erfassungsjahr 2021 werden in allen Übersichten zudem die Ergebnisse der Erfassungsjahre 2019 und 2020 mit aufgeführt.

## Ergebnisse

### a. Durchdringungsgrad

Der Level-unabhängige Durchdringungsgrad (DG) der QFR-RL beträgt für das Erfassungsjahr 2021 97,2 %. Im Vergleich zum Vorjahr (2020; 100 %) ist der Level-unabhängige DG der QFR-RL um 2,8 Prozentpunkte gesunken. Im Erfassungsjahr 2019 betrug der Level-unabhängige DG der QFR-RL 97,2 % (siehe Tabelle 3).

Betrachtet nach der LevelEinstufung erreichen die Level-1-Zentren im Erfassungsjahr 2021 einen DG von 97,0 %. Dies entspricht einem Rückgang von 3,0 Prozentpunkten im Vergleich zum Vorjahr (2020; 100 %). Im Erfassungsjahr 2019 betrug der DG bei den Level-1-Zentren 96,3 % (siehe Tabelle 3).

Die Level-2-Zentren wiesen im Erfassungsjahr 2021 für den DG einen Wert von 97,8 % auf. Dies entspricht einem Rückgang von 2,2 Prozentpunkten im Vergleich zum Vorjahr (2020; 100 %). Im Erfassungsjahr 2019 betrug der DG bei den Level-2-Zentren ebenfalls 100 % (siehe Tabelle 3).

### b. Implementierungsgrad

Der Level-unabhängige Implementierungsgrad (IG) der QFR-RL beträgt für das Erfassungsjahr 2021 97,1 %. Im Vergleich zum Vorjahr (2020; 97,3 %) bedeutet dies ein Rückgang von 0,2 Prozentpunkten. Im Erfassungsjahr 2019 betrug der Level-unabhängige IG der QFR-RL 96,9 % (siehe Tabelle 4).

Differenziert nach der LevelEinstufung erreichen die Level-1-Zentren für das Erfassungsjahr 2021 einen IG von 96,8 %. Dies entspricht einem Rückgang von 0,3 Prozentpunkten im Vergleich zum Vorjahr (2020; 97,1 %). Im Erfassungsjahr 2019 betrug der IG bei den Level-1-Zentren 96,6 % (siehe Tabelle 4).

---

<sup>3</sup> Ausschlaggebend hierfür ist, dass für die Berechnung dieser Kennzahlen die Größe der Grundgesamtheit bekannt sein muss. Diese liegt ausschließlich für die PNZ Level 1 und 2 vor (verpflichtende Registrierung gemäß Anlage 4 § QFR-RL).

Die Level-2-Zentren wiesen im Erfassungsjahr 2021 für den IG einen Wert von 97,9 % auf. Dies entspricht einem Rückgang von 0,1 Prozentpunkten im Vergleich zum Vorjahr (2020; 98,0 %). Im Erfassungsjahr 2019 betrug der IG bei den Level-2-Zentren 97,6 % (siehe Tabelle 4).

Die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt erreichten im Erfassungsjahr 2021 für den IG einen Wert von 98,8 %. Im Vergleich zum Vorjahr entspricht dies einem Zuwachs von 0,8 Prozentpunkten (2020; 98,0 %). Im Erfassungsjahr 2019 betrug der IG bei den Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt 98,7 % (siehe Tabelle 7).

### **c. Umsetzungsgrad**

Der Level-unabhängige Umsetzungsgrad (UG) der QFR-RL beträgt für das Erfassungsjahr 2021 94,4 %. Im Vergleich zum Vorjahr (2020; 97,3 %) bedeutet dies einen Rückgang von 2,9 Prozentpunkten. Im Erfassungsjahr 2019 betrug der Level-unabhängige UG der QFR-RL 94,2 % (siehe Tabelle 10).

Die Level-1-Zentren erreichen für das Erfassungsjahr 2021 für den UG einen Wert von 93,9 %. Dies entspricht einem Rückgang von 3,2 Prozentpunkten im Vergleich zum Vorjahr (2020: 97,1 %). Im Erfassungsjahr 2019 betrug der UG bei den Level-1-Zentren 93,0 % (siehe Tabelle 10).

Die Level-2-Zentren wiesen im Erfassungsjahr 2021 einen UG von 95,7 % vor. Im Vergleich zum Vorjahr (2020: 98,0 %) entspricht dies einem Rückgang von 2,3 Prozentpunkten. Im Erfassungsjahr 2019 betrug der UG bei den Level-2-Zentren 97,6 % (siehe Tabelle 10).

### **d. Abgleich Schichterfüllungsquoten**

Hinsichtlich des Level-unabhängigen Abgleichs der Schichterfüllungsquoten zeigt sich über die dargestellten Erfassungsjahre (2021, 2020 und 2019), dass es tendenziell eine Abnahme bei den identisch dokumentierten Schichterfüllungsquoten zwischen den beiden Datensätzen (Strukturdaten und Berichte zu den klärenden Dialogen) gab (2019–2021: Rückgang um -22,5 Prozentpunkte). Parallel dazu zeigt sich ein schwankender Verlauf hinsichtlich der Anzahl an Datensätzen, bei denen aufgrund der Beendigung des klärenden Dialogs kein Abgleich möglich war (siehe Tabelle 1).

Analoge Tendenzen zeigen sich auch auf Ebene der Level-1-Zentren (siehe Tabelle 1).

Hinsichtlich der Level-2-Zentren ist ebenfalls eine Abnahme der identisch dokumentierten Schichterfüllungsquoten festzustellen und ein Anstieg, über alle drei Erfassungsjahre, der Datensätzen, bei denen aufgrund der Beendigung des klärenden Dialogs kein Abgleich möglich war (siehe Tabelle 1).

### **e. Abgleich Standorte, die am klärenden Dialog teilnahmen**

Der Abgleich zwischen den beiden Datenquellen (Daten Strukturabfrage und Berichte zu den klärenden Dialogen) bezüglich der Anzahl an Standorten, die am klärenden Dialog über die dargestellten Erfassungsjahre (2021, 2020 und 2019) teilgenommen haben, zeigt, dass die Anzahl auf allen dargestellten Ebenen (Level-unabhängig, Level-1- und Level-2-Zentren) im Vergleich der beiden Datenquellen schwankt und grundsätzlich abnehmend ist (siehe Tabelle 2).



**Fazit**

Der Umsetzungsgrad der QFR-RL ist in fast allen Versorgungs- und Funktionsbereichen über die betrachteten Erfassungsjahre auf einem hohen Niveau, wenngleich 2021 im Vergleich zu 2020 ein Rückgang zu verzeichnen ist. Insbesondere der Bereich der neonatologischen pflegerischen Versorgung zeigt einen geringeren Wert an. Dabei stellt sich vor allem die Umsetzung der Pflegepersonalschlüssel von intensivtherapie- (1:1) und intensivüberwachungspflichtigen Frühgeborenen (1:2) mit einem Geburtsgewicht unter 1.500 g als problematisch dar.

Im Hinblick auf den Abgleich der beiden Datenquellen (Strukturabfrage und Berichte zu den klärenden Dialogen) bezüglich der Schichterfüllungsquoten und der Standorte, die am klärenden Dialog teilnahmen, zeigen sich Unterschiede. Die Ursachen und Gründe dafür sind unklar. Unter anderem können neben unterschiedlichen Bezugszeiträumen der beiden Datenquellen (Strukturabfrage<sup>4</sup> und Berichte zu den klärenden Dialogen<sup>5</sup>) auch Dokumentationsmängel oder prozessuale-organisatorische Abläufe in den Einrichtungen eine Rolle spielen. Gegebenenfalls erscheint es angebracht, gleichartige Auswertungen und Analysen auf Bundeslandebene durchzuführen.

---

<sup>4</sup> Dokumentationszeitraum für ein gesamtes Kalenderjahr (01.01.–31.12.).

<sup>5</sup> Erst seit 01.01.2020 gilt auch für die Berichte zu den klärenden Dialogen der Jahresbezug.

# 1 Allgemeine und methodische Aspekte zur Auswertung der Daten

## 1.1 Methodisches Konzept zum Umsetzungsgrad der QFR-RL

Die Ermittlung des Umsetzungsgrads der QFR-RL erfolgt in Anlehnung an das „Rahmenkonzept Evaluation bezogen auf Evaluationen nach § 137 b SGB V“ des BQS-Instituts<sup>6</sup> (Veit et al. 2013) sowie an das Auswertungskonzept des IQTIG „Auswertung gemäß § 11 QFR-RL der Informationen der klärenden Dialoge und der Strukturabfragen“ vom 29. Juni 2021 (IQTIG 2021). Das Rahmenkonzept der BQS differenziert neben dem Umsetzungsgrad noch den Durchdringungs- und den Implementierungsgrad.

Der Durchdringungsgrad bedeutet für die QFR-RL konkret die Anwendung und Umsetzung der Richtlinie bei den dafür vorgesehenen Standorten (Perinatalzentren Level 1 und 2). Keine Berücksichtigung finden die Einrichtungen mit perinatalen Schwerpunkten bei der Berechnung des Durchdringungsgrads und somit auch bei der Ausweisung des Umsetzungsgrads. Ursächlich hierfür ist die fehlende Kenntnis zur Grundgesamtheit<sup>7</sup> der perinatalen Schwerpunkte, die jedoch für die Ausweisung des Durchdringungsgrades wesentlich ist.

Der Implementierungsgrad der QFR-RL beschreibt separiert die ganzheitliche, die Funktions- und Versorgungsbereich-bezogene und die im Einzelnen durchgeführte Umsetzung der Anforderungen der Richtlinie.

Der Umsetzungsgrad der QFR-RL umfasst den Durchdringungs- und den Implementierungsgrad.

Die Auswertungen zum Umsetzungsgrad der QFR-RL sind auf ein vollständiges Kalenderjahr bezogen (01.01.–31.12.). Für die Berichterstellung der klärenden Dialoge gilt der Jahresbezug erst seit dem 01.01.2020.

Weitere methodische Ausführungen können dem Abschlussbericht „Auswertung gemäß § 11 QFR-RL der Informationen der klärenden Dialoge und der Strukturabfragen – Auswertungskonzept“ entnommen werden (IQTIG 2021).

---

<sup>6</sup> Institut für Qualität und Patientensicherheit.

<sup>7</sup> Gemäß QFR-RL sind bundesweit alle PNZ Level 1 und 2 im Rahmen der Ausweisung der Ergebnisqualität auf [www.perinatalzentren.org](http://www.perinatalzentren.org) verpflichtet, sich zu registrieren (siehe Anlage 4 § 4 QFR-RL). Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt unterliegen bisher keiner Registrierungspflicht.

## 1.2 Die Abfrageinstrumente

Sowohl für die Erhebung der Strukturdaten als auch den Informationen aus den klärenden Dialogen wurden für das Erfassungsjahr 2021 Servicedokumente durch den G-BA bzw. das IQTIG zur Verfügung gestellt.

Folgend werden verfahrensbezogen mögliche inhaltliche Änderungen<sup>8</sup> der Servicedokumente zum vorangegangenen Erfassungsjahr (2020), wenn vorhanden, aufgezeigt:

### a. Strukturabfrage

Inhaltliche Änderungen, die das Servicedokument zur Strukturabfrage im Vergleich zum Vorjahr betreffen, wurden im Rahmen des G-BA-Beschlusses vom 17.12.2020 „*Änderung der §§ 6, 8, 10, Anlagen 3 und 5 sowie Änderungen hinsichtlich des Pflegeberufgesetzes*“ getroffen. Da dieser Beschluss und insbesondere die Änderungen in der Anlage 3 der QFR-RL noch nicht in Kraft getreten sind, wurden somit auch keine Änderungen am Servicedokument vorgenommen.

### b. Klärender Dialog

Mit Beschluss des G-BA vom 16.09.2021 wurde die Neufassung der Anlage 7 der QFR-RL (Einheitliches Berichtsformat der Lenkungsorgane an den G-BA gemäß § 8 Absatz 11 QFR-RL) veröffentlicht. Im Folgenden Abschnitt werden die Änderungen überblicksartig aufgeführt:

#### a) Landesbezogener Teil

- Kennzahlen der Versorgung
  - Präzisierung der Angaben bspw. durch Hinzufügen eines Stichtags (siehe bspw. 1.2 oder 1.3)
  - differenziertere Darstellung der aktuellen und ehemaligen Teilnehmer am klärenden Dialog durch Hinzunahme weiterer Items und Hinweise (siehe bspw. 1.5-1.10)
- Einschätzung im Hinblick auf die Versorgung der Früh- und Reifgeborenen gemäß § 8 Absatz 7 QFR-RL
  - präzisere und differenzierte Darstellung der Versorgungslage durch Hinzunahme weiterer Items und Hinweise besser möglich (siehe bspw. abschließende Bewertung durch die Items unter 2.2)
- Analyse der Fachgruppe zum koordinierten Vorgehen zur Förderung der Ausbildung von auf der neonatologischen Intensivstation zugelassenen Pflegenden gemäß Nummer I.2.2 bzw. II.2.2 Anlage 2
  - dieser Teil der Abfrage wurde nur geringfügig redaktionell und inhaltlich überarbeitet

#### b) Standortbezogener Teil

- Allgemeine Informationen zum Standort
  - Neben der Standort-ID soll weiterhin das Institutionskennzeichen aufgeführt werden, um einen Abgleich mit älteren Daten gewährleisten zu können
- Sachstand

---

<sup>8</sup> Gemeint sind dabei im wesentlichen Richtlinienänderungen, die eine inhaltliche Änderung des Servicedokuments nach sich zogen.

- präzisere und differenzierte Darstellung der Informationen zum Standort durch Hinzunahme von Hinweisen und Aufführung einer Vorauswahl von Gründen, die zur Nichterfüllung der Personalanforderungen führten (siehe bspw. 2.1 oder 2.2)
- Zielvereinbarung
  - dieser Teil der Abfrage wurde nur geringfügig redaktionell und inhaltlich überarbeitet

### 1.3 Abgleich der Schichterfüllungsquoten

#### a) Methodisches Vorgehen

Um die dokumentierten Schichterfüllungsquoten der Perinatalzentren aus beiden Datensätzen (Strukturabfrage; Berichte zu den klärenden Dialogen) abzugleichen, wurden die folgenden Datenfelder verwendet:

- Datenfeld QFR-RL Strukturabfrage:
  - Angabe zu (I)l.2.2.13: Anzahl aller Schichten mit intensivtherapiepflichtigen und/oder intensivüberwachungspflichtigen Frühgeborenen mit Geburtsgewicht unter 1.500 Gramm sowie Anzahl der Schichten, in denen die vorgegebenen Personalschlüssel zu den genannten Kindern erfüllt wurden
- Datenfeld Berichte klärender Dialog (standortbezogener Teil)
  - Angabe zu 2.2: Bitte geben Sie für jedes volle Kalenderjahr den prozentualen Anteil der Schichten mit erfülltem Pflegeschlüssel an allen Schichten mit Kindern unter 1.500 Gramm Geburtsgewicht an

Für den Abgleich wurden insgesamt vier Kategorien<sup>9</sup> festgelegt, die identische respektive nicht identische Daten unterscheiden sollen.

Die Kategorie „*Angabe nicht möglich, da keine Teilnahme am klärenden Dialog*“ impliziert, dass bei entsprechenden Standorten keine Daten zu den Schichterfüllungsquoten im Rahmen der Berichte zu den klärenden Dialogen vorlagen, da dieser beendet wurde und somit kein Abgleich durchgeführt werden konnte.

Die Kategorie „*Fehlende Werte*“ beinhaltet neben den klassischen fehlenden Werten, d. h. wenn ein Standort zum Item der Schichterfüllungsquote keine Daten übermittelt hat, ebenso Werte, die für einen konkreten Abgleich der Schichterfüllungsquoten nicht verwendbar sind (bspw. lieferte ein Bundesland im Rahmen der Berichte zu den klärenden Dialogen (Erfassungsjahr 2020) nur Angaben > 90 % bzw. < 90 %).

#### b) Auswertung

Im Rahmen dieser Auswertung wurden für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 die Daten der Strukturabfrage und der klärenden Dialoge hinsichtlich der Homogenität bei der Angabe der Schichterfüllungsquoten geprüft und abgeglichen. Dahingehend sei anzumerken, dass mögliche

---

<sup>9</sup> Vier Kategorien: Keine Abweichung zwischen den Daten; Abweichung ≤ 1 %; Abweichung ≤ 5 %; Abweichung > 5 %.

Unterschiede in der Dokumentation nach wie vor auf unterschiedliche Bezugszeiträume der jeweiligen Verfahren zurückzuführen sind, wenngleich auch im Rahmen der Berichterstellung zu den klärenden Dialogen seit dem 01.01.2020 der Jahresbezug gilt. Weitere Ursachen für Abweichungen zwischen den Angaben können darüber hinaus unter anderem aufgrund von Fehlern in der Berechnung respektive Dokumentation entstehen. In Tabelle 1 werden die Häufigkeiten für (Nicht-)Abweichungen für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 sowohl auf übergeordneter Ebene (Level-unabhängig) als auch auf Ebene der jeweiligen Level (1 und 2) dargestellt (siehe Tabelle 1).

Tabelle 1: Abgleich der Schichterfüllungsquoten auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen und den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 (Level-unabhängig und für PNZ Level 1 und 2)

		2021 (n;%)	2020 (n;%)	2019 (n;%)
		N = 213	N = 214	N = 213
Level-unabhängig	Keine Abweichung zwischen den Angaben	50 (23,5)	70 (32,7)	98 (46,0)
	Abweichung ≤ 1 %	46 (21,6)	32 (15,0)	38 (17,8)
	Abweichung ≤ 5 %	13 (6,1)	23 (10,7)	15 (7,0)
	Abweichung > 5 %	16 (7,5)	20 (9,3)	8 (3,8)
	Angabe nicht möglich, da keine Teilnahme am klärenden Dialog	81 (39,4)	45 (21,0)	48 (22,6)
	Fehlende Werte	7 (1,9)	24 (11,2)	6 (2,8)
Level 1	Keine Abweichung zwischen den Angaben	40 (24,0)	56 (33,4)	80 (49,1)
	Abweichung ≤ 1 %	44 (26,3)	29 (17,4)	35 (21,5)
	Abweichung ≤ 5 %	13 (7,8)	23 (13,8)	12 (7,3)
	Abweichung > 5 %	13 (7,8)	18 (10,8)	7 (4,3)
	Angabe nicht möglich da keine Teilnahme am klärenden Dialog	52 (31,1)	20 (12,0)	25 (15,3)
	Fehlende Werte	5 (3,0)	21 (12,6)	4 (2,5)
Level 2	Keine Abweichung zwischen den Angaben	10 (21,7)	14 (29,8)	18 (36,0)
	Abweichung ≤ 1 %	2 (4,4)	3 (6,4)	3 (6,0)
	Abweichung ≤ 5 %	0 (0,0)	0 (0,0)	3 (6,0)
	Abweichung > 5 %	3 (6,5)	2 (4,3)	1 (2,0)
	Angabe nicht möglich, da keine Teilnahme am klärenden Dialog	29 (63,0)	25 (53,1)	23 (46,0)

	2021 (n;%)	2020 (n;%)	2019 (n;%)
	N = 213	N = 214	N = 213
Fehlende Werte	2 (4,4)	3 (6,4)	2 (4,0)

Auf übergeordneter Ebene (Level-unabhängig) ist über alle Erfassungsjahre (2019–2021) betrachtet ein Rückgang bei den übereinstimmenden Angaben (Kategorie „Keine Abweichung zwischen den Angaben“) zwischen den beiden Datenquellen festzustellen (Rückgang um 22,5 Prozentpunkte). Parallel dazu schwankt die Anzahl nicht abgleichbarer Daten (Kategorie „Angabe nicht möglich, da keine Teilnahme am klärenden Dialog“) über alle Erfassungsjahre betrachtet. Ursächlich hierfür könnte sein, dass es über die betrachteten Erfassungsjahre zu einem Rückgang der Anzahl an Einrichtungen gekommen ist, die am klärenden Dialog teilnehmen (siehe Tabelle 2). In den Kategorien „Abweichung  $\leq 1\%$ “, „Abweichung  $\leq 5\%$ “ und „Abweichung  $> 5\%$ “ schwanken die Werte über die betrachteten Erfassungsjahre (siehe Tabelle 1).

Ähnliche Tendenzen zeigen sich auch auf Ebene der Level-1- und Level-2-Zentren (siehe Tabelle 1). Weitere detaillierte standortbezogene Informationen zum Abgleich der Schichterfüllungsquoten finden sich im Anhang des Dokuments.

## 1.4 Abgleich der Standorte, die am klärenden Dialog teilnahmen

### a) Methodisches Vorgehen

Um die Standorte, die am klärenden Dialog teilnehmen (Strukturabfrage; Berichte zu den klärenden Dialogen) zu identifizieren und abgleichen zu können, wurden die folgenden Datenfelder aus den Datensätzen verwendet:

- Datenfelder QFR-RL Strukturabfrage:
  - Angabe (I)I.2.2.20: Nimmt das Perinatalzentrum auf Landesebene an einem gesonderten klärenden Dialog zu seiner Personalsituation mit dem verantwortlichen Gremium nach § 14 Abs. 1 Satz 1 der QSKH-RL (Lenkungsgremium) teil?
- Datenfelder Berichte klärender Dialog (standortbezogener Teil):
  - Angabe 3.1: Wurde eine Zielvereinbarung zwischen dem Standort mit Perinatalzentrum und dem zuständigen Lenkungsgremium getroffen?
  - Angabe 3.1.5: Stand der Zielerreichung hinsichtlich der Zielvereinbarung
- Datenfelder Berichte klärender Dialog (landesbezogener Teil):
  - Angabe zu 1.8: Wie viele Standorte mit Perinatalzentrum befanden sich im Laufe des vergangenen Kalenderjahres insgesamt in einem klärenden Dialog, unabhängig vom Jahr der Meldung?

Unmittelbar wird im Rahmen der Strukturabfrage der QFR-RL nach der Teilnahme am klärenden Dialog gefragt. Wird bei Item (I)I.2.2.20 ein „Ja“ dokumentiert, befindet sich der Standort im klärenden Dialog.

Differenzierter wird die Abfrage zur Teilnahme am klärenden Dialog im Kontext der standortbezogenen Berichte zu den klärenden Dialogen. Gibt ein Standort an, eine Zielvereinbarung mit dem zuständigen Lenkungsgremium getroffen zu haben (Item 3.1) und zusätzlich, dass diese Zielvereinbarung noch nicht vollständig umgesetzt sei (Item 3.1.5 standortbezogener Bericht), wird die Teilnahme des Standorts am klärenden Dialog angenommen. Für den standortbezogenen Abgleich im Anhang des Berichts konnten ausschließlich die Angaben aus den standortbezogenen Berichten des klärenden Dialogs verwendet werden.

Im Rahmen der landesbezogenen Berichte zum klärenden Dialog wird die Anzahl der Teilnehmer am klärenden Dialog (Level-unabhängig) durch Angabe einer konkreten Anzahl erhoben. Eine Differenzierung nach Level und dem konkreten Standort ist nicht möglich. Diese Angabe erfolgt seit dem Erfassungsjahr 2021. In den vorherigen Berichten (Erfassungsjahr 2020 und 2019) gab es keine analoge Abfrage.

Weitere zu berücksichtigende Informationen, die Berichte zu den klärenden Dialogen betreffend, die bei der Bewertung der Daten von Belang sind, sind der Bezugszeitraum der Datenerhebung sowie der Übermittlungszyklus der Berichte. Der Jahresbezug für die Berichte zu den klärenden Dialogen gilt erst seit dem 1. Januar 2020. Zudem wurden für das Erfassungsjahr 2019 die Berichte zu den klärenden Dialogen im halbjährlichen Rhythmus übermittelt.

Bei der anschließenden Auswertung des Abgleichs der Teilnehmer am klärenden Dialog sind die hier aufgeführten methodischen Informationen zu berücksichtigen.

## b) Auswertung

Im Rahmen dieser Auswertung wurden für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 die Daten der Strukturabfrage und der Berichte zu den klärenden Dialogen hinsichtlich der Homogenität bei der Angabe, ob am klärenden Dialog teilgenommen wurde, geprüft und abgeglichen (siehe Tabelle 2).

Tabelle 2: Abgleich der Angabe, ob am klärenden Dialog teilgenommen wurde auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen und den klärenden Dialogen für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 (Level-unabhängig und für PNZ Level 1 und 2)

		2021 (n;%)	2020 (n;%)	2019 (n;%)	
<b>Level-unabhängig</b>	<b>Anzahl Standorte klärender Dialog (kD)</b>				
	<b>Strukturabfrage</b>	142 (66,7)	164 (76,6)	168 (78,9)	
	<b>kD (standortbezogen Teil)</b>	69 (32,4)	147 (68,7)	169 (79,3) <small>(Stand: 15.03.2020)</small>	178 (83,6) <small>(Stand: 31.07.2019)</small>
	<b>kD (landesbezogener Teil)</b>	133 (62,4)	2020 und 2019 nicht abgefragt		

		Anzahl Standorte klärender Dialog (kD)			
Level 1	Strukturabfrage	122 (73,1)	139 (83,2)	140 (85,9)	
	kD (standortbezogener Teil)	61 (36,5)	124 (74,3)	144 (88,3) <small>(Stand: 15.03.2020)</small>	152 (93,3) <small>(Stand: 31.07.2019)</small>
	kD (landesbezogener Teil)	Nicht darstellbar	2020 und 2019 nicht abgefragt		
		Anzahl Standorte klärender Dialog (kD)			
Level 2	Strukturabfrage	20 (43,5)	25 (53,2)	28 (56,0)	
	kD (standortbezogener Teil)	6 (13,0)	23 (48,9)	25 (50,0) <small>(Stand: 15.03.2020)</small>	26 (52,0) <small>(Stand: 31.07.2019)</small>
	kD (landesbezogener Teil)	Nicht darstellbar	2020 und 2019 nicht abgefragt		

Auf allen Ebenen (Level-unabhängig, Level 1, Level 2) sind je nach Verfahren und Erfassungsjahr unterschiedliche Angaben zu der Anzahl an Standorten, die am klärenden Dialog teilnahmen, festzustellen.

Deutlich wird, dass seit 2019 die Anzahl an Teilnehmern am klärenden Dialog auf allen Ebenen rückläufig (Level-unabhängig, Level 1, Level 2) ist. Ein besonders ausgeprägter Rückgang der Teilnehmerzahlen auf allen Ebenen (Level-unabhängig, Level 1, Level 2) ist von 2020 zu 2021 im Rahmen der standortbezogenen Berichte zu den klärenden Dialogen festzustellen. In diesem Zeitraum sinken die Zahlen jeweils um mindestens die Hälfte (siehe Tabelle 2). Mögliche Ursachen für diesen enormen Rückgang konnten auf Grundlage der Berichte zu den klärenden Dialogen nicht aufgefunden gemacht werden.



## 2 Durchdringungs-, Implementierungs- und Umsetzungsgrad der QFR-RL

Die folgenden Auswertungen und Analysen zum Durchdringungs-, Implementierungs- und Umsetzungsgrad der QFR-RL werden grundsätzlich Level-unabhängig und differenziert nach der jeweiligen Versorgungsstufe ausgewertet. Zur besseren Einschätzung der Werte für das Erfassungsjahr 2021 werden darüber hinaus in den folgenden Tabellen und Übersichten zusätzlich die Ergebnisse aus den Erfassungsjahren 2020 und 2019 aufgeführt.

Darüber hinaus erfolgen die Berechnungen im Rahmen des Implementierungsgrads der QFR-RL neben der bereits erwähnten Level-unabhängigen und versorgungstufenbezogenen Auswertung auf globaler Ebene der QFR-RL, auf Ebene der einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereiche der QFR-RL und auf Ebene der einzelnen Anforderungen/Items.

Zudem wird darauf verwiesen, dass der Durchdringungsgrad sowie der Umsetzungsgrad nicht für die perinatalen Schwerpunkte ausgewiesen werden kann. Nähere Erläuterungen dazu in den Abschnitten 2.1 und 2.3.

Weitere ausführliche und detaillierte Analysen zum Implementierungs- und Umsetzungsgrad der QFR-RL auf Standortebene finden sich im Anhang des Berichts wieder.

### 2.1 Durchdringungsgrad der QFR-RL

Der Durchdringungsgrad der QFR-RL setzt die Zahl der Einrichtungen bzw. Leistungserbringer, welche die Vorgaben der Richtlinie erfüllen (unabhängig ob vollständig oder teilweise) ins Verhältnis zur Zahl derer, die unter den Geltungsbereich der Richtlinie<sup>10</sup> fallen und damit die Vorgaben erfüllen müssen:

$$\text{Durchdringungsgrad QFR-RL} = \frac{\text{Anzahl der Einrichtungen bzw. Leistungserbringer, welche die Vorgaben der RL erfüllen}}{\text{Anzahl aller Einrichtungen bzw. Leistungserbringer, welche die Vorgaben der QFR-RL aktiv umsetzen müssen}} * 100$$

Für die folgenden Auswertungen zum Durchdringungsgrad werden daher die gemäß Anlage 4 § 4 QFR-RL registrierten Perinatalzentren für das jeweilige Erfassungsjahr als Grundgesamtheit<sup>10</sup> verwendet und in das Verhältnis zur Anzahl an Einrichtungen bzw. Leistungserbringer gestellt, die an der jährlich stattfindenden QFR-RL-Strukturabfrage teilgenommen haben.

Da Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt aktuell keiner Registrierungspflicht (gem. Anlage 4 § 4 QFR-RL) unterliegen, kann der Durchdringungsgrad der QFR-RL für diese Einrichtungen nicht berechnet werden.

<sup>10</sup> Anzahl Perinatalzentren bundesweit N = 213 ( davon Level 1 n = 167; Level 2 n = 46).

Nachfolgend wird der Durchdringungsgrad sowohl Level-unabhängig als auch gesondert für die Perinatalzentren Level 1 und Level 2 ausgewiesen:

Der Level-unabhängige Durchdringungsgrad (DG) der QFR-RL für das Erfassungsjahr 2021 betrug 97,2 %. Im Vergleich zum Vorjahr (2020) als der Maximalwert (100 %) erreicht wurde, entspricht dies einem Rückgang von 2,8 Prozentpunkten (siehe Tabelle 3).

Tabelle 3: Durchdringungsgrad der QFR-RL Level-unabhängig und für die PNZ (Perinatalzentren) Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019)

DG QFR-RL	2021 (N = 213)	2020 (N = 214)	2019 (N = 213)
Level-unabhängig (in %)	97,2	100	97,2
PNZ Level 1 (in %)	97,0	100	96,3
PNZ Level 2 (in %)	97,8	100	100

Der DG der QFR-RL für das Erfassungsjahr 2021 bei den Perinatalzentren Level 1 betrug 97,0 %. Im Vergleich zum Vorjahr (2020), als der Maximalwert (100 %) erreicht wurde, entspricht dies einem Rückgang von 3,0 Prozentpunkten (siehe Tabelle 3).

Der DG der QFR-RL für das Erfassungsjahr 2021 bei den Perinatalzentren Level 2 betrug 97,8 %. Im Vergleich zum Vorjahr (2020), als der Maximalwert (100 %) erreicht wurde, entspricht dies einem Rückgang von 2,2 Prozentpunkten (siehe Tabelle 3).

Insgesamt über alle Ebenen und über die vergangenen drei Erfassungsjahre betrachtet ist der DG der QFR-RL schwankend, jedoch durchweg bei über 96 % angesiedelt.

## 2.2 Implementierungsgrad der QFR-RL

Der Implementierungsgrad der QFR-RL betrachtet die Erfüllung der Anforderungen auf Ebene der einzelnen Einrichtungen bzw. Leistungserbringer. Es wird die Zahl der Richtlinienvorgaben<sup>11</sup>, die durch eine Einrichtung oder einen Leistungserbringer umgesetzt werden, ins Verhältnis zur Anzahl aller Richtlinienvorgaben gesetzt, die umgesetzt werden müssen:

$$\text{Implementierungsgrad QFR-RL} = \frac{\text{Anzahl der Richtlinienvorgaben, die durch eine Einheit oder einen Leistungserbringer umgesetzt werden müssen}}{\text{Anzahl der Richtlinienvorgaben, die umgesetzt werden müssen}} * 100$$

Ergänzend kann ein übergeordneter Implementierungsgrad berechnet werden, indem die Summe der erfüllten Richtlinienvorgaben der einzelnen Einheiten bzw. Leistungserbringer ins

<sup>11</sup> Eingeschlossen sind ausschließlich Items mit Anforderungscharakter. Bei der Berechnung ausgeschlossen sind daher Angaben zu den Vollzeitäquivalenten/Anteilen im pflegerisch-neonatologischen Bereich, zu den ärztlichen/nicht ärztlichen Dienstleistungen (eigene Fachabteilung und/oder Kooperationspartner), Angaben zu den Ausnahmetatbeständen im pflegerischen Bereich, die Angabe, ob am klärenden Dialog teilgenommen wurde und die Information im Rahmen der Teilnahme an speziellen Qualitätssicherungsverfahren (NEO-KISS oder gleichwertig zu NEO-KISS).

Verhältnis zur Summe aller Richtlinienvorgaben, die umgesetzt werden müssen je Einheit bzw. Leistungserbringer, gesetzt wird.

Fiktives Rechenbeispiel auf Standortebene:

Ein Standort mit Perinatalzentrum Level 1 erfüllt alle angegebenen Anforderungen der QFR-RL in den Bereichen Geburtshilfe – ärztlich, Geburtshilfe – hebammenhilflich, Neonatologie – ärztlich, Infrastruktur, Ärztl./nicht ärztliche Dienstleistungen und den Qualitätssicherungsverfahren. Ausschließlich im Bereich der neonatologisch – pflegerischen Versorgung werden vom Standort die Schichterfüllungsquote sowie der Personalschlüssel zur Versorgung von intensivtherapiepflichtigem Frühgeborenen mit einem Geburtsgewicht < 1.500 g nicht erfüllt.

Für das Erfassungsjahr 2021 betrug die Anzahl der Items mit Anforderungscharakter in der QFR-RL n = 58 (100 %). Im genannten fiktiven Beispiel wurden vom Standort insgesamt n = 2 Anforderungen (Schichterfüllungsquote und Personalschlüssel) nicht erfüllt. Somit ergibt sich folgender standortbezogener Implementierungsgrad:

$$\text{Implementierungsgrad QFR-RL Standort} = \frac{56}{58} \times 100 = 96,6 \%$$

Der Implementierungsgrad der QFR-RL für den Standort mit einem Perinatalzentrum Level 1 beträgt 96,6 % im Erfassungsjahr 2021.

Analog zu der dargestellten Berechnung des Implementierungsgrads für alle Items der QFR-RL mit Anforderungscharakter erfolgen die versorgungs- und funktionsbereichsbezogenen Berechnungen jeweils nur unter Berücksichtigung des für den jeweiligen Bereich relevanten Items.

Detaillierte Auswertungen zum Implementierungsgrad der QFR-RL auf Standortebene finden sich im Anhang des Berichts wieder.

Nachfolgend wird der Implementierungsgrad sowohl Level-unabhängig als auch gesondert für die Perinatalzentren Level 1 und Level 2 in gemeinsamen Übersichten ausgewiesen (siehe Tabelle 4, Tabelle 5, Tabelle 6). Der Implementierungsgrad für die perinatalen Schwerpunkte wird, aufgrund der deutlichen Unterscheidung hinsichtlich der Richtlinienvorgaben zu den Perinatalzentren Level 1 und Level 2, in einem gesonderten Abschnitt beschrieben (siehe Abschnitt 2.2.4).

### 2.2.1 Gesamte QFR-RL – Level-unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2

Der Level-unabhängige Implementierungsgrad (IG) für die gesamte QFR-RL für das Erfassungsjahr 2021 betrug 97,1 %. Im Vergleich zum Vorjahr (2020) entspricht dies einem Rückgang von 0,2 Prozentpunkten (siehe Tabelle 4).

Tabelle 4: Implementierungsgrad der QFR-RL gesamt Level-unabhängig und für die PNZ (Perinatalzentren) Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019)

IG QFR-RL	2021	2020	2019
Level-unabhängig (in %)	97,1	97,3	96,9

IG QFR-RL	2021	2020	2019
PNZ Level 1 (in %)	96,8	97,1	96,6
PNZ Level 2 (in %)	97,9	98,0	97,6

Der IG für die gesamte QFR-RL für das Erfassungsjahr 2021 bei den Perinatalzentren Level 1 betrug 96,8 %. Im Vergleich zum Vorjahr (2020) entspricht dies einem Rückgang von 0,3 Prozentpunkten (siehe Tabelle 4).

Der IG für die gesamte QFR-RL für das Erfassungsjahr 2021 bei den Perinatalzentren Level 2 betrug 97,9 %. Im Vergleich zum Vorjahr (2020) entspricht dies einem Rückgang von 0,1 Prozentpunkten (siehe Tabelle 4).

Insgesamt über alle Ebenen und über die vergangenen drei Erfassungsjahre betrachtet unterliegt der IG der QFR-RL nur sehr geringfügigen Schwankungen. Durchweg liegt der IG über 96 %.

### 2.2.2 Nach den Versorgungs- und Funktionsbereichen der QFR-RL – Level-unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2

Der IG der QFR-RL Level-unabhängig und für die Perinatalzentren Level 1 und Level 2 hinsichtlich der einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereiche für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 wird in Tabelle 5 dargestellt.

Tabelle 5: Implementierungsgrad der QFR-RL (in %) Level-unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 nach Versorgungs- und Funktionsbereichen (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019)

	Level-unabhängig			PNZ Level 1			PNZ Level 2		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019
Geburtshilfe – ärztlich	97,8	98,3	98,2	97,6	98,6	98,4	98,9	96,8	97,5
Geburtshilfe – hebammenhilflich	99,4	99,5	98,5	99,4	99,6	98,9	99,7	99,4	97,1
Neonatologie – ärztlich	99,6	99,7	99,7	100	99,9	99,9	97,2	98,4	98,0
Neonatologie – pflegerisch	83,2	83,8	80,8	80,9	81,6	77,7	91,1	91,5	90,5
Infrastruktur	99,7	99,8	99,9	99,8	99,8	99,9	99,1	99,6	100
Ärztl./nicht ärztliche Dienstleistungen	99,4	99,9	100	99,4	100	100	99,6	99,6	100
Qualitätssicherungsverfahren	99,5	99,4	99,1	99,6	99,3	99,3	99,2	99,5	98,5

#### a) Level-unabhängig

Die differenzierte Darstellung des Level-unabhängigen IG nach den Versorgungs- und Funktionsbereichen der QFR-RL zeigt im Vergleich zu den beiden dargestellten Vorjahren, dass in fast allen Bereichen sehr hohe und stabile Implementierungsgrade erreicht werden. Eine Ausnahme bildet der neonatologisch-pflegerische Bereich, der mit einem IG von 83,2 % im Erfassungsjahr 2021

deutlich unter den Werten der anderen Bereiche liegt und über die dargestellten Erfassungsjahre schwankend verläuft (siehe Tabelle 5).

b) PNZ Level 1

Der Implementierungsgrad der QFR-RL differenziert nach den einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereichen bei den Perinatalzentren Level 1 zeigt im Vergleich zu den beiden dargestellten Vorjahren, dass in fast allen Bereichen sehr hohe Implementierungsgrade erreicht werden. Eine Ausnahme bildet der neonatologisch-pflegerische Bereich, der mit einem Wert von 80,9 % im Erfassungsjahr 2021 deutlich unter den Ergebnissen der anderen Bereiche liegt und über die dargestellten Erfassungsjahre schwankend verläuft (siehe Tabelle 5).

c) PNZ Level 2

Der Implementierungsgrad der QFR-RL differenziert nach den einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereichen bei den Perinatalzentren Level 2 zeigt zu den beiden dargestellten Vorjahren, dass in fast allen Bereichen sehr hohe Implementierungsgrade erreicht werden. Eine Ausnahme bildet auch bei diesen Einrichtungen der neonatologisch-pflegerische Bereich, der mit einem Wert von 91,1 % im Erfassungsjahr 2021 im Vergleich zu den anderen Bereichen niedriger ist und über die dargestellten Erfassungsjahre schwankend verläuft (siehe Tabelle 5).

### **2.2.3 Nach den einzelnen Anforderungen der QFR-RL – Level-unabhängig, PNZ Level 1 und Level 2**

Der Level-unabhängige Implementierungsgrad (IG) der QFR-RL hinsichtlich der einzelnen Items für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 wird in Tabelle 6 dargestellt. Darüber hinaus werden die Resultate gesondert für die Perinatalzentren Level 1 und Level 2 abgebildet.

Tabelle 6: Implementierungsgrad der QFR-RL Level-unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 nach den einzelnen Anforderungen der QFR-RL (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019)

	Level-unabhängig			PNZ Level 1			PNZ Level 2		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019
<b>Geburtshilfe – ärztlich</b>									
▪ Qualifikation ärztl. Leitung	99,5	99,1	99,0	99,4	100	100	100	95,7	96,0
▪ Qualifikation ärztl. Stellvertretung	94,0	95,3	95,2	92,6	95,8	94,3	97,8	93,6	98,0
▪ Permanente Arztpräsenz	99,5	100	99,5	99,4	100	99,4	100	100	100
▪ Rufbereitschaftsdienst	99,1	99,5	99,0	99,4	100	100	97,8	97,9	96,0
▪ Anerkennung ärztl. Weiterbildung	nur bei PNZ Level 1			98,1	98,2	98,7	nur bei PNZ Level 1		
▪ Weiterbildungsbefugnis	nur bei PNZ Level 1			96,9	97,6	98,1	nur bei PNZ Level 1		
<b>Geburtshilfe – hebammenhilflich</b>									
▪ Leitung Kreißsaal (hauptamtlich)	99,5	99,5	98,1	99,4	99,4	98,1	100	100	98,0
▪ Organisationsstatut	99,5	99,5	99,5	99,4	99,4	100	100	100	98,0
▪ Leitungslehrgang	97,7	98,6	94,2	97,5	98,8	94,3	97,8	97,9	94,0
▪ 24 h Präsenz Kreißsaal	100	100	99,5	100	100	100	100	100	98,0
▪ Rufbereitschaft	99,5	99,5	99,0	99,4	100	100	100	97,9	96,0
▪ Ständige Erreichbarkeit	100	100	99,5	100	100	100	100	100	98,0
▪ Teilnahme klinikinternes QM	100	99,5	99,5	100	99,4	100	100	100	98,0
<b>Neonatologie – ärztlich</b>									
▪ Qualifikation ärztl. Leitung	100	100	100	100	100	100	100	100	100

	Level-unabhängig			PNZ Level 1			PNZ Level 2		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019
▪ Qualifikation ärztl. Stellvertretung	99,5	99,5	99,5	100	100	100	97,8	97,9	98,0
▪ Permanente Arztpräsenz	99,1	99,5	99,5	100	99,4	100	95,6	100	98,0
▪ Rufbereitschaftsdienst	99,1	99,1	98,6	100	100	99,4	95,6	95,7	96,0
▪ Anerkennung ärztl. Weiterbildung	nur bei PNZ Level 1			100	100	100	nur bei PNZ Level 1		
▪ Weiterbildungsbefugnis	nur bei PNZ Level 1			100	100	100	nur bei PNZ Level 1		
<b>Neonatologie – pflegerisch</b>									
▪ Fachkraftquote pfleg. Personal	98,6	98,1	99,5	98,1	98,2	99,4	100	97,9	100
▪ Fachkraft jede Schicht	80,8	85,5	87,4	83,3	86,8	87,9	68,9	80,9	86,0
▪ Pflegeschlüssel 1:1	59,6	57,9	55,1	50,6	49,1	45,2	86,7	89,4	86,0
▪ Pflegeschlüssel 1:2	65,3	65,9	62,3	58,0	59,3	53,5	86,7	89,4	90,0
▪ Schichterfüllungsquote <sup>12</sup>	81,7	79,9	57,5	76,5	75,4	51,0	97,8	95,7	78,0
▪ Personalmanagementkonzept	97,7	97,7	95,2	96,9	97,6	97,5	91,1	97,9	94,0
▪ Ausreichend qual. Personal (weitere Patienten)	91,5	91,6	90,3	91,4	91,6	89,2	100	91,5	94,0
▪ Leitungslehrgang absolviert <sup>13</sup>	93,9	94,4	97,6	92,6	94,6	98,1	97,8	89,4	96,0
<b>Infrastruktur</b>									
▪ Lokalisation Entbindungsbereich NEO	99,5	100	100	99,4	99,4	100	100	100	100

<sup>12</sup> Die Schichterfüllungsquote wurde für das Erfassungsjahr 2020 auf 90 % herabgesetzt (im Erfassungsjahr 2019 betrug diese 95 %).

<sup>13</sup> Die Anforderungen an den Leitungslehrgang der Stationsleitung wurden für das Erfassungsjahr 2020 spezifiziert und erhöht (2019 war nur die Angabe notwendig, ob ein Leitungslehrgang vorlag).

	Level-unabhängig			PNZ Level 1			PNZ Level 2		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019
▪ 6 NEO-Intensivtherapieplätze	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Intensivpflege-Inkubator	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Intensivtherapieplatz Monitoring	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Beatmungsgerät; pO2, pCO2-Messung	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Röntgengerät	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Ultraschallgerät (inkl. EKG)	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Elektroenzephalografiegerät	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Blutgasanalysegerät	99,1	99,5	100	100	100	100	95,6	97,9	100
▪ Blutgasanalysegerät Erreichbarkeit	99,1	99,5	99,5	100	100	99,4	95,6	97,9	100
▪ Neonatolog. Notfallversorgung	nur bei PNZ Level 1			98,1	98,2	99,4	nur bei PNZ Level 1		
▪ kinderchirurgische Versorgung	nur bei PNZ Level 1			100	100	100	nur bei PNZ Level 1		
<b>Ärztl./nicht ärztliche Dienstleistungen</b>									
▪ Kinderchirurgie	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Kinderkardiologie	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Mikrobiologie	100	99,5	100	100	100	100	100	97,9	100
▪ Zusatz Mikrobiologie	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Radiologie	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Neuropädiatrie	99,1	100	100	98,8	100	100	100	100	100
▪ Ophthalmologie	99,1	100	100	98,8	100	100	100	100	100



	Level-unabhängig			PNZ Level 1			PNZ Level 2		
	2021	2020	2019	2021	2020	2019	2021	2020	2019
▪ Humangenetik	99,1	100	100	98,8	100	100	100	100	100
▪ Laborleistungen	99,5	100	100	99,4	100	100	100	100	100
▪ Mikrobiologische Laborleistungen	99,1	100	100	98,8	100	100	100	100	100
▪ Röntgenuntersuchungen	98,6	100	100	98,1	100	100	100	100	100
▪ Professionelle psychosoz. Betreuung	99,1	99,5	100	100	100	100	95,6	97,9	100
<b>Qualitätssicherungsverfahren</b>									
▪ Entlassungsvorbereitung	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Überleitung Betreuung	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ Verordnung soz.-med. Nachsorge	99,1	99,1	97,6	99,4	99,4	98,1	97,8	97,9	96,0
▪ externe Infektions-Surveillance	100	100	100	100	100	100	100	100	100
▪ entwicklungsdiag. Nachuntersuchung	99,5	99,5	99,5	100	99,4	100	97,8	100	98,0
▪ Zuweisung höhere Versorgungsstufe	nur bei PNZ Level 2						97,8	100	100
▪ interdisziplinäre Fallbesprechungen	100	99,1	99,5	100	99,4	100	100	97,9	98,0
▪ Dokumentation Fallbesprechung	98,6	97,7	96,6	98,1	97,0	96,8	100	100	96,0

## a) Level-unabhängig

Auf Ebene der einzelnen Items der QFR-RL, die für die Perinatalzentren umzusetzen sind, zeigt sich im bundesweiten Level-unabhängigen Vergleich, dass über die drei Erfassungsjahre betrachtet kaum wesentliche Schwankungen auftreten. Einzig für die Anforderungen, dass eine Fachkraft in jeder Schicht mit einer entsprechenden Qualifikation<sup>14</sup> eingesetzt wird (Abnahme von 2019 zu 2021 von - 6,6 %) sowie, dass die Stationsleitung der neonatologischen Intensivstation einen Leitungslehrgang absolviert hat<sup>15</sup> (Abnahme von 2019 zu 2021 von - 3,7 %) eine stetige Verschlechterung bei der Umsetzung dieser Anforderungen eingetreten ist. Ein positiver Trend zeigt sich bei der Umsetzung der Anforderungen zur Schichterfüllungsquote<sup>16</sup> (Zunahme von 2019 zu 2021 um + 24,2 %) sowie der Personalschlüssel (1:1) zur medizinischen Betreuung von intensivtherapiepflichtigen Frühgeborenen unter 1.500 g (Zunahme von 2019 zu 2021 um + 4,5 %) (siehe Tabelle 6).

## b) PNZ Level 1

Ähnliche Trends, wie bei der Level-unabhängigen Betrachtung, zeigen sich auch auf Ebene der Perinatalzentren Level 1. Demnach zeigen sich ebenfalls bei den Anforderungen zum Einsatz einer Fachkraft in jeder Schicht mit einer entsprechenden Weiterbildung<sup>14</sup> (Abnahme von 2019 zu 2021 von - 4,6 %) und im Hinblick auf die Absolvierung eines Leitungslehrgangs<sup>15</sup> durch die Stationsleitung der neonatologischen Intensivstation (Abnahme von 2019 zu 2021 von - 5,5 %) abnehmende Tendenzen über die betrachteten drei Erfassungsjahre. Positive Tendenzen zeichnen sich hingegen bei der Umsetzung der Personalschlüssel (1:1) zur medizinischen Betreuung von intensivtherapiepflichtigen (Zunahme von 2019 zu 2021 um + 5,4 %) und –überwachungspflichtigen (1:2) Frühgeborenen (Zunahme von 2019 zu 2021 um + 4,5 %) mit einem Geburtsgewicht unter 1.500g sowie der Umsetzung der Anforderung zur Schichterfüllungsquote (Zunahme von 2019 zu 2021 um + 25,5 %)<sup>16</sup> ab (siehe Tabelle 6).

Bei der Umsetzung aller weiteren Anforderungen zeigen sich über die betrachteten drei Erfassungsjahre keine weiteren wesentlichen Schwankungen.

## c) PNZ Level 2

Auf Ebene der einzelnen Items der QFR-RL, die für die Perinatalzentren Level 2 umzusetzen sind, zeigt sich im Vergleich der drei dargestellten Erfassungsjahre, dass es insbesondere bei der Umsetzung in jeder Schicht eine Fachkraft mit einer entsprechenden Qualifikation<sup>14</sup> (Abnahme von 2019 zu 2021 von - 17,1 %) einzusetzen, bei der Umsetzung des Personalschlüssels (1:2) bei der Versorgung von intensivüberwachungspflichtigen Frühgeborenen unter 1.500g (Abnahme von

---

<sup>14</sup> Entweder Weiterbildung in den pflegerischen Fachgebieten „Pädiatrische Intensivpflege“ oder „Pädiatrische Intensiv- und Anästhesiepflege“ oder mindestens fünf Jahre Berufstätigkeit seit Ausbildungsabschluss in Vollzeit auf einer neonatologischen Intensivstation in der direkten Patientenversorgung (Teilzeittätigkeit wird entsprechend anteilig angerechnet) – und mindestens drei Jahre Berufstätigkeit im Zeitraum 1. Januar 2010 bis 1. Januar 2017 auf einer neonatologischen Intensivstation in der direkten Patientenversorgung

<sup>15</sup> Die Anforderungen an den Leitungslehrgang der Stationsleitung wurden für das Erfassungsjahr 2020 spezifiziert und erhöht (2019 war nur die Angabe notwendig, ob ein Leitungslehrgang vorlag).

<sup>16</sup> Die Schichterfüllungsquote wurde für das Erfassungsjahr 2020 auf 90 % herabgesetzt (im Erfassungsjahr 2019 betrug diese 95 %).

2019 zu 2021 von - 3,3 %) sowie bei der Umsetzung und Anwendung eines Personalmanagementkonzepts (Abnahme von 2019 zu 2021 von - 2,9 %), dass es zu einer stetigen Verschlechterung über die drei dargestellten Erfassungsjahre gekommen ist. Darüber hinaus zeigte sich auch bei der Vorhaltung eines Blutgasanalysegeräts (Abnahme von 2019 zu 2021 von - 4,4 %) sowie der Erreichbarkeit von diesem (Abnahme von 2019 zu 2021 von - 4,4 %) eine abnehmende Tendenz. Demgegenüber kam es bei der Umsetzung der Schichterfüllungsquote zu einer stetigen Verbesserung über die betrachteten Erfassungsjahre (Zunahme von 2019 zu 2021 von + 19,8 %) <sup>17</sup> (siehe Tabelle 6).

Bei der Umsetzung aller weiteren Anforderungen zeigen sich über die betrachteten drei Erfassungsjahre keine weiteren wesentlichen Schwankungen.

*Allgemeine Anmerkung: Es wird darauf hingewiesen, dass die Vergleichbarkeit des Implementierungsgrads der QFR-RL, insbesondere auf Ebene der einzelnen Items, erfassungsjahrübergreifend aufgrund von inhaltlichen Anpassungen der QFR-RL-Anforderungen (bspw. das Herabsetzen der Schichterfüllungsquote von 95 (EJ 2019) auf 90 % (EJ 2020 & 2021)) zum Teil nur eingeschränkt möglich ist.*

## 2.2.4 Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt

### a. Gesamte QFR-RL

Der Implementierungsgrad (IG) für die gesamte QFR-RL für das Erfassungsjahr 2021 betrug bei den Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt 98,8 %. Im Vergleich zum Vorjahr entspricht dies einer Zunahme von 0,8 Prozentpunkten (siehe Tabelle 7).

*Tabelle 7: Implementierungsgrad der QFR-RL gesamt für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019)*

	2021	2020	2019
<b>IG QFR-RL (in %)</b>	98,8	98,0	98,7

### b. Nach Versorgungs- und Funktionsbereichen der QFR-RL

Der Implementierungsgrad (IG) der QFR-RL hinsichtlich der einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereiche für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 bei den Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt wird in Tabelle 8 dargestellt.

*Tabelle 8: Implementierungsgrad der QFR-RL nach Versorgungs- und Funktionsbereichen für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019)*

	2021	2020	2019
<b>IG QFR-RL (in %)</b>			
Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	98,5	97,6	98,2

<sup>17</sup> Die Schichterfüllungsquote wurde für das Erfassungsjahr 2020 auf 90 % herabgesetzt (im Erfassungsjahr 2019 betrug diese 95 %).

	2021	2020	2019
<b>IG QFR-RL (in %)</b>			
Infrastruktur	99,5	100	100
Qualitätssicherungsverfahren	99,0	97,1	100

Der Implementierungsgrad der QFR-RL differenziert nach den einzelnen Versorgungs- und Funktionsbereichen bei den Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt zeigt im Vergleich der drei dargestellten Erfassungsjahre, dass in allen Bereichen sehr hohe Implementierungsgrade erreicht werden und keine wesentlichen Schwankungen aufgetreten sind (siehe Tabelle 8).

### c. Nach den einzelnen Anforderungen der QFR-RL

Der Implementierungsgrad (IG) der QFR-RL hinsichtlich der einzelnen Items für die Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019 bei den Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt wird in Tabelle 9 dargestellt.

Tabelle 9: Implementierungsgrad der QFR-RL nach den einzelnen Anforderungen für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019)

	2021	2020	2019
<b>IG QFR-RL (in %)</b>			
<b>Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen:</b>			
▪ Geburtsklinik mit Kinderklinik	98,0	98,1	100
▪ Geburtsklinik und koop. Kinderklinik	99,0	100	100
▪ Qualifikation ärztliche Leitung	100	99,0	99,0
▪ Pädiatrischer Dienstarzt	98,0	98,1	99,0
▪ Notfallversorgung	99,0	98,1	99,0
▪ Rufbereitschaft koop. Kinderklinik	94,1	90,2	88,5
▪ Qualifikation Pflege Frühgeborene	100	100	100
▪ Verlegung in PNZ Level 1 oder 2	100	100	100
<b>Infrastruktur:</b>			
▪ Notfallmäßige Beatmung	100	100	100
▪ Diagnostische Verfahren (z. B. EKG)	99,0	100	100
<b>Qualitätssicherungsverfahren:</b>			
▪ Kriterien Zuweisung in die höheren Versorgungsstufen	99,0	97,1	100

Auf Ebene der einzelnen Items der QFR-RL, die für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt umzusetzen sind, zeigt sich im Vergleich der drei dargestellten Erfassungsjahre insgesamt,

dass hohe bis sehr hohe Implementierungsgrade erreicht werden und nur vereinzelt größere Schwankungen auftreten (bspw. Anforderung Rufbereitschaft in der koop. Kinderklinik; Zunahme von 2019–2021: +5,6 Prozentpunkte) (siehe Tabelle 9).

## 2.3 Umsetzungsgrad der QFR-RL

Der Umsetzungsgrad stellt eine Zusammenschau von Durchdringungs- und Implementierungsgrad dar. Sofern beide Kennzahlen in den gleichen Maßeinheiten abgebildet werden, kann das Produkt von Durchdringungsgrad und durchschnittlichem Implementierungsgrad als Kennzahl gebildet werden.

$$\text{Umsetzungsgrad QFR-RL} = \frac{\text{Durchdringungsgrad} \times \text{Implementierungsgrad}}{100}$$

Wie in Abschnitt 2 beschrieben, kann der Durchdringungsgrad der QFR-RL aktuell für die Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt aufgrund einer fehlenden Registrierungspflicht (siehe Anlage 4 § 4 QFR-RL) nicht berechnet werden. Aufgrund dessen ist auch eine Berechnung des Umsetzungsgrads der QFR-RL nicht möglich.

Der Level-unabhängige Umsetzungsgrad (UG) der QFR-RL für das Erfassungsjahr 2021 betrug 94,4 %. Dies entspricht im Vergleich zum Vorjahr (2020) einem Rückgang von 2,9 Prozentpunkten (siehe Tabelle 10).

*Tabelle 10: Umsetzungsgrad der QFR-RL Level-unabhängig und für die PNZ Level 1 und Level 2 (Erfassungsjahre 2021, 2020 und 2019)*

UG QFR-RL	2021	2020	2019
Level-unabhängig (in %)	94,4	97,3	94,2
PNZ Level 1 (in %)	93,9	97,1	93,0
PNZ Level 2 (in %)	95,7	98,0	97,6

Der Umsetzungsgrad (UG) der QFR-RL für die Perinatalzentren Level 1 für das Erfassungsjahr 2021 betrug 93,9 %. Dies entspricht im Vergleich zum Vorjahr (2020) einem Rückgang von 3,2 Prozentpunkten (siehe Tabelle 10).

Der Umsetzungsgrad (UG) der QFR-RL für die Perinatalzentren Level 2 für das Erfassungsjahr 2021 betrug 95,7 %. Dies entspricht im Vergleich zum Vorjahr (2020) einem Rückgang von 2,3 Prozentpunkten (siehe Tabelle 10).

Sowohl Level-unabhängig als auch für die PNZ Level 1 und PNZ Level 2 sind über den betrachteten Zeitraum (2019 bis 2021) schwankende Umsetzungsgrade zu erkennen.

### 3 Fazit

Die wesentlichen Entwicklungen und Ergebnisse im Hinblick auf den Durchdringungs-, Implementierungs- und Umsetzungsgrad der QFR-RL für die Erfassungsjahre 2019 bis 2021 werden im Folgenden zusammenfassend dargestellt. Darüber hinaus werden die Entwicklungen in Bezug auf den Abgleich der beiden Datenquellen (Daten der Strukturabfrage und Berichte der klärenden Dialoge) hinsichtlich der Schichterfüllungsquoten und den Standorten, die am klärenden Dialog teilnahmen, zusammenfassend aufgeführt.

#### a) Durchdringungsgrad der QFR-RL

Nachdem im Erfassungsjahr 2020 auf allen Ebenen der Maximalwert von 100 % für den Durchdringungsgrad der QFR-RL erreicht werden konnte, waren die Werte im Erfassungsjahr 2021 auf allen Ebenen rückläufig (Level-unabhängig: 97,2 %; Level-1-Zentren: 97,0 %; Level-2-Zentren: 97,8 %). Über alle drei Erfassungsjahre (2019–2021) und Ebenen (Level-unabhängig; Level 1, Level 2) betrachtet verläuft der Durchdringungsgrad schwankend (siehe Tabelle 3).

#### b) Implementierungsgrad der QFR-RL

Im Vergleich der beiden aktuellen Erfassungsjahre (2021, 2020) zeigen sich auf allen Ebenen (Level-unabhängig: 97,1% vs. 97,3%; Level-1-Zentren: 96,8 % vs. 97,1 %; Level-2-Zentren: 97,9 % vs. 98,0 %) nur sehr geringfügig unterschiedliche, jedoch leicht rückläufige Werte hinsichtlich des Implementierungsgrads, die gesamte QFR-RL betreffend. Bei den Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt kam es zu einem leichten Anstieg bezüglich des Implementierungsgrads, die gesamte QFR-RL betreffend (2021: 98,8 %; 2020: 98,0 %). Über alle drei Erfassungsjahre (2019–2021) und Ebenen (Level-unabhängig; Level 1, Level 2) betrachtet verläuft der Implementierungsgrad der QFR-RL schwankend (siehe Tabelle 4).

Im Rahmen der Auswertungen zum Implementierungsgrad der QFR-RL ist darüber hinaus nach wie vor festzustellen, dass insbesondere die vollständige Umsetzung der Anforderungen im Bereich der neonatologisch-pflegerischen Versorgung nicht flächendeckend erfolgt. Dabei bereitet insbesondere die Einhaltung der pflegerischen Personalschlüssel zur Versorgung von intensivtherapiepflichtigen (1:1) und/oder intensivüberwachungspflichtigen (1:2) Frühgeborenen mit einem Geburtsgewicht < 1500 g auf der neonatologischen Intensivstation die größten Umsetzungsschwierigkeiten (siehe Tabelle 6).

#### c) Umsetzungsgrad der QFR-RL

Im Erfassungsjahr 2021 konnten für den Umsetzungsgrad der QFR-RL Werte von 94,4 % (Level-unabhängig), 93,9 % (Level-1-Zentren) und 95,7 % (Level-2-Zentren) erreicht werden. Im Vergleich zum Vorjahr (2020) stellt dies einen Rückgang auf allen Ebenen dar (Level-unabhängig: 97,3%; Level-1-Zentren 97,1 %; Level-2-Zentren: 98,0 %) Über alle drei Erfassungsjahre (2019–2021) und Ebenen (Level-unabhängig; Level 1, Level 2) betrachtet verläuft der Umsetzungsgrad der QFR-RL schwankend (siehe Tabelle 10).

**d) Abgleich Schichterfüllungsquoten**

Hinsichtlich des Level-unabhängigen Abgleichs der Schichterfüllungsquoten zeigt sich über die drei dargestellten Erfassungsjahre (2019, 2020 und 2021), dass es tendenziell eine Abnahme bei den identisch dokumentierten Schichterfüllungsquoten zwischen den beiden Datensätzen (Strukturdaten und Berichte zu den klärenden Dialogen) gibt. Parallel dazu stieg die Anzahl der Daten, bei denen aufgrund der Beendigung des klärenden Dialogs kein Abgleich möglich war (Ausnahme 2020). Die drei mittleren Kategorien (Abweichung  $\leq 1\%$ ; Abweichung  $\leq 5\%$ ; Abweichung  $> 5\%$ ) unterliegen über die drei Erfassungsjahre betrachtet nur geringfügigen Schwankungen (siehe Tabelle 1).

Die Level-unabhängigen Tendenzen spiegeln sich in ähnlicher Weise auch für die Level-1- und Level-2-Zentren wider (siehe Tabelle 1).

**e) Abgleich Standorte klärender Dialog**

Der Abgleich zwischen den beiden Datenquellen (Daten Strukturabfrage und Berichte zu den klärenden Dialogen) bezüglich der Anzahl an Standorten, die am klärenden Dialog über die drei dargestellten Erfassungsjahre (2019, 2020 und 2021) teilgenommen haben zeigt, dass die Anzahl je nach Verfahren schwankend ist, jedoch insgesamt rückläufig.

Level-unabhängig betrachtet nahmen im Erfassungsjahr 2021 auf Grundlage der Strukturdaten insgesamt 66,7 % der PNZ im Bundesgebiet am Verfahren des klärenden Dialogs teil. Parallel dazu wurden in den Berichten zu den klärenden Dialogen Angaben zwischen 32,4 % (in den standortbezogenen Teilen der Berichte) und 62,4 % (in den landesbezogenen Teilen der Berichte) der bundesweit verfügbaren Perinatalzentren aufgeführt (siehe Tabelle 2).



## Literatur

IQTIG [Institut für Qualitätssicherung und Transparenz im Gesundheitswesen] (2021):  
Auswertung gemäß § 11 QFR-RL der Informationen der klärenden Dialoge und der  
Strukturabfragen. Auswertungskonzept. Stand: 29.06.2021. Berlin: IQTIG.  
[unveröffentlicht].

Veit, C; Lüken, F; Bungard, S; Trümner, A; Tewes, C; Hertle, D (2013): Rahmenkonzept  
Evaluation bezogen auf Evaluationen nach § 137b SGB V. Version 1.1. Entwurf vom  
17.07.2013. Düsseldorf: BQS [Institut für Qualität & Patientensicherheit]. [unveröffentlicht].



Institut für Qualitätssicherung und  
Transparenz im Gesundheitswesen

# Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs- Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL)

Ergebnisse für das Erfassungsjahr 2021  
Anhang

Erstellt im Auftrag des  
Gemeinsamen Bundesausschusses

Stand: 8. Mai 2023

---

# Impressum

**Thema:**

Umsetzungsgrad der Qualitätssicherungs-Richtlinie Früh- und Reifgeborene (QFR-RL).  
Ergebnisse für das Erfassungsjahr 2021. Anhang

**Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner:**

Daniel Richter, Teresa Thomas, PD Dr. Günther Heller

**Auftraggeber:**

Gemeinsamer Bundesausschuss

**Datum des Auftrags:**

17. Dezember 2020; Änderungsbeauftragungen vom 16. September 2021 und 20. Oktober 2022

**Datum der Abgabe:**

1. Dezember 2022, aktualisierte Version vom 8. Mai 2023

**Herausgeber:**

IQTIG – Institut für Qualitätssicherung  
und Transparenz im Gesundheitswesen

Katharina-Heinroth-Ufer 1  
10787 Berlin

Telefon: (030) 58 58 26-0  
Telefax: (030) 58 58 26-999

[info@iqtig.org](mailto:info@iqtig.org)

<https://www.iqtig.org>

# Inhaltsverzeichnis

1	Abgleichende Übersicht der PNZ Level 1 und 2 Standorte hinsichtlich der Schichterfüllungsquoten sowie der Teilnahme am klärenden Dialog.....	4
2	Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungsgrads (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) der QFR-RL für PNZ Level 1 .....	19
3	Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungsgrads (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) der QFR-RL für PNZ Level 2 .....	186
4	Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungsgrads (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) der QFR-RL für Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt.....	237

# 1 Abgleichende Übersicht der PNZ Level 1 und 2 Standorte hinsichtlich der Schichterfüllungsquoten sowie der Teilnahme am klärenden Dialog

## Anmerkungen

Abkürzungen: StAb = Strukturabfrage; kD = klärender Dialog; k. A. mgl. = keine Angabe möglich; nV = no Value (es wurden keine Daten zum entsprechendem Item geliefert)

allgemein: Tabelle sortiert Bundesländer (primär) und Name Krankenhaus (sekundär);

Abgleich Schichterfüllungsquoten: Markierung Spalte „Abweichung StAb – kD 2021 (in %)“ grün= Abweichung  $\leq 1$  %; gelb= Abweichung zwischen 1,01 bis 4,99 %; rot= Abweichung  $\geq 5$  %

Tabelle 1: Abgleichende Übersicht der PNZ Level 1 und 2 Standorte hinsichtlich der Schichterfüllungsquoten sowie der Teilnahme am klärenden Dialog auf Grundlage der Daten aus den Strukturabfragen sowie den Berichten zu den klärenden Dialogen für das Erfassungsjahr 2021

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
<b>BADEN-WÜRTTEMBERG</b>							
772384	Alb Fils Kliniken	2	99,6	99,9	0,3	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772437	Diakonie-Klinikum Schwäbisch Hall	1	93,1	93,2	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772914	Die Filderklinik	2	100	100	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773017	Hegau-Bodensee-Klinikum	1	72,5	73,0	0,5	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773169	Helios Klinikum Pforzheim GmbH	1	93,1	93,2	0,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771565	Klinikum am Steinenberg/Ermstaklinik	1	97,8	97,8	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771511	Klinikum Esslingen	1	96,3	99,2	2,9	Teilnahme kD	Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	2021		2021	
				Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
772121	Klinikum Ludwigsburg	1	78,9	81,9	3,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772902	Klinikum Mittelbaden Baden-Baden Bühl	2	99,2	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771314	Klinikum Sindelfingen-Böblingen	1	95,6	95,4	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772786	Klinikum Stuttgart	1	77,4	77,4	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771833	Ortenau Klinikum Offenburg-Kehl	1	98,2	98,3	0,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773028	Rems-Murr-Klinikum Winnenden	1	99,4	99,4	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773574	Schwarzwald-Baar Klinikum	1	73,8	100	26,2	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772048	SLK-Kliniken Heilbronn GmbH	1	99,1	99,1	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772154	St. Elisabethen Krankenhaus gGmbH	1	82,6	82,6	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771473	St. Josefskrankenhaus Freiburg	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773137	St. Elisabethen-Klinikum Ravensburg	1	96,3	96,4	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772143	Städtisches Klinikum Karlsruhe gGmbH	1	97,5	98,5	1,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771843	Städtisches Krankenhaus Friedrichshafen	2	nV	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	nV	keine Teilnahme kD
771470	Stauferklinikum Schwäbisch Gmünd	1	nV	76,2	k. A. mgl.	nV	Teilnahme kD
773657	Universitätsklinikum Freiburg	1	97,7	97,6	0,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771700	Universitätsklinikum Heidelberg	1	92,8	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772389	Universitätsklinikum Mannheim GmbH	1	90,3	90,3	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772041	Universitätsklinikum Tübingen	1	92,6	92,6	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	2021		2021	
				Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
773712	Universitätsklinikum Ulm	1	93,2	93,2	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
<b>BAYERN</b>							
772414	DONAUISAR Klinikum Deggendorf-Landau, Standort Deggendorf	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772675	Inn Klinikum Altötting und Mühldorf	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772541	Kinderkrankenhaus St. Marien gGmbH	1	97,7	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773482	KJF Klinik Josefinum gGmbH	1	96,7	96,7	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773512	KJF Klinik Sankt Elisabeth	1	93,6	100	6,4	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771453	Klinik Hallerwiese-Cnopfsche Kinderklinik	1	98,5	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771263	Kliniken Dritter Orden gGmbH, Standort Kin- derklinik Passau	1	97,4	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773249	Klinikum Aschaffenburg-Alzenau gemeinnüt- zige GmbH	1	95,1	95,1	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771420	Klinikum Bamberg	1	76,1	76,2	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772810	Klinikum Bayreuth GmbH	1	100	100	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771718	Klinikum Coburg GmbH	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771734	Klinikum der Universität München	1	66,1	66,2	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771736	Klinikum der Universität München	1	62,5	62,6	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	2021		2021	
				Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
771177	Klinikum Dritter Orden München-Nymphen- burg	1	78,9	79,4	0,5	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771362	Klinikum Fürth	1	98,2	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773617	Klinikum Garmisch-Partenkirchen	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772549	Klinikum Memmingen	1	99,2	99,9	0,7	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771375	Klinikum Nürnberg	1	91,1	91,1	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772053	Klinikum rechts der Isar der TU München	1	64,2	64,3	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772510	Klinikum St. Marien Amberg	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773170	Klinikum Starnberg	2	94,0	94,1	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772274	Klinikum Traunstein	1	66,7	57,5	9,2	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771930	Klinikum Weiden	1	98,8	98,9	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772735	Klinikum Würzburg Mitte	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771222	Klinikverbund Allgäu Kempten	1	nV	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	nV	keine Teilnahme kD
771597	Krankenhaus Barmherzige Brüder Regensburg	1	65,2	65,3	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771529	Leopoldina-Krankenhaus der Stadt Schweinfurt	1	96,6	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771083	München Klinik gGmbH - Harlaching	1	80,6	80,7	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771085	München Klinik gGmbH - Schwabing	1	89,3	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772849	RoMed Klinikum Rosenheim Prien	1	83,8	83,8	0	Teilnahme kD	Teilnahme kD



Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
771813	Rotkreuzklinikum München gGmbH	1	92,6	92,4	0,2	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772997	Universitätsklinikum Augsburg	1	86,8	86,9	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771175	Universitätsklinikum Erlangen	1	95,4	95,4	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773642	Universitätsklinikum Würzburg	1	99,9	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
<b>BERLIN</b>							
772563	Charité Universitätsmedizin Berlin	1	81,9	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773686	Charité Universitätsmedizin Berlin	1	99,0	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773065	DRK Kliniken Berlin Westend	1	99,6	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771637	Evangelisches Waldkrankenhaus Spandau	1	89,8	89,7	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773608	Helios Klinikum Berlin-Buch GmbH	1	87,2	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773403	Sana Klinikum Lichtenberg	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771917	St. Joseph Krankenhaus Berlin-Tempelhof	1	96,3	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773179	Vivantes - Netzwerk für Gesundheit GmbH (Friedrichshain)	1	99,1	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773183	Vivantes - Netzwerk für Gesundheit GmbH (Neukölln)	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
<b>BRANDENBURG</b>							
773088	Carl-Thiem-Klinikum Cottbus	1	99,5	99,5	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772893	Dietrich-Bonhoeffer-Klinikum Neubrandenburg	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungsstufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
771632	Klinikum Frankfurt (Oder) GmbH	1	94,1	94,1	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772305	Klinikum Westbrandenburg; Standort Potsdam	1	81,6	84,8	3,2	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772306	Klinikum Westbrandenburg; Standort Brandenburg a. d. H.	1	98,9	98,9	0,0	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
<b>BREMEN</b>							
772828	Klinikum Bremen Nord	2	100	100	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771101	Klinikum Bremerhaven Reinkenheide gGmbH	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772827	Klinikum Links der Weser	1	97,8	97,8	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
<b>HAMBURG</b>							
773693	AKK Altonaer Kinderkrankenhaus; Hauptstandort	1	88,4	91,6	3,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773692	AKK Altonaer Kinderkrankenhaus; Schnelsen	2	100	100	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772584	Asklepios Klinik Barmbek	1	94,4	90,8	3,6	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773463	Asklepios Klinik Nord	1	100	100	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773111	Helios Mariahilf Klinikum GmbH	2	100	37,2	62,8	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771670	Katholisches Kinderkrankenhaus Wilhelmstift	1	88,8	88,9	0,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773675	Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf	1	83,9	83,9	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
<b>HESSEN</b>							
771984	Bürgerhospital Frankfurt am Main	1	97,1	97,2	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	2021		2021	
				Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
771983	Clementine Kinderhospital	1	97,1	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771715	Darmstädter Kinderkliniken Prinzessin Margarete	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773371	Helios Dr. Horst Schmidt Kliniken GmbH	1	92,1	92,1	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773233	Klinikum Frankfurt Höchst GmbH	1	96,3	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772145	Klinikum Fulda	1	96,3	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771648	Klinikum Hanau GmbH	1	97,0	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772565	Klinikum Kassel	1	95,5	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772471	Main-Kinzig-Kliniken gGmbH Gelnhausen	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772356	Sana Klinikum Offenbach GmbH	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772858	Universitätsklinikum Frankfurt	1	100	100	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773132	Universitätsklinikum Gießen und Marburg GmbH, Standort Marburg	1	98,3	99,2	0,9	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773411	Universitätsklinikum Gießen und Marburg Standort Gießen	1	93,3	93,3	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
<b>MECKLENBURG-VORPOMMERN</b>							
772916	Helios Kliniken Schwerin GmbH	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771003	Klinikum Südstadt Rostock	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773589	Universitätsmedizin Greifswald	1	nV	100	k. A. mgl.	nV	keine Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
<b>NIEDERSACHSEN</b>							
773303	AGAPLESION Diakonieklinikum Rotenburg/Wümme	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772671	Allgemeines Krankenhaus Celle	1	94,2	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771658	Bonifatius Hospital Lingen gGmbH	2	98,6	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771127	Christliches Kinderhospital Osnabrück GmbH	1	90,4	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771128	Christliches Kinderhospital Osnabrück GmbH	1	90,2	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771842	Euregio-Klinik Nordhorn	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772733	Helios Klinikum Hildesheim	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773747	Kinder- und Jugendkrankenhaus AUF DER BULT	1	92,4	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772479	Klinikum Leer	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771936	Klinikum Oldenburg AöR	1	95,5	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773203	Klinikum Wilhelmshaven gGmbH	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771722	Klinikum Wolfsburg	1	94,6	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773405	Krankenhaus Ludmillenstift Meppen	1	93,0	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771519	Medizinische Hochschule Hannover	1	90,5	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771624	Sana Klinikum Hameln-Pyrmont	2	97,6	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772333	St. Bernward Krankenhaus Hildesheim	1	98,9	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	2021		2021	
				Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
772818	St. Marienhospital Vechta gemeinnützige GmbH	1	96,9	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772208	Städtisches Klinikum Braunschweig gGmbH	1	96,3	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772578	Städtisches Klinikum Lüneburg gGmbH	1	99,8	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772239	Ubbo-Emmius-Klinik Aurich	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772918	Universitätsmedizin Göttingen	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
<b>NORDRHEIN-WESTFALEN</b>							
772088	AGAPLESION Allgemeines Krankenhaus Hagen	1	87,1	83,9	3,2	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771955	Allgemeines Krankenhaus Viersen	2	keine Schichten mit entsprechen- den Kindern	100	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772080	AMEOS Klinikum St. Clemens Oberhausen	2	82,3	100	17,7	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771699	Bethlehem-Gesundheitszentrum gGmbH	2	100	100	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771191	Christophorus-Kliniken	1	86,4	86,4	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773584	DRK- Kinderklinik Siegen gGmbH	1	93,4	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773585	DRK- Kinderklinik Siegen gGmbH	1	93,2	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771980	Elisabeth-Krankenhaus Essen	1	98,1	99,4	1,3	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773140	Ev. Krankenhaus Düsseldorf	1	95,0	97,6	2,6	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771769	Ev. Krankenhaus Lippstadt	1	100	99,4	0,6	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	2021		2021	
				Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
771679	Ev. Krankenhaus Oberhausen GmbH	1	100	100	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773641	Evangelisches Klinikum Bethel gGmbH	1	94,7	94,8	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773164	Evangelisches Krankenhaus Hamm gGmbH	1	97,7	98,1	0,4	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772846	Florence-Nightingale-Krankenhaus	1	93,3	98,7	5,4	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772009	Gemeinschaftskrankenhaus Herdecke	1	97,1	96,1	1,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771851	GFO Kliniken Bonn	1	97,1	97,1	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771548	Helios Klinikum Duisburg	1	96,0	96,0	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772782	Helios Klinikum Krefeld gGmbH	1	99,1	99,9	0,8	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772691	Helios Klinikum Wuppertal	1	99,7	99,7	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772283	Johannes Wesling Klinikum Minden	1	92,1	99,3	7,2	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772745	Katholisches Klinikum Bochum gGmbH	1	92,8	92,8	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773533	Kliniken der Stadt Köln - Standort Riehl	1	66,5	86,8	20,3	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772851	Kliniken der Stadt Köln Standort Holweide	1	32,9	43,2	10,3	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773659	Klinikum Dortmund gGmbH	1	98,6	99,1	0,5	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773235	Klinikum Herford	1	80,1	80,1	0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771766	Klinikum Leverkusen	1	88,5	94,9	6,4	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771184	Klinikum Lippe GmbH	1	92,7	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773430	Klinikum Rheine	1	95,3	95,4	0,1	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	2021		2021	
				Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
772474	Krankenhaus Bethanien Moers	1	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772434	Marien Hospital Witten	1	84,2	84,2	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771988	Marienhospital Bottrop gGmbH	1	99,8	99,9	0,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771657	Marienhospital Gelsenkirchen GmbH	1	87,8	88,0	0,2	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772359	Marien-Hospital Wesel	2	100	100	0,0	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772188	Rheinland Klinikum Neuss Lukaskrankenhaus	1	94,8	97,8	3,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773003	Sana Kliniken Duisburg GmbH	1	26,7	72,6	45,9	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772191	St. Franziskus-Hospital Münster GmbH	1	99,9	100	0,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772673	St. Vincenz-Krankenhaus Paderborn	1	96,1	100	3,9	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771827	St. Vinzenz-Hospital Dinslaken	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771262	St. Marien-Hospital Düren	1	78,0	84,1	6,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772941	Städtische Kliniken Mönchengladbach GmbH	1	87,7	87,8	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771176	Städtisches Klinikum Solingen gGmbH	2	100	100	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771450	Universitätsklinikum Aachen AÖR	1	75,4	75,4	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772247	Universitätsklinikum Bonn	1	58,7	61,5	2,8	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773410	Universitätsklinikum Düsseldorf	1	91,4	91,5	0,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771967	Universitätsklinikum Essen	1	93,1	93,1	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773491	Universitätsklinikum Köln (AÖR)	1	58,4	77,5	19,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	2021		2021	
				Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
772432	Universitätsklinikum Münster	1	90,2	93,2	3,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771639	Vestische Kinder- und Jugendklinik Datteln	1	83,5	98,5	15,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
<b>RHEINLAND-PFALZ</b>							
772554	Diakonie Krankenhaus Kreuznacher Diakonie	1	95,7	96	0,2	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771057	Diakonissen-Stiftungs-Krankenhaus Speyer	1	99,8	99,8	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773518	Gemeinschaftsklinikum Mittelrhein Koblenz	1	99,0	99,0	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771463	Klinikum Mutterhaus der Borromäerinnen Trier	1	95,5	95,5	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771693	Klinikum Worms gGmbH	1	97,1	98,2	1,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771924	Marienhause Klinikum Bendorf - Neuwied - Waldbreitbach	1	94,7	95,1	0,3	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772591	St. Marienkrankenhaus und St. Annastiftsrankenhaus Ludwigshafen	1	98,8	98,9	0,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771621	Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz	1	82,3	82,4	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772900	Vinzentius-Krankenhaus Landau	2	92,3	92,3	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772988	Westpfalz-Klinikum Kaiserslautern	1	nV	97,8	k. A. mgl.	nV	keine Teilnahme kD



Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
<b>SAARLAND</b>							
771100	Klinikum Saarbrücken gGmbH	1	98,6	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771261	Universitätsklinikum des Saarlandes	1	98,1	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
<b>SACHSEN</b>							
771039	DRK Krankenhaus Chemnitz-Rabenstein	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772365	Heinrich-Braun-Klinikum Zwickau	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773446	Helios Klinikum Aue GmbH	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771537	Helios Vogtland-Klinikum Plauen	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772794	Klinikum Chemnitz gGmbH	1	nV	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	nV	keine Teilnahme kD
772884	Klinikum St. Georg Leipzig	1	96,3	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771016	Sana Kliniken Leipziger Land GmbH	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772841	Städtisches Klinikum Dresden	2	97,6	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773444	Universitätsklinikum Carl Gustav Carus an der TU Dresden	1	78,2	78,5	0,3	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771392	Universitätsklinikum Leipzig AÖR	1	97,0	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
<b>SACHSEN-ANHALT</b>							
771012	Harzklinikum Dorothea Christiane Erleben GmbH	2	89,2	nV	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773244	Klinikum Magdeburg gGmbH	2	100	100	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
772512	Krankenhaus St. Elisabeth und St. Barbara Halle (Saale) GmbH	1	100	100	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771701	Städtisches Klinikum Dessau	2	100	46,2	53,8	keine Teilnahme kD	Teilnahme kD
773513	Universitätsklinikum Halle (Saale)	1	97,4	97,5	0,0	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773666	Universitätsklinikum Magdeburg A. ö. R.	1	99,4	92,0	7,4	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
<b>SCHLESWIG-HOLSTEIN</b>							
773287	Diakonissenkrankenhaus Flensburg	1	94,5	95,0	0,5	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772073	FEK - Friedrich-Ebert-Krankenhaus Neumünster GmbH	2	100	100	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773201	imland Rendsburg gGmbH	2	47,4	47,4	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772665	Klinikum Itzehoe	1	90,9	90,1	0,8	Teilnahme kD	Teilnahme kD
772314	Städtisches Krankenhaus Kiel GmbH	2	97,0	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773447	Universitätsklinikum Schleswig-Holstein; Standort Lübeck	1	89,6	89,6	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
773448	Universitätsklinikum Schleswig-Holstein; Standort Kiel	1	98,5	98,5	0,0	Teilnahme kD	Teilnahme kD
771042	Westküstenkliniken Brunsbüttel und Heide gGmbH	1	99,6	99,7	0,1	Teilnahme kD	Teilnahme kD
<b>THÜRINGEN</b>							
771835	Helios Klinikum Erfurt GmbH	1	88,9	88,4	0,5	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD

Standort-ID	Name Krankenhaus	Versorgungs- stufe	Abgleich Schichterfüllungsquoten			Abgleich Teilnahme kD	
			Daten StAb	2021		2021	
				Daten kD	Abweichung StAb – kD (in %)	Daten StAb	Daten kD
771939	Sophien- und Hufeland-Klinikum gGmbH	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773690	SRH Wald-Klinikum Gera	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
773357	SRH Zentralklinikum Suhl GmbH	1	96,3	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772308	St. Georg Klinikum Eisenach gGmbH	2	79,8	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
771941	Südharz Klinikum Nordhausen gGmbH	2	98,6	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772621	Thüringen Kliniken "Georgius Agricola" GmbH	2	100	keine Teilnahme kD	k. A. mgl.	keine Teilnahme kD	keine Teilnahme kD
772874	Universitätsklinikum Jena	1	99,2	99,3	0,1	Teilnahme kD	keine Teilnahme kD

## 2 Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungsgrads (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) der QFR-RL für PNZ Level 1

Standort-ID: 771003; Klinikum Südstadt Rostock; Versorgungsstufe: 1			
	2021	2020	2019
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771042; Westküstenkliniken Brunsbüttel und Heide; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771057; Diakonissen-Stiftungs-Krankenhaus Speyer; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	94,8	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	62,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771083; München Klinik - Harlaching; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	89,6	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	37,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	91,7	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771085; München Klinik - Schwabing; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771100; Klinikum Saarbrücken; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771127; Christliches Kinderhospital Osnabrück (Hauptstandort); Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,8	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771128; Christliches Kinderhospital Osnabrück (Station 9); Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771175; Universitätsklinikum Erlangen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,8	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771177; Klinikum Dritter Orden München-Nymphenburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	93,1	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771184; Klinikum Lippe GmbH; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771191; Christophorus-Kliniken; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771222; Klinikverbund Allgäu; Standort Kempten; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	98,2	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	83,3	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	100	87,5
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771261; Universitätsklinikum des Saarlandes; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	98,2	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771262; St. Marien-Hospital Düren; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771263; Kliniken Dritter Orden, Standort Kinderklinik Passau; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771314; Klinikum Sindelfingen-Böblingen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771362; Klinikum Fürth; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771375; Klinikum Nürnberg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	93,1	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	85,7
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	50	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771392; Universitätsklinikum Leipzig AöR; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771420; Klinikum Bamberg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	93,1	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	50	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771450; Universitätsklinikum Aachen AÖR; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,8	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771453; Klinik Hallerwiese-Cnopfsche Kinderklinik; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771463; Klinikum Mutterhaus der Borromäerinnen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771470; Stauferklinikum Schwäbisch Gmünd; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	98,2	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	87,5	62,5
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771511; Klinikum Esslingen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	93,1	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771519; Medizinische Hochschule Hannover; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771529; Leopoldina-Krankenhaus der Stadt Schweinfurt; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771548; Helios Klinikum Duisburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771565; Klinikum am Steinenberg/Ermstarklinik; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	85,7	85,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771597; Krankenhaus Barmherzige Brüder Regensburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771621; Universitätsmedizin der Johannes Gutenberg-Universität Mainz; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	98,2	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	87,5	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771632; Klinikum Frankfurt (Oder) GmbH; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	94,8	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,6	83,3	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771637; Evangelisches Waldkrankenhaus Spandau; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	91,3	93,1	91,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,6	83,3	66,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771639; Vestische Kinder- und Jugendklinik Datteln; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,8	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771648; Klinikum Hanau; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771657; Marienhospital Gelsenkirchen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	93,1	89,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	85,7	71,4
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771670; Katholisches Kinderkrankenhaus Wilhelmstift; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	93,1	91,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	85,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771679; Ev. Krankenhaus Oberhausen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771693; Klinikum Worms; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771700; Universitätsklinikum Heidelberg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	85,7	85,7	85,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771715; Darmstädter Kinderkliniken Prinzessin Margaret; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771718; Klinikum Coburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	96,5	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	75	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771722; Klinikum Wolfsburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	93,1	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	50	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771734; Klinikum der Universität München; Standort Innenstadt; Versorgungs-stufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	91,3	94,8	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	75	75
▪ Infrastruktur	91,7	91,7	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771736; Klinikum der Universität München; Standort Großhadern; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771766; Klinikum Leverkusen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	93,1	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	50	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771769; Ev. Krankenhaus Lippstadt; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771813; Rotkreuzklinikum München; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	98,2	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	62,5
▪ Infrastruktur	91,7	91,7	91,7
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771833; Ortenau Klinikum Offenburg-Kehl; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771835; Helios Klinikum Erfurt; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	100	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	100	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771851; GFO Kliniken Bonn; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771917; St. Joseph Krankenhaus Berlin-Tempelhof; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771924; Marienhaus Klinikum Bendorf - Neuwied - Waldbreitbach; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771930; Klinikum Weiden; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771936; Klinikum Oldenburg AÖR; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	57,1	57,1	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771967; Universitätsklinikum Essen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771980; Elisabeth-Krankenhaus Essen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771983; Clementine Kinderhospital; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	94,8	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771984;Bürgerhospital Frankfurt am Main; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	94,8	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771988; Marienhospital Bottrop; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772009; Gemeinschaftskrankenhaus Herdecke; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	96,5	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,6	66,7	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	nV
▪ Infrastruktur	91,7	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772041; Universitätsklinikum Tübingen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772048; SLK-Kliniken Heilbronn - Klinikum am Gesundbrunnen Heilbronn; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772053; Klinikum rechts der Isar der TU München; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	91,3	91,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	37,5	37,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772088; AGAPLESION ALLGEMEINES KRANKENHAUS HAGEN; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772121; Klinikum Ludwigsburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	93,1	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	83,3	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772143; Städtisches Klinikum Karlsruhe; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	96,5	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772145; Klinikum Fulda; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772154; St. Elisabethen Krankenhaus; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772188; Rheinland Klinikum Neuss Lukaskrankenhaus; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	100	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	100	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772191; St. Franziskus-Hospital; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772208; Städtisches Klinikum Braunschweig; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	98,2	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772247; Universitätsklinikum Bonn; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772274; Klinikum Traunstein; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772283; Johannes Wesling Klinikum Minden; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	96,5	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772305; Klinikum Westbrandenburg; Standort Potsdam; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772306; Klinikum Westbrandenburg; Standort Brandenburg a. d. H.; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	96,5	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	75	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772333; St. Bernward Krankenhaus Hildesheim; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	96,5	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772356; Sana Klinikum Offenbach; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	93,1	91,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	50	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	85,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772389; Universitätsklinikum Mannheim; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772414; DONAUISAR Klinikum Deggendorf-Dingolfing-Landau gKU DONAUISAR Klinikum Deggendorf-Landau; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772432; Universitätsklinikum Münster; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772434; Marien Hospital Witten; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772437; Diakonie-Klinikum Schwäbisch Hall; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	85,7
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772474; Krankenhaus Bethanien Moers; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772510; Klinikum St. Marien Amberg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772512; Krankenhaus St. Elisabeth und St. Barbara Halle (Saale); Versorgungs-stufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772541; Kinderkrankenhaus St. Marien; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	98,2	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	87,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772549; Klinikum Memmingen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	91,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772554; Diakonie Krankenhaus Kreuznacher Diakonie; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772563; Charité Universitätsmedizin Berlin (Hauptstandort); Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	100	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772565; Klinikum Kassel; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772578; Städtisches Klinikum Lüneburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772584; Asklepios Klinik Barmbek; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	85,7	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772591; St. Marienkrankenhaus und St. Annastiftskrankenhaus; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	83,3	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	71,4
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	91,7
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772665; Klinikum Itzehoe; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772671; Allgemeines Krankenhaus Celle; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772673; St. Vincenz-Krankenhaus; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772691; Helios Klinikum Wuppertal; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772733; Helios Klinikum Hildesheim; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,6	66,7	66,7
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772745; Katholisches Klinikum Bochum; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772782; Helios Klinikum Krefeld; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772786; Klinikum Stuttgart; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772794; Klinikum Chemnitz; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	94,8	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	83,3	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	85,7	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772810; Klinikum Bayreuth; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772818; St. Marienhospital Vechta; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772827; Klinikum Links der Weser; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772846; Florence-Nightingale-Krankenhaus; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772849; RoMed Klinikum Rosenheim Prien; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	91,3	96,5	91,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	37,5	75	37,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772851; Kliniken der Stadt Köln, Standort Holweide; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	81	93,1	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	37,5	50	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	50	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772858; Universitätsklinikum Frankfurt; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	93,1	91,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	50	37,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772874; Universitätsklinikum Jena; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772884; Klinikum St.Georg Leipzig; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772893; Dietrich-Bonhoeffer-Klinikum Neubrandenburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772916; Helios Kliniken Schwerin; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772918; Universitätsmedizin Göttingen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772941; Städtische Kliniken Mönchengladbach; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	94,8	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772988; Westpfalz-Klinikum Kaiserslautern - Kusel; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772997; Universitätsklinikum Augsburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773003; Sana Kliniken Duisburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	91,3	94,8	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	91,7	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773017; Hegau-Bodensee-Klinikum (Standorte: Singen, Radolfzell, Stühlingen); Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	93,1	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	85,7	85,7	85,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773028; Rems-Murr-Klinikum Winnenden; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	100	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,6	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	83,3	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773065; DRK Kliniken Berlin Westend; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773088; Carl-Thiem-Klinikum Cottbus; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	93,1	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	83,3	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	85,7
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	71,4	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 773132; Universitätsklinikum Gießen und Marburg, Standort Marburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773137; St.Elisabethen-Klinikum Ravensburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	98,2	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	85,7	85,7	85,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773140; Ev. Krankenhaus Düsseldorf; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	94,8	89,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,6	66,7	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	85,7	85,7
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773164; Evangelisches Krankenhaus Hamm; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	98,2	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	87,5	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773169; Helios Klinikum Pforzheim; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	93,1	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	83,3	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773179; Vivantes - Netzwerk für Gesundheit, Standort Friedrichshain; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773183; Vivantes - Netzwerk für Gesundheit GmbH, Standirt Neukölln; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	83,3
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773233; Klinikum Frankfurt Höchst; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 773235; Klinikum Herford AÖR; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	91,3	96,5	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	75	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773249; Klinikum Aschaffenburg-Alzenau; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,8	91,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	71,4
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773287; Diakonissenkrankenhaus Flensburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773357; SRH Zentralklinikum Suhl; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	83,3	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773371; Helios Dr. Horst Schmidt Kliniken; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	100	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773405; Krankenhaus Ludmillerstift; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	96,5	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773410; Universitätsklinikum Düsseldorf; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773411; Universitätsklinikum Gießen und Marburg, Standort Gießen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 773430; Klinikum Rheine; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773444; Universitätsklinikum Carl Gustav Carus an der TU Dresden; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773447; Universitätsklinikum Schleswig-Holstein, Campus Lübeck; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	94,8	91,5
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	37,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773448; Universitätsklinikum Schleswig-Holstein; Campus Kiel; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	89,8
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	85,7
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	85,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773463; Asklepios Klinik Nord; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	85,7

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773482; KJF Klinik Josefinum; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773491; Universitätsklinikum Köln (AÖR); Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	93,1	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773512; KJF Klinik Sankt Elisabeth; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	93,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	85,7
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 773513; Universitätsklinikum Halle (Saale); Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	94,8	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	62,5	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773518; Gemeinschaftsklinikum Mittelrhein; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773533; Kliniken der Stadt Köln - Standort Riehl; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	86,2	93,1	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	nV
▪ Infrastruktur	91,7	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	75	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773574; Schwarzwald-Baar Klinikum; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773584; DRK- Kinderklinik Siegen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	nV
▪ Infrastruktur	100	91,7	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773585; DRK- Kinderklinik Siegen; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,2	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	83,3
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773589; Universitätsmedizin Greifswald; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773608; Helios Klinikum Berlin-Buch; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	100	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 773641; Evangelisches Klinikum Bethel; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,8	96,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773642; Universitätsklinikum Würzburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773657; Universitätsklinikum Freiburg; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	85,7	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773659; Klinikum Dortmund; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	98,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773666; Universitätsklinikum Magdeburg A.ö.R.; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773675; Universitätsklinikum Hamburg-Eppendorf (UKE); Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	93,1	93,1	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	50	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773686; Charité Universitätsmedizin Berlin, Campus Virchow; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	100	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	83,3	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773693; AKK Altonaer Kinderkrankenhaus; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	94,8	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	62,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 773712; Universitätsklinikum Ulm; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,2	98,2	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773747; Kinder- und Jugendkrankenhaus AUF DER BULT; Versorgungsstufe: 1</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,5	96,5	94,9
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

### 3 Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungsgrads (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) der QFR-RL für PNZ Level 2

Standort-ID: 771012; Harzlinikum Dorothea Christiane Erxleben; Versorgungsstufe: 2			
	2021	2020	2019
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	96,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	85,7	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771016; Sana Kliniken Leipziger Land; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	98,1
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771039; DRK Krankenhaus Chemnitz-Rabenstein; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,3	100	92,4
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	50
▪ Infrastruktur	80	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771176; Städtisches Klinikum Solingen; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	92,4	94,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	75	75
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	75
▪ Infrastruktur	100	80	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	87,5	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771473; St. Josefskrankenhaus Freiburg; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	96,2	98,1
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	75	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	91,7	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771537; Helios Vogtland-Klinikum Plauen; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,2	96,2	96,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	75	75	75
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	87,5	87,5	87,5

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771624; Sana Klinikum Hameln-Pyrmont; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771658; Bonifatius Hospital Lingen; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	92,4	94,3	92,4
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	50
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772080; AMEOS Krankenhausgesellschaft Oberhausen; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	96,2	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	71,4	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771699; Bethlehem-Gesundheitszentrum Stolberg; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771701; Städtisches Klinikum Dessau; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,2	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	75	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771827; St. Vinzenz-Hospital; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771842; Euregio-Klinik Albert-Schweitzer-Straße; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771843; Städtisches Krankenhaus Friedrichshafen; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	96,2	83
▪ Geburtshilfe – ärztlich	nV	50	50
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	nV	100	0
▪ Neonatologie – ärztlich	nV	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771939; Sophien- und Hufeland-Klinikum Weimar; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771941; Südharz Klinikum Nordhausen; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771955; Allgemeines Krankenhaus Viersen; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	96,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	75	75	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	87,5

IG – Implementierungsgrad

Standort-ID: 771991; Ruppiner Kliniken; Versorgungsstufe: 2			
	2021	2020	2019
IG QFR-RL (in %)		96,2	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich		100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich		100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	k. A., da seit 2021 perinataler Schwerpunkt	75	100
▪ Neonatologie – pflegerisch		87,5	100
▪ Infrastruktur		100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen		100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren		100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772073; FEK - Friedrich-Ebert-Krankenhaus Neumünster; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	96,2	94,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772239; Ubbo-Emmius-Klinik Aurich; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,2	96,2	98,1
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	91,7	91,7	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	87,5

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772308; St. Georg Klinikum Eisenach; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	96,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	75

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772314; Städtisches Krankenhaus Kiel; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772359; Marien-Hospital Wesel; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	98,1
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	85,7
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772365; Heinrich-Braun-Klinikum Zwickau; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772384; ALB FILS KLINIKEN Göppingen; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,5	96,2	94,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	50	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	75	62,5
▪ Infrastruktur	80	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772471; Main-Kinzig-Kliniken Gelnhausen; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772479; Klinikum Leer; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772675; Innklinikum Altötting und Mühldorf; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771101; Klinikum Bremerhaven Reinkenheide; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,2	96,2	96,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	50	50	50
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772735; Klinikum Würzburg Mitte; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772828; Klinikum Bremen Nord; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	98,1
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772841; Städtisches Klinikum Dresden; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,3	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	62,5	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772900; Vinzentius-Krankenhaus Landau; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	96,2	96,2	94,3
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	75	75	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772902; Klinikum Mittelbaden Baden-Baden Bühl; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772914; Die Filderklinik Filderstadt; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	98,1
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773111; Helios Mariahilf Klinikum Hamburg; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	92,4	98,1	88,6
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	75
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	85,7
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	87,5	62,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	87,5

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773170; Klinikum Starnberg; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	92,4	94,3	98,1
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	50	62,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773201; imland Klinik Rendsburg; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,5	90,5	96,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	75	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	37,5	50	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 773203; Klinikum Wilhelmshaven; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	75	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773244; KLINIKUM MAGDEBURG; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773303; AGAPLESION DIAKONIEKLINIKUM Rotenburg (Wümme); Versorgungs-stufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	96,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	50
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773403; Sana Klinikum Lichtenberg; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	96,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773446; Helios Klinikum Aue; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773617; Klinikum Garmisch-Partenkirchen; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	98,1	98,1	nV
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	nV
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	nV
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	nV
▪ Neonatologie – pflegerisch	87,5	87,5	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773690; SRH Wald-Klinikum Gera; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	98,1	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	91,7	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773692; AKK Altonaer Kinderkrankenhaus; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	98,1
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772621; Thüringen Kliniken "Georgius Agricola" Saalfeld; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	90,5	100
▪ Geburtshilfe – ärztlich	100	100	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	37,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

Standort-ID: 771585; Helios Klinikum Niederberg; Versorgungsstufe: 2			
	2021	2020	2019
IG QFR-RL (in %)			96,2
▪ Geburtshilfe – ärztlich			100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich			85,7
▪ Neonatologie – ärztlich	k. A., da perinataler Schwerpunkt	k. A., da perinataler Schwerpunkt	100
▪ Neonatologie – pflegerisch			87,5
▪ Infrastruktur			100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen			100
▪ Qualitätssicherungsverfahren			100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772009; Gemeinschaftskrankenhaus Herdecke; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	94,8	96,6	98,1
▪ Geburtshilfe – ärztlich	66,6	66,7	100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich	100	100	100
▪ Neonatologie – ärztlich	100	100	100
▪ Neonatologie – pflegerisch	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	91,7	100	100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771124; Sana Klinikum Hof GmbH; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)			100
▪ Geburtshilfe – ärztlich			100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich			100
▪ Neonatologie – ärztlich	k. A., da perinataler Schwerpunkt	k. A., da perinataler Schwerpunkt	100
▪ Neonatologie – pflegerisch			100
▪ Infrastruktur			100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen			100
▪ Qualitätssicherungsverfahren			100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771508; Klinikum Barnim GmbH, Werner Forßmann Krankenhaus; Versorgungsstufe: 2</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)			98,1
▪ Geburtshilfe – ärztlich			100
▪ Geburtshilfe – hebammenhilflich			100
▪ Neonatologie – ärztlich	k. A., da perinataler Schwerpunkt	k. A., da perinataler Schwerpunkt	100
▪ Neonatologie – pflegerisch			87,5
▪ Infrastruktur			100
▪ ärztliche / nicht ärztliche Dienstleistungen			100
▪ Qualitätssicherungsverfahren			100

IG – Implementierungsgrad

## 4 Standortbezogene Übersichten mit Ausweisung des Implementierungsgrads (nach Versorgungs- und Funktionsbereichen) der QFR-RL für Einrichtungen mit perinatalem Schwerpunkt

Standort-ID: 743471; MediClin Müritz - Klinikum Waren; Versorgungsstufe: 3			
	2021	2020	2019
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771011; Harzlinikum Dorothea Christiane Erxleben, Standort Quedlinburg; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771012; Harzkl. Dorothea Christiane Erleben, Standort Wernigerode; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	nV
▪ Infrastruktur	nV	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	nV

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771029; Oberhavel Kliniken; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771061; GPR Klinikum Rüsselsheim; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771096; Klinikum Neumarkt; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771124; Sana Klinikum Hof; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771129; Klinikum Bad Hersfeld; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	90,9	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771157; Klinikum Obergöltzsch Rodewisch; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771167; Marienhaus Klinikum St. Elisabeth Saarlouis; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771200; Helios Klinikum Uelzen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771235; Hufeland Klinikum; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	90,9	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771240; Krankenhaus Porz am Rhein; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771245; Josef-Hospital Delmenhorst; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771248; Kreiskrankenhaus Torgau "Johann Kentmann"; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	87,5	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	k. A.	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771286; Klinikum Westmünsterland; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771301; Katholisches Klinikum Koblenz Montabaur; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771340; Asklepios Klinikum Uckermark; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771378; Klinikum Heidenheim; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771389; Helios Klinik Leisnig; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	87,5
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771429; ELBLANDKLINIKUM Riesa; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771432; Stiftung Alice-Hospital vom Roten Kreuz zu Darmstadt; Versorgungs-stufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771436; Helios Hansekllinikum Stralsund; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771469; Ostalb-Klinikum Aalen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771503; Elbe Klinikum Stade; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771508; Klinikum Barnim, Werner Forßmann Krankenhaus; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771524; Marien Hospital Papenburg Aschendorf; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771585; Helios Klinikum Niederberg; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	nV
▪ Infrastruktur	nV	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771591; Kliniken Erlabrunn; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	81,8	81,8	81,8
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	75	75	75
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771695; Krankenhaus Bautzen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771783; Diakonissenkrankenhaus Dresden; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771805; St. Elisabeth-Krankenhaus Leipzig; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771808; DRK Krankenhaus Kirchen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771818; Helios Klinikum Pirna; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771831; ELBLANDKLINIKUM Meißen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 771848; Kreiskrankenhaus Mechernich; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	81,8	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771854; Verbundkrankenhaus Bernkastel/Wittlich; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771986; Helios Weißeritztal-Kliniken; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772034; Kreiskrankenhaus Prignitz; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772079; Martin-Luther-Krankenhaus Berlin; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772096; Sana-Krankenhaus Rügen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772099; St. Johannes Hospital Dortmund; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	72,7	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	75	100	100
▪ Infrastruktur	50	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772125; Klinikum Oberberg; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	90,9	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772307; Klinikum Idar-Oberstein; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772352; Gesundheitszentrum Bitterfeld/Wolfen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,900000000 000006	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772368; Helios Klinikum Gotha; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772377; Frauenklinik Dr. Geisenhofer München; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772383; Caritas-Krankenhaus Bad Mergentheim; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772425; Krankenhaus Neuwerk; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772433; Pleißenental-klinik; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772438; Krankenhaus St. Joseph-Stift Bremen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772442; Klinikum Oberlausitzer Bergland; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772454; Städtisches Krankenhaus Eisenhüttenstadt; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772539; Klinikum Bad Salzungen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772543; Elbe Elster Klinikum Herzberg; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772560; AGAPLESION ev. KRANKENHAUS BETHANIEN ISERLOHN; Versorgungsstufe:</b>			
<b>3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772585; Klinikum Konstanz; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772597; Klinikum Hochsauerland; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772608; HELIOS Klinikum Gifhorn; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	90,9	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772623; Muldentalkliniken Wurzen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772624; Regio Kliniken Pinneberg; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772643; Havelland Kliniken Nauen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772644; Havelland Kliniken Rathenow; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772657; Klinikum Stadt Soest; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	nV
▪ Infrastruktur	nV	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772663; Marienhausklinik St. Josef Kohlhof Neunkirchen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772698; Kreiskrankenhaus Greiz; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	90,9	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	87,5	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772741; EICHSFELD KLINIKUM; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	90,9	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772766; Katholischen Karl-Leisner-Klinikum, Standort St.-Antonius Hospital Kleve; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772800; Westmecklenburg Klinikum Helene von Bülow Hagenow; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772820; Klinikum Dahme-Spreewald Lübben; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772821; Klinikum Dahme-Spreewald Königs Wusterhauen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772860; Robert-Koch-Krankenhaus Apolda; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772873; Ludgerus-Kliniken Münster; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	90,9	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772880; Rudolf Virchow Klinikum Glauchau; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772890; Kreiskrankenhaus Weißwasser; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	90,9	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	87,5	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772911; Carl von Basedow Klinikum Saalekreis; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772924; Asklepios Klinik Wandsbek; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772949; Evangelisches Krankenhaus Ludwigsfelde; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772957; Kreiskrankenhaus Freiberg; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772968; AMEOS Klinikum Aschersleben; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772985; Kreiskrankenhaus Freiberg, Standort Mittweida; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772987; KMG Klinikum Güstrow; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773006; Sana Kliniken Ostholstein; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 773026; St.-Clemens-Hospital Geldern; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773075; Caritasklinikum Saarbrücken; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	72,7	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	62,5	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773081; Klinikum Burgenlandkreis Naumburg; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773082; Klinikum Burgenlandkreis Zeitz; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773094; Helios Klinik Schleswig; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773115; Immanuel Klinik Rüdersdorf; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	90,9	90,9	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	87,5	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773116; Immanuel Klinikum Bernau; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	90,9	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	87,5	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773221; Lausitzer Seenland Klinikum; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 773298; Klinikum Weser-Egge; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773309; Klinikum Landsberg; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773325; Sana HANSE-Klinikum Wismar; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773338; KMG Klinikum Thuringen Brandenburg, Standort Sömmerda; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	87,5
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773341; KMG Klinikum Thüringen Brandenburg, Standort Luckenwalde; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773361; Städtisches Krankenhaus Pirmasens; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773389; Sana Kliniken Niederlausitz, Standort Lauchhammer; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773419; AMEOS Klinikum Halberstadt; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	90,9
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	87,5
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 773479; Klinikum Altenburger Land; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	100	100
▪ Infrastruktur	nV	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773487; KJF Klinik Sankt Elisabeth Neuburg an der Donau; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773520; Gemeinschaftsklinikum Mittelrhein; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773578; AMEOS Klinikum Schönebeck; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	nV
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	nV
▪ Infrastruktur	100	100	nV
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	nV

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773594; IIm-Kreis-Kliniken Arnstadt-Ilmenau; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773614; Kliniken Ostallgäu-Kaufbeuren, Klinikum Kaufbeuren; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772401; Sana Krankenhaus Templin; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	nV	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	nV	100
▪ Infrastruktur	nV	nV	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	nV	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771259; Sana-Klinikum Remscheid; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	0	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	0	100
▪ Infrastruktur	nV	0	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	nV	100

IG – Implementierungsgrad



<b>Standort-ID: 772804; St. Franziskus-Hospital Ahlen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	0	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	0	100
▪ Infrastruktur	100	0	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 772624; Regio Kliniken Pinneberg; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771040; DRK Krankenhaus Lichtenstein; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	100
▪ Infrastruktur	100	nV	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773081; Klinikum Burgenlandkreis Naumburg; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773082; Klinikum Burgenlandkreis Zeitz; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	100	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	100	100
▪ Infrastruktur	100	100	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	100	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773354; Altmark-Klinikum Gardelegen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	100
▪ Infrastruktur	100	nV	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 773355; Altmark-Klinikum Salzwedel; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	100	nV	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	100	nV	100
▪ Infrastruktur	100	nV	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	100	nV	100

IG – Implementierungsgrad

<b>Standort-ID: 771095; Helios Klinikum Meiningen; Versorgungsstufe: 3</b>			
	<b>2021</b>	<b>2020</b>	<b>2019</b>
IG QFR-RL (in %)	nV	nV	100
▪ Ärztliche und pflegerische Versorgung der Neugeborenen	nV	nV	100
▪ Infrastruktur	nV	nV	100
▪ Qualitätssicherungsverfahren	nV	nV	100

IG – Implementierungsgrad