Gemeinsamer Bundesausschuss

# Richtlinie

des Gemeinsamen Bundesausschusses
zur datengestützten einrichtungsübergreifenden
Qualitätssicherung

(DeQS-RL)

in der Fassung vom 19. Juli 2018
veröffentlicht im Bundesanzeiger (BAnz AT 18.12.2018 B3)
in Kraft getreten am 1. Januar 2019

zuletzt geändert am 18. Januar 2024
veröffentlicht im Bundesanzeiger (BAnz AT 01.08.2024 B1)
in Kraft getreten am 1. September 2024

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Inhalt**

**Teil 1: Rahmenbestimmungen ... 3**

§ 1 Gegenstand, Geltungsbereich und Ziele der Richtlinie ... 5
§ 2 Verfahrensarten ... 6
§ 3 Inhalte der themenspezifischen Bestimmungen ... 7
§ 4 Verfahrensgrundsätze ... 8
§ 5 Landesarbeitsgemeinschaften ... 9
§ 6 Aufgaben der LAG ... 10
§ 7 Bundesstelle ... 10
§ 8 Aufgaben der Bundesstelle ... 11
§ 8a Fachkommissionen ... 11
§ 9 Datenannahmestelle ... 14
§ 10 Auswertungsstellen ... 15
§ 11 Vertrauensstelle ... 16
§ 11a Versendestelle ... 16
§ 12 Zusammenarbeit ... 18
§ 13 Grundmodell des Datenflusses ... 18
§ 14 Art der Daten ... 19
§ 14a Qualitätsindikatoren, Rechenregeln und Referenzbereiche ... 19
§ 15 Erheben und Übermitteln der Daten ... 20
§ 16 Datenvalidierung ... 21
§ 17 Bewertung der Auffälligkeiten und Durchführung von Qualitätssicherungs-maßnahmen 24
§ 18 Rückmeldeberichte für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer ... 26
§ 19 Qualitätssicherungsergebnisberichte an das Institut nach § 137a SGB V ... 27
§ 20 Bundesqualitätsbericht an den G-BA ... 28
§ 21 Ablösung länderbezogener Verfahren ... 28
§ 22 Finanzierung ... 28
§ 23 Bindung der einbezogenen Organisationen ... 29
§ 24 Information der Patientinnen und Patienten ... 29
§ 25 Information der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer ... 29
§ 26 Expertengremien auf Bundesebene ... 30

**Anlage zu Teil 1: Datenflussverfahren ... 31**

§ 1 Allgemeines ... 31
§ 2 Datenübermittlung an die Datenannahmestelle ... 31
§ 3 Verfahren in der Datenannahmestelle ... 32
§ 4 Verfahren in der Vertrauensstelle ... 33
§ 4a Verfahren in der Versendestelle ... 33
§ 5 Verfahren in den Auswertungsstellen ... 34
§ 6 Auswertungen und Rückmeldeberichte ... 34

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft

**Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen.....38**

**Verfahren 1: Perkutane Koronarintervention und Koronarangiographie (QS PCI).....38**

**Anlage I: Indikatorenliste (QS PCI).....48**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS PCI).....58**

**Verfahren 2: Vermeidung nosokomialer Infektionen – postoperative Wundinfektionen (QS WI).....84**

**Anlage I: Indikatorenlisten (QS WI) .....95**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS WI) .....102**

**Verfahren 3: Cholezystektomie (QS CHE) .....174**

**Anlage I: Indikatorenliste (QS CHE) .....180**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS CHE) .....182**

**Verfahren 4: Nierenersatztherapie bei chronischem Nierenversagen einschließlichPankreastransplantationen (QS NET) .....193**

**Anlage I: Indikatorenlisten (QS NET) .....203**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS NET) .....217**

**Verfahren 5: Transplantationsmedizin (QS TX) .....244**

**Anlage I: Indikatorenlisten (QS TX) .....253**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS TX) .....266**

**Verfahren 6: Koronarchirurgie und Eingriffe an Herzklappen (QS KCHK) .....328**

**Anlage I: Indikatorenlisten (QS KCHK) .....336**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS KCHK) .....348**

**Verfahren 7: Karotis-Revaskularisation (QS KAROTIS) .....370**

**Anlage I: Indikatorenliste (QS KAROTIS) .....376**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS KAROTIS) .....382**

**Verfahren 8: Ambulant erworbene Pneumonie (QS CAP) .....389**

**Anlage I: Indikatorenliste (QS CAP) .....395**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS CAP) .....398**

**Verfahren 9: Mammachirurgie (QS MC).....402**

**Anlage I: Indikatorenliste (QS MC) .....408**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS MC) .....412**

**Verfahren 10: Gynäkologische Operationen (QS GYN-OP).....418**

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

**Anlage I: Indikatorenliste (QS GYN-OP) .....424**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS GYN-OP) .....426**

**Verfahren 11: Dekubitusprophylaxe (QS DEK) .....429**

**Anlage I: Indikatorenliste (QS DEK) .....434**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS DEK) .....437**

**Verfahren 12: Versorgung mit Herzschrittmachern und implantierbaren Defibrillatoren (QSHSMDEF) .....440**

**Anlage I: Indikatorenlisten (QS HSMDEF) .....446**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS HSMDEF) .....456**

**Verfahren 13: Perinatalmedizin (QS PM) .....483**

**Anlage I: Indikatorenlisten (QS PM) .....489**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS PM) .....500**

**Verfahren 14: Hüftgelenkversorgung (QS HGV) .....521**

**Anlage I: Indikatorenlisten (QS HGV) .....527**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS HGV) .....532**

**Verfahren 15: Knieendoprothesenversorgung (QS KEP) .....547**

**Anlage I: Indikatorenliste (QS KEP) .....553**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS KEP) .....556**

**Verfahren 16: ambulante psychotherapeutische Versorgung gesetzlich Krankenversicherter (QS ambulante Psychotherapie).....565**

**Anlage I: Indikatorenliste (QS ambulante Psychotherapie) .....578**

**Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS ambulante Psychotherapie) .....586**

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Teil 1: Rahmenbestimmungen

### § 1 Gegenstand, Geltungsbereich und Ziele der Richtlinie

(1) Die Rahmenbestimmungen legen die infrastrukturellen und verfahrenstechnischen Grundlagen zur Messung der Versorgungsqualität durch das Verarbeiten von Daten bei den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern sowie gegebenenfalls von Daten aus Patientenbefragungen und das Verarbeiten von Daten bei den Krankenkassen für den Vergleich der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer untereinander fest.

(2) [1]Der Gemeinsame Bundesausschuss (G-BA) beschließt diese Richtlinie auf der Grundlage von § 136 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 SGB V. [2]Damit werden gemäß Eckpunktebeschluss vom 21. Juli 2016 zur Umsetzung und kontinuierlichen Weiterentwicklung der datengestützten QS einheitliche Rahmenbedingungen und einheitliche Strukturen auf Landesebene geschaffen. [3]Ziele der Richtlinie sind insbesondere:

a. die Qualität in der medizinischen Versorgung zu sichern und zu fördern
b. die Struktur-, Prozess-, und Ergebnisqualität zu verbessern
c. valide und vergleichbare Erkenntnisse über die Versorgungsqualität der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer zu gewinnen
d. Erkenntnisse über Qualitätsverbesserungspotenziale zu gewinnen
e. das einrichtungsinterne Qualitätsmanagement zu unterstützen
f. ein transparentes Verfahren für alle Beteiligten bei der Vorbereitung, Entwicklung, Auswertung, Bewertung und Durchführung von Maßnahmen der einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung zu gewährleisten
g. soweit sachgerecht und möglich durch die sektorenübergreifende Betrachtung einen kontinuierlichen Qualitätsentwicklungsprozess einzuleiten
h. Patientensicherheit und Patientenorientierung zu stärken
i. Ergebnisse der Qualitätssicherungsmaßnahmen in geeigneter Weise und in einer für die Allgemeinheit verständlichen Form zu veröffentlichen und damit

die Selbstbestimmung der Patientinnen und Patienten zu stärken.

(3) [1]Diese Richtlinie gilt für einrichtungsübergreifende Verfahren gemäß § 136 Absatz 1 Satz 1 Nummer 1 SGB V, basierend auf Daten, die zum Zwecke der Qualitätssicherung verarbeitet werden. [2]Diese Verfahren können entweder sektorspezifisch oder sektorenübergreifend ausgestaltet sein.

(4) Einrichtungsübergreifend sind Verfahren, die zur Beurteilung der Qualität einer Leistungserbringerin oder eines Leistungserbringers auf Vergleiche, z. B. mit anderen Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern, aufbauen.

(5) [1]Sektorspezifisch sind Verfahren, die nur auf einen Sektor bezogen Anwendung finden. [2]Sektorenübergreifend sind Verfahren, die nicht nur auf einen Sektor bezogen Anwendung finden. [3]Erfasst sind damit insbesondere Verfahren,

1. die ein Thema betreffen, bei dem mindestens zwei Sektoren an dem Behandlungsergebnis maßgeblich Anteil haben (sektorenüberschreitende Verfahren),

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

2. die ein Thema betreffen, bei dem die Erbringung der gleichen medizinischen Leistungen in unterschiedlichen Sektoren erfolgt (sektorgleiche Verfahren),

Verfahren, die ein Thema betreffen, bei dem die Ergebnisqualität einer erbrachten Leistung durch die Messung zu einem späteren Zeitpunkt überprüft wird, werden als Follow-up-Verfahren bezeichnet.

(6) [1]Diese Richtlinie gilt insbesondere für:

1. nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser
2. zur vertragsärztlichen oder vertragszahnärztlichen Versorgung zugelassene Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer, zugelassene medizinische Versorgungszentren sowie ermächtigte Ärztinnen, Ärzte, Zahnärztinnen und Zahnärzte, Psychotherapeutinnen und Psychotherapeuten und ermächtigte ärztlich oder zahnärztlich geleitete Einrichtungen
3. Krankenkassen.

[2]Der Geltungsbereich umfasst alle Verträge des vierten Kapitels des SGB V mit Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern nach Satz 1 einschließlich aufgrund der Leistungsberechtigung nach § 116b SGB V und soweit relevant aufgrund von Modellvorhaben nach den §§ 63 und 64 SGB V. [3]Der Geltungsbereich umfasst alle von Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern nach Satz 1 für GKV-Versicherte erbrachten, in den themenspezifischen Bestimmungen näher benannten Leistungen soweit in den themenspezifischen Bestimmungen nichts Abweichendes geregelt ist. [4]Leistungen auf der Grundlage von Selektivverträgen durch Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Satz 1 Nummer 2 werden nachfolgend als „SV-Leistungen“ bezeichnet.

(7) In die Durchführung der Verfahren sind insbesondere folgende bestehende oder zu gründende Organisationen eingebunden:

1. auf Bundesebene: das Institut nach § 137a SGB V, die Vertrauensstelle, die Bundesstelle nach § 7, die Datenannahmestellen nach § 4 Absatz 6 sowie die Versendestelle für Patientenbefragungen
2. auf Landesebene:
   a. Landesarbeitsgemeinschaften für sektorenübergreifende Qualitätssicherung (LAG), Datenannahmestellen und ggf. unabhängige Auswertungsstellen
   b. die Träger der Landesarbeitsgemeinschaften: die Kassenärztlichen Vereinigungen (KV), die Kassenzahnärztlichen Vereinigungen (KZV), die Landeskrankenhausgesellschaften (LKG) und die Landesverbände der Krankenkassen und die Ersatzkassen
3. die Vertragspartner für Maßnahmen nach § 17 Absatz 5
4. gegebenenfalls das Institut für das Entgeltsystem im Krankenhaus für die Übermittlung von Daten gemäß § 21 Absatz 3a KHEntgG auf Anfrage des Instituts nach § 137a SGB V.

## § 2 Verfahrensarten

(1) Die Verfahren werden grundsätzlich länderbezogen durchgeführt (im Folgenden: länderbezogene Verfahren).

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(2) Bundesbezogene Verfahren sollen insbesondere durchgeführt werden, wenn aufgrund der Eigenart des Themas oder aufgrund der Fallzahlen der Patientinnen oder Patienten oder der leistungserbringenden Personen oder Einrichtungen hinsichtlich eines Themas eine länderbezogene Durchführung nicht angezeigt erscheint.

(3) Die Zuordnung zu einem der Verfahren erfolgt jeweils durch die themenspezifischen Bestimmungen nach Teil 2 dieser Richtlinie.

## § 3 Inhalte der themenspezifischen Bestimmungen

[1]Auf der Grundlage der von dem Institut nach § 137a SGB V zu den vom G-BA ausgewählten Themen entwickelten Indikatoren und Instrumenten werden in den themenspezifischen Bestimmungen Festlegungen zu den jeweiligen Themen getroffen. [2]Diese legen insbesondere fest:

1. Titel und Verfahrensnummer
2. Ziele des Verfahrens

sowie die Bestimmung und sofern erforderlich Begründung:

3. der Art des Verfahrens nach § 2 (länder- oder bundesbezogenes Verfahren)
4. des zugehörigen Datenflussmodells (einschließlich der von den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern und den Krankenkassen sowie gegebenenfalls aus Patientenbefragungen zu verarbeitenden Daten und deren Empfänger)
5. der zulässigen Zeitdauer der Speicherung und des Zeitpunkts der Löschung des Geheimnisses zur Pseudonymisierung der patientenidentifizierenden Daten durch die Vertrauensstelle
6. von Art und Umfang der Stichprobe und Festlegung der Auswertungsziele, der zu erhebenden Daten nach § 14 einschließlich ihrer Zweckbindung und notwendiger Maßnahmen zur Datensicherheit; Begründung einer eventuell erforderlichen Vollerhebung, sofern Daten aus Patientenbefragungen einbezogen werden auch Vorgaben der Kriterien für die Auswahl der zu befragenden Patientinnen und Patienten
7. bundeseinheitlicher Fristen für die jeweiligen Schritte der Durchführung und Berichterstattung und für eventuelle Nachsendefristen
8. der bundeseinheitlichen Dokumentation, elektronischer Datensatzformate und Softwarespezifikationen
9. der bundeseinheitlichen Kriterien für die Datenprüfung, -auswertung und -bewertung, sowie für die Einleitung und Durchführung von Maßnahmen gegenüber den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern sowie die Berichterstattung
10. der Vorgaben im Zusammenhang mit dem strukturierten Qualitätsbericht für Krankenhäuser nach § 136b Absatz 1 Satz 1 Nummer 3 SGB V
11. der Festlegung der wesentlichen Betroffenheit gemäß § 5 Absatz 2
12. der Regelungen zum Standortbezug bei Krankenhäusern.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 4 Verfahrensgrundsätze

(1) Der G-BA wählt das jeweilige Thema in einem strukturierten und transparenten Verfahren und auf Grundlage seiner zum jeweiligen Zeitpunkt gültigen Verfahrensordnung aus.

(2) [1]Der G-BA beauftragt das Institut nach § 137a SGB V mit der Erarbeitung von Instrumenten und Qualitätsindikatoren für das ausgewählte Thema. [2]Sofern vom G-BA beauftragt, führt das Institut nach § 137a SGB V für die entwickelten Verfahren, z. B. zu Aspekten der EDV-technischen Umsetzung oder der Datenerhebung bei den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern, eine Machbarkeitsprüfung bzw. eine Erprobung durch.

(3) Der G-BA erstellt und beschließt themenspezifische Bestimmungen dieser Richtlinie unter Berücksichtigung der vorliegenden Ergebnisse des Instituts nach § 137a SGB V.

(4) Der G-BA beauftragt das Institut nach § 137a SGB V für die Umsetzung der themenspezifischen Bestimmungen für das ausgewählte Thema die notwendigen Empfehlungen für

a) die Dokumentation

b) die EDV-technische Aufbereitung der Dokumentation

c) Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen, der Datenübermittlung, des abgestimmten Pseudonymisierungsverfahrens nach § 3 Absatz 2 Satz 4 der Anlage zu Teil 1

d) Prozesse zum Datenfehlermanagement

e) EDV-technische Vorgaben zur Datenprüfung

f) ein Datenprüfprogramm

g) zusätzlich bei Patientenbefragungen:

   die Auswahl der zu befragenden Patientinnen und Patienten, Vorgaben zum Ablauf der Befragung (z. B. Erinnerungsverfahren zur Erhöhung des Rücklaufs) sowie alle notwendigen Vorgaben zu den Befragungsinstrumenten und zu den Daten, die zur Rücklaufkontrolle, zur Vollzähligkeitskontrolle und zu Auswertungszwecken verarbeitet werden

abzugeben und beschließt über deren Umsetzung.

(5) Der G-BA überprüft die Einhaltung, Umsetzung und Notwendigkeit der Regelungsinhalte dieser Richtlinie.

(6) [1]Der G-BA beauftragt eine von den Krankenkassen, Kassenärztlichen Vereinigungen und deren jeweiligen Verbänden unabhängige Datenannahmestelle für die aufgrund von § 299 Absatz 1a SGB V zu verarbeitenden Daten der Krankenkassen und die Vertrauensstelle gemäß § 11. [2]Des Weiteren beauftragt der G-BA bei bundesbezogenen Verfahren die Stelle gemäß § 7 Satz 2.

(7) Der G-BA beauftragt die Bundesauswertungsstelle in Abstimmung mit den LAGen bzw. ersatzweise vor Einrichtung der LAGen mit den sie bildenden Organisationen,

a) die Datenbankstruktur

b) Zugriffsrechte gemäß dieser Richtlinie

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

c) die Auswertungsroutinen und

d) notwendige technische Voraussetzungen

für die Nutzung der von der Bundesauswertungsstelle vorzuhaltenden Daten für ergänzende Auswertungen nach § 6 Absatz 2 in Form einer mandantenfähigen Datenbank zu schaffen und den LAGen zur Verfügung zu stellen.

(8) Der G-BA beauftragt eine Versendestelle gemäß § 11a.

**§ 5 Landesarbeitsgemeinschaften**

(1) [1]Auf der Ebene der Bundesländer oder auch bundeslandübergreifend bilden die jeweilige KV, KZV, LKG und die Landesverbände der Krankenkassen einschließlich Ersatzkassen im Land eine Landesarbeitsgemeinschaft (LAG). [2]Existieren in einem Land mehrere KVen oder KZVen, sind diese mit einzubeziehen.

(2) [1]Die LAG trifft ihre Entscheidungen durch ein Lenkungsgremium. [2]Die Organisationen nach Absatz 1 sind im Lenkungsgremium stimmberechtigt. [3]Das Lenkungsgremium ist paritätisch besetzt mit Vertreterinnen und Vertretern der Landesverbände der Krankenkassen und der Ersatzkassen einerseits und Vertreterinnen und Vertretern der in Absatz 1 Satz 1 genannten Organisationen der Leistungserbringerinnen und der Leistungserbringer andererseits. [4]Bei Beschlüssen, die nicht alle Sektoren betreffen, werden die Stimmen aller nicht betroffenen Organisationen der Leistungserbringerseite auf die Vertreterinnen und Vertreter der von dem Beschluss wesentlich betroffenen Organisationen bzw. Organisation übertragen. [5]Die Festlegung hinsichtlich der wesentlichen Betroffenheit erfolgt in den themenspezifischen Bestimmungen. [6]Das Lenkungsgremium wählt entweder aus seiner Mitte, jeweils zwischen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenkassen und Ersatzkassen einerseits und den Vertreterinnen und Vertretern der Leistungserbringerorganisationen andererseits, wechselnd eine Vorsitzende oder einen Vorsitzenden oder benennt eine unparteiische Vorsitzende oder einen unparteiischen Vorsitzenden. [7]Bei Stimmgleichheit gibt die Stimme der Vorsitzenden oder des Vorsitzenden den Ausschlag. [8]Das Lenkungsgremium ist dem G-BA gegenüber für die ordnungsgemäße Durchführung der Richtlinien verantwortlich.

(3) [1]Der Verband der Privaten Krankenversicherung, die jeweiligen Landesärztekammern, sowie die Organisationen der Pflegeberufe auf Landesebene werden von der LAG beteiligt. [2]Zusätzlich erfolgt eine Beteiligung der Landeszahnärztekammern oder der Landespsychotherapeutenkammern, soweit deren Belange in der Qualitätssicherung thematisch berührt sind. [3]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen auf Bundesebene erhalten im Lenkungsgremium ein Mitberatungsrecht. [4]Hinsichtlich ihrer Rechte und Pflichten gegenüber der LAG gilt § 140f Absatz 1, 2, 5 und 6 SGB V entsprechend.

(4) [1]Die Träger der LAG richten gemeinsam eine unabhängige neutrale Geschäftsstelle ein und geben der LAG eine Geschäftsordnung. [2]Die Struktur der LAG muss bei der Datenverarbeitung im Verhältnis zu ihren Trägerorganisationen die Einhaltung des Datenschutzes nach § 299 SGB V gewährleisten.

(5) Sofern von der Möglichkeit Gebrauch gemacht wird, bundeslandübergreifend eine LAG einzurichten, ist sicherzustellen, dass eine Darstellung der Aufgabenerfüllung, insbesondere

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

die der Ergebnisse der Durchführung der Qualitätssicherungsmaßnahmen, landesbezogen erfolgen kann.

(6) Soweit die LAG nach dieser Richtlinie andere Organisationen mit der Durchführung von Aufgaben betraut, verbleibt die Durchführungsverantwortung beim Lenkungsgremium der LAG.

## § 6 Aufgaben der LAG

(1) Die LAG hat bei länderbezogenen Verfahren insbesondere die folgenden Aufgaben:

1. Nutzung der von der Bundesauswertungsstelle zur Verfügung zu stellenden Auswertungen der länderbezogenen Verfahren, für die Aufgaben nach Nummer 2 bis 7 und 9
2. Bewertung der Auffälligkeiten, Feststellung der Notwendigkeit und Einleitung sowie Durchführung der qualitätsverbessernden Maßnahmen entsprechend den Regelungen in § 17 in Zusammenarbeit mit den Datenannahmestellen nach § 9
3. Erstellung und Übermittlung von Qualitätssicherungsergebnisberichten gemäß § 19
4. Information und Beratung der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer gemäß § 25
5. Durchführung der Datenvalidierung
6. Förderung des Austausches der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer untereinander über qualitätsverbessernde Maßnahmen
7. laienverständliche Information der Öffentlichkeit über die Ergebnisse der Maßnahmen der Qualitätssicherung in ihrem Zuständigkeitsbereich sowie deren barrierefreie Darstellung im Internet nach Maßgabe der von dem Institut nach § 137a SGB V aufgestellten einheitlichen Grundsätze
8. Datenannahme durch die unabhängige und neutrale Geschäftsstelle der LAG nach § 5 Absatz 4 bei Vorliegen einer Erklärung nach § 9 Absatz 1 Satz 5
9. Umsetzung von Aufgaben, die sich aus den Regelungen zum Qualitätsbericht nach § 136b Absatz 1 Satz 1 Nummer 3 SGB V ergeben und die zur Veröffentlichung geeigneter Qualitätsergebnisse im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser notwendig sind.

(2) Die LAG kann eine Auswertungsstelle nach § 10 für ergänzende Auswertungen auf Basis der nach § 4 Absatz 7 bzw. § 10 Absatz 2 Nummer 4 zur Verfügung gestellten Daten beauftragen.

(3) Zur Unterstützung bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben richten die LAGen Fachkommissionen nach § 8a ein.

## § 7 Bundesstelle

[1]Die Bundesstelle ist der Unterausschuss Qualitätssicherung des G-BA. [2]Die Funktion analog zu § 5 Absatz 4 übernimmt im Auftrag des G-BA das Institut nach § 137a SGB V, wenn nicht der G-BA unter vergleichbaren Bedingungen eine andere Organisation beauftragt. [3]Die Gesamtverantwortung für die Verfahren und Maßnahmen auf Bundesebene trägt der Unterausschuss Qualitätssicherung als Lenkungsgremium.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 8 Aufgaben der Bundesstelle

(1) Die Bundesstelle nimmt in ihrer Funktion als Lenkungsgremium insbesondere folgende Aufgaben wahr:

1. Nutzung der von der Bundesauswertungsstelle zur Verfügung zu stellenden Auswertungen der bundesbezogenen Verfahren und deren Bewertungen durch die Bundesfachkommissionen
2. Feststellung der Notwendigkeit und Einleitung qualitätsverbessernder Maßnahmen gemäß den Regelungen in § 17.

(2) Für bundesbezogene Verfahren nimmt die Stelle nach § 7 Satz 2 in Abstimmung mit dem Lenkungsgremium nach § 8 Absatz 1 folgende Aufgaben wahr:

1. Nutzung der von der Bundesauswertungsstelle zur Verfügung zu stellenden Auswertungen der bundesbezogenen Verfahren, für die Aufgaben nach Nummer 2 bis 7
2. Bewertung der Auffälligkeiten
3. Durchführung der qualitätssichernden Maßnahmen gemäß den Regelungen in § 17 in Zusammenarbeit mit den Datenannahmestellen nach § 9
4. Erstellung und Übermittlung von Qualitätssicherungsergebnisberichten gemäß § 19
5. Information und Beratung der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer gemäß § 25
6. Laienverständliche Information der Öffentlichkeit über die Ergebnisse der Maßnahmen der Qualitätssicherung für bundesbezogene Verfahren sowie deren barrierefreie Darstellung im Internet nach Maßgabe der von dem Institut nach § 137a SGB V aufgestellten einheitlichen Grundsätze
7. Umsetzung der Aufgaben, die sich aus den Regelungen zum Qualitätsbericht nach § 136b Absatz 1 Satz 1 Nummer 3 SGB V ergeben und die zur Veröffentlichung geeigneter Qualitätsergebnisse im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser notwendig sind.

(3) Zur Unterstützung bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben richtet die Bundesstelle Bundesfachkommissionen nach § 8a ein.

(4) Für die Beauftragung der Auswertungsstelle gilt § 10 Absatz 2.

## § 8a Fachkommissionen

(1) [1]Für jedes Qualitätssicherungsverfahren richten die Landesarbeitsgemeinschaften oder mehrere Landesarbeitsgemeinschaften gemeinsam für die länderbezogenen Verfahren Landesfachkommissionen und die Bundesstelle für die bundesbezogenen Verfahren Bundesfachkommissionen mit Expertise jeweils aus dem vertragsärztlichen, vertragszahnärztlichen oder stationären Bereich, entsprechend der jeweiligen sektorspezifischen oder sektorenübergreifenden Ausrichtung der Verfahren ein. [2]Die Festlegung von Art, Anzahl und Zusammensetzung der einzurichtenden Fachkommissionen erfolgt in den themenspezifischen Bestimmungen.

(2) [1]Die Fachkommissionen beraten auf Basis ihrer fachlichen Bewertung die Landesarbeitsgemeinschaft und die Bundesstelle sowie die Stellen nach § 5 Absatz 4 und § 7

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Satz 2. [2]Als Ergebnis ihrer Beratung geben die Fachkommissionen Empfehlungen gemäß Absatz 3 ab.

(3) [1]Die Aufgaben der Fachkommissionen sind insbesondere:

1. Prüfung der von der Bundesauswertungsstelle übermittelten Auswertungen sowie fachliche Bewertung im Hinblick auf Auffälligkeiten
2. Empfehlung der Einleitung sowie zur Art und Weise des Stellungnahmeverfahrens gemäß § 17 Absatz 2 Satz 1 und dessen Zeitrahmen gegenüber der LAG bzw. der Bundesstelle
3. Bewertung der Ergebnisse des Stellungnahmeverfahrens
4. Empfehlung über den Abschluss des Stellungnahmeverfahrens oder die Einleitung von Maßnahmen gemäß § 17 Absatz 3 und 4, sowie Empfehlungen zum Zeitrahmen innerhalb dessen die Maßnahmen umgesetzt werden sollen gegenüber der LAG bzw. der Bundesstelle
5. Empfehlung eines geeigneten Verfahrens zur Überprüfung der Durchführung sowie des Erfolgs der Maßnahmen gegenüber der LAG bzw. der Bundesstelle.

[2]Weitere Aufgaben können von ihnen im Rahmen der Umsetzung der durch die LAG oder die Bundesstelle beschlossenen QS-Maßnahmen entsprechend § 17 Absatz 3 übernommen werden. [3]Hierzu zählt unter anderem die Durchführung kollegialer Beratung, von Kolloquien oder von Peer-Review-Verfahren.

(4) [1]Die Fachkommissionen setzen sich zusammen aus

1. vier Vertreterinnen oder Vertretern je nach thematischer Betroffenheit:
   - der zugelassenen Krankenhäuser (Fachärzte),
   - der Vertragsärzte und Vertragspsychotherapeuten oder
   - der Vertragszahnärzte (Zahnärzte) und
2. einer Vertreterin oder einem Vertreter der Krankenkassen (je nach thematischer Betroffenheit Facharzt oder Zahnarzt) und
3. gegebenenfalls je einer Vertreterin oder einem Vertreter weiterer, betroffener Berufsgruppen soweit nach Vorgabe in den themenspezifischen Bestimmungen erforderlich.

[2]Die Beteiligung der Vertreterinnen oder Vertreter nach Nummer 1 ergibt sich aus der wesentlichen Betroffenheit für das jeweilige Verfahren. [3]Bei sektorspezifischen Verfahren sind dies entsprechend die Vertreterinnen oder Vertreter des jeweiligen Sektors, bei sektorenübergreifenden Verfahren die entsprechenden Vertreterinnen oder Vertreter der jeweiligen Sektoren. [4]Für jede Vertreterin bzw. jeden Vertreter soll eine Stellvertreterin oder ein Stellvertreter benannt werden. [5]Jede Vertreterin bzw. jeder Vertreter der Fachkommissionen ist in ihrer fachlichen Bewertung unabhängig und weisungsfrei. [6]Die konkreten Festlegungen zur fachlichen Qualifikation sowie gegebenenfalls abweichende Regelungen können in den jeweiligen themenspezifischen Bestimmungen erfolgen.

(5) [1]Bis zu zwei sachkundige Personen als von den für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen (§ 140f Absatz 1 und 2 SGB V) benannte Vertreterinnen oder Vertreter erhalten ein Mitberatungsrecht. [2]Soweit relevant müssen Vertreterinnen oder Vertreter der Pflegeberufe angemessen beteiligt werden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

[3]Themenbezogen können Vertreterinnen und Vertreter anderer Heilberufe beteiligt werden. [4]Im fachlich begründeten Einzelfall können durch die LAG bzw. die Bundesstelle weitere Expertinnen und Experten hinzugezogen werden.

(6) [1]Bei der Empfehlung der Fachkommission ist Einvernehmen anzustreben. [2]Wird ein solches Einvernehmen nicht erreicht, ist die Empfehlung der Mehrheit der anwesenden Vertreterinnen und Vertreter nach Absatz 4 Nummer 1 und 2 abzugeben. [3]Vertreterinnen und Vertreter nach Absatz 4 und 5 können von der Empfehlung abweichende Einschätzungen darlegen.

(7) [1]Der Vorschlag zur Benennung der einzelnen Vertreterinnen oder Vertreter für die Fachkommission erfolgt nach Absatz 4 Satz 1 Nummer 1 durch die LKG bzw. DKG, KV bzw. KBV oder die KZV bzw. KZBV sowie nach Absatz 4 Satz 1 Nummer 2 durch die Verbände der Krankenkassen einschließlich Ersatzkassen oder den GKV-SV und nach Absatz 4 Satz 1 Nummer 3 durch die gegebenenfalls in den themenspezifischen Bestimmungen genannten Organisationen. [2]Die Benennung der Vertreterinnen oder Vertreter erfolgt für die Dauer von vier Jahren durch die LAG bzw. die Bundesstelle. [3]Es darf grundsätzlich einmalig eine Wiederbenennung erfolgen. [4]Eine vorzeitige Abberufung ist aus wichtigem Grund durch die vorschlagenden Organisationen oder die LAG bei länderbezogenen bzw. die Bundesstelle bei bundesbezogenen Verfahren möglich.

(8) [1]Das Lenkungsgremium der Landesarbeitsgemeinschaften nach § 5 Absatz 2 bzw. die Bundesstelle nach § 7 Satz 1 kann den Fachkommissionen eine Geschäftsordnung geben. [2]Die Fachkommissionen tagen mindestens einmal jährlich. [3]Die Sitzungsleitung obliegt für länderbezogene Verfahren der Stelle nach § 5 Absatz 4 bzw. für bundesbezogene Verfahren der Stelle nach § 7 Satz 2. [4]Die Einladung wird mindestens vier Wochen vor der Sitzung, die Tagesordnungen zehn Tage vor der Sitzung und die Beratungsunterlagen mindestens eine Woche vor der Sitzung versandt. [5]Ein abweichendes Vorgehen ist im Einzelfall nur bei Zustimmung aller Vertreterinnen und Vertreter nach den Absätzen 4 und 5 möglich. [6]Die Sitzungen der Fachkommissionen sind vertraulich und nicht öffentlich. [7]Es sind Regelungen zum Umgang mit vertraulichen Dokumenten und Beratungsinhalten sowie hinsichtlich von Interessenskonflikten zu treffen.

(9) [1]Über jede Sitzung wird eine Ergebnisniederschrift angefertigt. [2]Sie hat Ort, Tag, Beginn und Ende der Sitzung sowie eine Bezeichnung der Gegenstände der Beratung zu enthalten. [3]Sie hat die Empfehlungen als wesentliches Ergebnis der Beratungen sowie abweichende Einschätzungen ohne personenbezogene Angaben wiederzugeben und ist dem Lenkungsgremium zur Verfügung zu stellen.

(10) [1]Die Organisationen nach Absatz 7 Satz 1 tragen die Kosten für die Teilnahme der von ihnen jeweils vorgeschlagenen und von der LAG bzw. Bundesstelle benannten Vertreterinnen und Vertreter (z.B. Reisekosten, Verdienstausfall). [2]Die Kosten für die Teilnahme von den für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen (§ 140f Absatz 1, 2 und 5 SGB V) benannten Vertreterinnen und Vertreter trägt bei länderbezogenen Verfahren die LAG, bei bundesbezogenen Verfahren die Stelle nach § 7 Satz 2. [3]Die in der Verordnung nach § 140g SGB V genannten oder nach dieser Verordnung anerkannten Organisationen sowie die sachkundigen Personen werden bei der Durchführung ihres Mitberatungsrechts in der LAG bzw. der Bundesstelle sowie in den Fachkommissionen organisatorisch und inhaltlich von der jeweiligen LAG bzw. der Bundesstelle in entsprechender Anwendung des § 140f Absatz 6 SGB V unterstützt.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(11) [1]Für Fachkommissionen und Fachgruppen, die vor dem 1. Januar 2021 eingerichtet worden sind, finden statt der Absätze 3 bis 10 die für die zu den Fachkommissionen und Bundesfachkommissionen der DeQS-RL und für die Fachgruppen in der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL) jeweils in der bis zum 31. Dezember 2020 geltenden Bestimmungen bis zum 31. Dezember 2021 weiter Anwendung. [2]Die Landesarbeitsgemeinschaften und die Bundesstelle sind verpflichtet, Fachkommissionen die nach Satz 1 bestehen, bis zum 31. Dezember 2021 nach den Vorgaben dieser Richtlinie in der ab dem 1. Januar 2021 geltenden Fassung einzurichten.

## § 9 Datenannahmestelle

(1) [1]Datenannahmestellen sind diejenigen Stellen, an welche die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie die Krankenkassen die erhobenen Daten übermitteln. [2]Datenannahmestelle für kollektivvertraglich tätige Vertragsärztinnen und Vertragsärzte, Vertragspsychotherapeutinnen und Vertragspsychotherapeuten, Vertragszahnärztinnen und Vertragszahnärzte ist die zuständige KV/KZV. [3]Datenannahmestelle für Krankenhäuser ist die LKG. [4]Die Datenannahmestellen nach Satz 2 und 3 führen die Datenannahme für ihre Mitglieder auf eigene Kosten durch. [5]Eine gemäß Satz 2 oder Satz 3 für die Datenannahme zuständige Datenannahmestelle kann mit einer Frist von 18 Monaten zum Jahresende gegenüber der zuständigen LAG schriftlich erklären, dass sie die Datenannahme für ihre Mitglieder nicht auf eigene Kosten durchführt und damit ihre Funktion als Datenannahmestelle beendet. [6]Bei einer Erklärung nach Satz 5 übernimmt die unabhängige und neutrale Geschäftsstelle der zuständigen LAG oder ein von der LAG mit der Datenannahme beauftragter geeigneter Dritter zum auf die Erklärung folgenden übernächsten Jahresbeginn die Aufgabe als Datenannahmestelle an Stelle der in Satz 2 bzw. Satz 3 genannten Institutionen. [7]Datenannahmestelle für Daten betreffend die SV-Leistungen gemäß § 1 Absatz 6 Satz 4 ist die Vertrauensstelle nach § 11. [8]Datenannahmestelle für die aufgrund von § 299 Absatz 1a SGB V zu verarbeitenden Daten der Krankenkassen ist die vom G-BA nach § 4 Absatz 6 Satz 1 beauftragte Stelle. [9]Die in Satz 2, 3 und 6 genannten Datenannahmestellen können getrennt oder gemeinsam geeignete Dritte mit der Datenannahme beauftragen. [10]Bei der Beauftragung eines Dritten ist auszuschließen, dass eine KV oder KZV Daten der Krankenhäuser oder eine LKG Daten der Vertragsärztinnen und Vertragsärzte oder Vertragspsychotherapeutinnen und Vertragspsychotherapeuten oder Vertragszahnärztinnen und Vertragszahnärzte annimmt.

(2) [1]Die Datenannahmestellen haben insbesondere folgende Aufgaben:

1. Annahme der von den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern sowie den Krankenkassen übermittelten Daten
2. Prüfung der übermittelten Daten auf Plausibilität, Vollständigkeit und Vollzähligkeit
3. Weiterleitung der Daten mit dem Ergebnis der Überprüfung an die Vertrauensstelle, sofern notwendig
4. Ersetzung der die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer identifizierenden Daten durch ein pro Verfahren unterschiedliches Pseudonym
5. Unterstützung der LAG bzw. der Bundesstelle bei der Erfüllung ihrer Aufgaben nach § 6 bzw. § 10
6. Unterstützung und Beratung der jeweiligen Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer im Rahmen der Datenannahme

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7. Identifizierung der Leistungserbringerin oder des Leistungserbringers gemäß § 17 Absatz 8, soweit dies zur Durchführung der Maßnahmen nach § 17 erforderlich ist
8. Weiterleitung der von der Bundesauswertungsstelle erstellten Rückmeldeberichte an die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer gemäß § 18 Absatz 1
9. Annahme von Aufstellungen zur Zahl der zu dokumentierenden Datensätze (Soll) und von Konformitätserklärungen sowie Information der Bundesauswertungsstelle über fehlende Konformitätserklärungen gemäß § 15 Absatz 2 und 3
10. Erteilung von Bescheinigungen an die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer über die im abgelaufenen Kalenderjahr vollständig dokumentierten Datensätze (Ist) gemäß § 15 Absatz 4
11. Erstellung und Übermittlung von Berichten, aus der die Zahl der pro Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer und Erfassungsjahr zu dokumentierenden Datensätze (Soll) hervorgehen, gemäß § 15 Absatz 5
12. Beteiligung an der Datenvalidierung gemäß § 16, soweit dies in den spezifischen Vorgaben zum Datenvalidierungsverfahren vorgesehen ist
13. Für die Datenannahmestelle nach Absatz 1 Satz 3: Die Umsetzung der Aufgaben, die sich aus den Regelungen zum Qualitätsbericht nach § 136b Absatz 1 Satz 1 Nummer 3 SGB V ergeben und die zur Veröffentlichung geeigneter Qualitätsergebnisse im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser notwendig sind einschließlich einer Depseudonymisierung der hierfür erforderlichen leistungserbringeridentifizierenden Daten
14. Für die Datenannahmestelle nach Absatz 1 Satz 3 gilt bis zum 15. Oktober 2024: Die Umsetzung der Aufgaben, die sich aus § 10 Absatz 3 der Richtlinie zur Versorgung der hüftgelenknahen Femurfraktur ergeben und die zur Entwicklung bzw. Auswahl geeigneter Qualitätsparameter notwendig sind einschließlich einer Depseudonymisierung der hierfür erforderlichen leistungserbringeridentifizierenden Daten und der Übermittlung dieser Daten an das Institut nach § 137a SGB V
15. Für die Datenannahmestelle nach Absatz 1 Satz 3: Unterstützung der Transplantationsregisterstelle nach § 15b Absatz 1 Transplantationsgesetz (TPG) bei der Klärung von Fehlern in den nach § 15e Absatz 2 Nummer 9 TPG an die Transplantationsregisterstelle übermittelten Daten durch Weiterleitung von für die Identifikation fehlerhafter Datensätze erforderlicher Daten an die Krankenhäuser.

[2]Die Vorgaben des Datenschutzes insbesondere des § 299 SGB V sind bei allen Datenannahmestellen einzuhalten.

**§ 10 Auswertungsstellen**

(1) [1]Auswertungsstellen sind Stellen, die Auswertungen der Qualitätssicherungsdaten nach bundeseinheitlichen Kriterien und gemäß den in den themenspezifischen Bestimmungen festgelegten Auswertungszielen vornehmen. [2]Sie müssen die Anforderungen des § 299 Absatz 3 SGB V erfüllen.

(2) [1]Der G-BA beauftragt das Institut nach § 137a SGB V oder eine andere Einrichtung als Bundesauswertungsstelle. [2]Sie hat folgende Aufgabenstellung:

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1. Die Prüfung der an sie übermittelten Datensätze auf Vollzähligkeit, Vollständigkeit, Plausibilität soweit diese Prüfung durch die Datenannahmestelle gemäß § 9 Absatz 2 nicht umfassend erfolgt oder nicht auf geeignete Weise belegt ist
2. die patientenbezogene Zusammenführung der bei Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern sowie Krankenkassen erhobenen Daten und Prüfung der zusammengeführten Datensätze; die leistungserbringerbezogene Zuordnung der Daten aus Patientenbefragungen
3. die Auswertung der geprüften Daten, nach bundeseinheitlichen Kriterien auch für länderbezogene Verfahren und die Weiterleitung dieser Auswertung an die LAG
4. die Vorhaltung der geprüften Daten für länderbezogene Verfahren und Gewährung der Nutzungsmöglichkeit für ergänzende Auswertungen nach § 6 Absatz 2
5. die Übermittlung angeforderter anonymisierter Datenauswertungen an den G-BA
6. die datenschutzgerechte Vernichtung und die Sicherstellung der Nichteinbeziehung in die Auswertung von Fragebögen aus Patientenbefragungen, die personenidentifizierende Angaben enthalten oder die nach der Ausschlussfrist bei der Auswertungsstelle eingehen
7. die datenschutzgerechte Vernichtung der in die Auswertung einbezogenen Fragebögen aus Patientenbefragungen nach Einlesen und Prüfen der Daten, spätestens jedoch nach Abschluss der Auswertungen.

## § 11 Vertrauensstelle

(1) [1]Die Vertrauensstelle ist eine Organisation, welche die patientenidentifizierenden Daten gemäß § 14 Absatz 2, die im Rahmen der einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung erhoben werden, pseudonymisiert. [2]Die Vertrauensstelle nimmt für SV-Leistungen gemäß § 1 Absatz 6 Satz 4 in ihrer Funktion einer Datenannahmestelle nach § 9 die Aufgaben nach § 9 Absatz 2 wahr.

(2) [1]Der G-BA beauftragt eine generelle Vertrauensstelle. [2]Der G-BA kann für einzelne Verfahren eine andere Vertrauensstelle beauftragen.

(3) [1]Die Vertrauensstelle muss den Anforderungen nach § 299 Absatz 2 SGB V genügen. [2]Die Vertrauensstelle hat die zu pseudonymisierenden, -patientenidentifizierenden Daten nach erfolgter Pseudonymisierung und Weiterleitung des Pseudonyms zu löschen. [3]Sie erstellt grundsätzlich pro Verfahren ein Patientenpseudonym. [4]Eine Reidentifikation von Patientinnen oder Patienten anhand des Patientenpseudonyms ist auszuschließen.

## § 11a Versendestelle

(1) Die Versendestelle ist eine vom G-BA beauftragte zentrale Stelle, die nach dessen Vorgaben für die Durchführung von Patientenbefragungen die Auswahl der zu befragenden Patientinnen und Patienten, den Druck sowie die Versendung der Fragebögen übernimmt.

(2) [1]Die Versendestelle hat insbesondere folgende Aufgaben:

1. Annahme der von den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern über die Datenannahmestellen an sie übermittelten personenbezogenen Daten gemäß § 14 Absatz 2a und des Leistungserbringerpseudonyms, Speicherung der Daten gemäß § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe b in einer räumlich und organisatorisch von ihren anderen

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Aufgaben getrennten Stelle (organisatorisch unabhängiger Bereich), Prüfung auf Plausibilität und Vollständigkeit sowie Übermittlung eines Datenflussprotokolls für die Daten gemäß § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a an die Leistungserbringerin oder den Leistungserbringer

2. Verarbeitung der Daten nach Nummer 1 zu Zwecken der Auswahl der zu befragenden Patientinnen und Patienten, des Drucks und der Versendung der Fragebögen an die Patientinnen und Patienten
3. Auswahl der zu befragenden Patientinnen und Patienten, die jeweils bei einer Leistungserbringerin oder einem Leistungserbringer behandelt worden sind, aus den übermittelten Versendedaten gemäß § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a nach den vom G-BA beschlossenen Vorgaben gemäß § 3 Satz 2 Nummer 6
4. Erstellung einer zufälligen Fragebogen-ID für jeden ausgewählten Patientendatensatz
5. Berechnung der Ausschlussfrist für die Auswertung des Fragebogens
6. Erzeugung einer Tabelle, die die Zuordnung zwischen Fragebogen-ID und Leistungserbringerpseudonym sowie die jeweilige Ausschlussfrist enthält (Mapping-Tabelle)
7. Patientenindividuelle Erstellung der Befragungsunterlagen mithilfe der im organisatorisch unabhängigen Bereich entschlüsselten Versendedaten gemäß § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe b (je nach Sendungsart Anschreiben bzw. Erinnerungsschreiben, Fragebogen und Kennzeichnung auf jeder Seite mit Fragebogen-ID, Rücksendeumschlag) sowie Bereitstellung zum Versand in einem verschlossenen adressierten Umschlag zur Versendung durch einen vom G-BA beauftragten Postdienstleister
8. Verarbeitung der von der Bundesauswertungsstelle eingehenden Fragenbogen-IDs zwecks Kontrolle des Rücklaufs, Durchführung des Erinnerungsverfahrens
9. Übermittlung der Mapping-Tabelle an die Bundesauswertungsstelle zu Auswertungszwecken
10. Übermittlung der Anzahl der je Leistungserbringerpseudonym eingegangenen Datensätze und der je Leistungserbringerpseudonym versendeten Fragebögen zur Prüfung der Vollzähligkeit an die Bundesauswertungsstelle.

[2]Die Versendestelle muss die Anforderungen des § 299 Absatz 4 SGB V erfüllen. [3]Der organisatorisch unabhängige Bereich wird durch die Versendestelle eingerichtet, um die Daten gemäß § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe b zu verarbeiten. [4]Die übermittelten personenbezogenen Daten gemäß § 14 Absatz 2a und das Leistungserbringerpseudonym sowie die Mapping-Tabellen sind von der Versendestelle zu löschen, wenn sie für die Erfüllung der Aufgaben nach Absatz 2 nicht mehr erforderlich sind, spätestens jedoch sechs Monate nach erstmaliger Versendung der Fragebögen. [5]In den themenspezifischen Bestimmungen kann abweichend von Satz 4 festgelegt werden, dass bestimmte Daten von der Versendestelle länger verarbeitet werden dürfen, wenn dies aus methodischen Gründen der Befragung erforderlich ist; diese Daten sind spätestens 24 Monate nach Versendung der Fragebögen zu löschen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 12 Zusammenarbeit

(1) [1]Die in §§ 5, 6 und 8 bis 11a genannten Stellen sollen jeweils als Kooperationspartner mit dem G-BA bei der Sicherung und Weiterentwicklung der Qualität von Leistungen einen wechselseitigen Rückkopplungsmechanismus über die Umsetzung der Qualitätssicherungsmaßnahmen entwickeln und anwenden. [2]Hierzu gehören auch die Meldungen von zeitlichen Verzögerungen oder Kooperationsproblemen hinsichtlich der Durchführung von Qualitätssicherungsmaßnahmen sowie konkreter verfahrensbezogener Veränderungsbedarfe an den G-BA.

(2) Die in §§ 5 bis 11a genannten Stellen sowie alle weiteren beteiligten Personen und Organisationen sollen jeweils als Kooperationspartner mit dem Ziel der Verbesserung der einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung zusammenarbeiten.

(3) Die LAGen nach § 5 können nach Entscheidung des Lenkungsgremiums die Krankenhausplanungsbehörden der Länder bei Fragen der Qualitätssicherung unterstützen.

## § 13 Grundmodell des Datenflusses

(1) [1]Der Fluss der Daten nach § 14 erfolgt grundsätzlich elektronisch und in elektronisch auswertbarer Form unter Einbeziehung einer Datenannahmestelle und – soweit patientenidentifizierende Daten verarbeitet werden – einer Vertrauensstelle an die Bundesauswertungsstelle. [2]Bei Patientenbefragungen erfolgt abweichend von Satz 1:

1. der Fluss der Daten gemäß § 14 Absatz 2a und 3 elektronisch unter Einbeziehung einer Datenannahmestelle an die Versendestelle
2. die Übermittlung des Fragebogens von der Versendestelle an die Patientinnen und Patienten grundsätzlich postalisch.

(2) [1]Bei Patientenbefragungen erfolgt die Rücksendung der ausgefüllten Fragebögen durch die Patientinnen und Patienten an die Bundesauswertungsstelle. [2]Zur kostenfreien Rücksendung der Fragebögen an die Bundesauswertungsstelle erhalten die Patientinnen und Patienten mit den Befragungsunterlagen einen entsprechend frei gemachten, neutralen an die Bundesauswertungsstelle adressierten Rücksendeumschlag, der keine weiteren Kennzeichnungen haben darf.

(3) [1]Der G-BA legt in den themenspezifischen Bestimmungen jeweils die erforderlichen Daten fest. [2]Er gibt die Softwarespezifikationen für die Erfassung der Daten nach § 14 vor. [3]Dabei kann er sich des Instituts nach § 137a SGB V oder einer anderen Stelle auf Bundesebene bedienen. [4]Die jeweils beauftragte Stelle auf Bundesebene bezieht zur Definition der erforderlichen Datenschnittstellen und Anforderungen an die Dokumentationssoftware Vertreterinnen und Vertreter aller Parteien ein, die durch den Datenfluss berührt sind. [5]Dies sind insbesondere die KBV, die KZBV, die DKG, der GKV-SV, die PKV, die LAGen, Anbieter von Praxis- und Krankenhaussoftwaren und das Transplantationsregister. [6]Das Institut nach § 137a SGB V erstellt und pflegt ein Datenprüfprogramm gemäß § 4 Absatz 4 und macht es öffentlich zugänglich.

(4) [1]Für den konkreten Fluss der Daten bei einzelnen Themen gilt das in der Anlage beschriebene Grundmodell. [2]Weitere Konkretisierungen oder Abweichungen erfolgen in den themenspezifischen Bestimmungen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 14 Art der Daten

(1) Hinsichtlich der Daten ist zu unterscheiden zwischen patientenidentifizierenden, leistungserbringeridentifizierenden, krankenkassenidentifizierenden Daten, Qualitätssicherungsdaten und administrativen Daten sowie Versendedaten für und Befragungsdaten aus Patientenbefragungen.

(2) Patientenidentifizierende Daten (PID) sind personenbezogene Daten, die eine eindeutige Identifikation von Patientinnen und Patienten ermöglichen (z. B. die Krankenversichertennummer nach § 290 SGB V).

(2a) [1]Versendedaten für Patientenbefragungen (VD) sind Daten, die

a) für die Datenprüfung (z.B. GKV-Versichertenstatus) und die Auswahl der Patientinnen und Patienten (z.B. Geschlecht, behandlungsspezifische Daten) sowie

b) die Versendung der Fragebögen (z. B. Name, Wohnanschrift)

erforderlich sind. [2]Die Daten nach Satz 1 Buchstabe b umfassen nicht pseudonymisierte personenbezogene Daten der Patientinnen und Patienten.

(2b) Befragungsdaten aus Patientenbefragungen (BD) sind die mit einem Fragebogen erhobenen Daten, die mittels einer Fragebogen-ID (FBID) einer Leistungserbringerin oder einem Leistungserbringer zugeordnet werden können.

(3) Leistungserbringeridentifizierende Daten (LID) sind einrichtungsbezogene Daten, die eine eindeutige Identifikation von Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern ermöglichen (z. B. die Betriebsstättennummer, die Arztnummer, das Institutionskennzeichen der Einrichtung).

(4) Krankenkassenidentifizierende Daten (KID) sind Daten, die eine eindeutige Identifikation von Krankenkassen ermöglichen (z. B. das Institutionskennzeichen der Krankenkasse).

(5) [1]Qualitätssicherungsdaten (QD) sind die für das jeweilige Verfahren relevanten Behandlungsdaten, die Angaben zum Gesundheitszustand der Betroffenen oder über die erbrachten diagnostischen und therapeutischen Leistungen enthalten, sowie weitere in den themenspezifischen Bestimmungen festzulegende relevante Daten. [2]In der Regel sind sie prospektiv zu erheben. [3]Gemeinsam mit den Qualitätssicherungsdaten wird eine von den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern für den Dokumentationszeitraum und die Patientin oder den Patienten eindeutig generierte Vorgangsnummer geliefert, die nur ihnen die Reidentifikation der Patientin oder des Patienten ermöglicht.

(6) [1]Administrative Daten (AD) sind Daten, die zur Prüfung auf Plausibilität, Vollständigkeit und Vollzähligkeit geeignet sind sowie weitere, meldebezogene Daten. [2]Die meldebezogenen Daten umfassen Daten, die insbesondere der Organisation des Datenflusses dienen, z. B. die meldende Krankenkasse und die meldenden Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer bis zur Pseudonymisierung durch die Datenannahmestelle nach § 9 Absatz 1, Standort, Zeitstempel und Nummer des Datensatzes, das Thema der jeweiligen Datenlieferung sowie Angaben über Kommunikationspartner.

## § 14a Qualitätsindikatoren, Rechenregeln und Referenzbereiche

(1) [1]Die vom Institut nach § 137a SGB V entwickelten Qualitätsindikatoren werden in den themenspezifischen Bestimmungen aufgeführt. [2]Diese werden den

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Landesarbeitsgemeinschaften zur Erfüllung ihrer Aufgaben gemäß § 6 in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form zur Verfügung gestellt.

(2) [1]Rechenregeln und Referenzbereiche der in den themenspezifischen Bestimmungen aufgeführten Indikatoren haben bundesweit einheitlich für alle Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer Gültigkeit. [2]Diese werden vom Institut nach § 137a SGB V in Zusammenarbeit mit Expertinnen und Experten mit methodischer und fachlicher Expertise entwickelt. [3]Das jeweilige Vorgehen zur Festlegung der Rechenregeln und Referenzbereiche, insbesondere der Indexbildung und der Risikoadjustierung, ist zu veröffentlichen.

(3) [1]Prospektive Rechenregeln werden vor Beginn der Datenerhebung erstellt. [2]Die prospektiven Rechenregeln und Referenzbereiche müssen zeitgleich mit den Änderungen der themenspezifischen Bestimmungen und den Spezifikationen für das jeweilige Erfassungsjahr durch den G-BA beschlossen und veröffentlicht werden. [3]Sie werden nach Beschlussfassung zusammen mit den Spezifikationen in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V auf den Internetseiten des Instituts veröffentlicht. [4]Mithilfe vorliegender Daten aus unterjährigen Lieferungen oder aus dem Vorjahr werden diese geprüft und ggf. angepasst (endgültige Rechenregeln). [5]Änderungen der endgültigen gegenüber den prospektiven Rechenregeln und Referenzbereiche sind gegenüber dem G-BA zu begründen, von diesem bis zum 31. Mai des Jahres der Auswertung der Indikatoren zu beschließen und zu veröffentlichen. [6]Die zu beschließenden endgültigen Rechenregeln und Referenzbereiche werden vom Institut nach § 137a SGB V bis zum 31. März des Jahres der Auswertung der Indikatoren dem G-BA zur Beratung und weiteren Veranlassung zur Verfügung gestellt. [7]Endgültige Rechenregeln sind vom Institut nach § 137a SGB V auf den Internetseiten des Instituts bis zum 31. Mai des Jahres der Auswertung der jeweiligen Indikatoren zu veröffentlichen.

## § 15 Erheben und Übermitteln der Daten

(1) [1]Die in § 1 Absatz 6 genannten Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sind verpflichtet, die nach den themenspezifischen Bestimmungen erforderlichen Daten zu erheben und nach Vorgabe dieser Richtlinie zu übermitteln. [2]Die Krankenkassen sind verpflichtet, die nach § 284 Absatz 1 SGB V erhobenen und gespeicherten sowie nach den themenspezifischen Bestimmungen erforderlichen Daten nach Vorgabe dieser Richtlinie zu übermitteln.

(2) [1]Um der Datenannahmestelle und ggf. Bundesauswertungsstelle die Überprüfung der Vollzähligkeit zu ermöglichen, erstellen die Krankenhäuser für alle behandelten Patientinnen und Patienten krankenhaus- und standortbezogen und die Vertragsärztinnen und Vertragsärzte bezogen auf SV-Leistungen gemäß § 1 Absatz 6 Satz 4 eine Aufstellung, aus der die Zahl der zu dokumentierenden Datensätze (Soll) hervorgeht. [2]Diese Aufstellung wird gemäß dem in der Spezifikation bundeseinheitlich vorgegebenen Format in elektronischer Form der Datenannahmestelle übermittelt. [3]Die jeweilige KV/KZV erstellt für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer gemäß § 1 Absatz 6 Nummer 2 eine Aufstellung gemäß dem in der Spezifikation vorgegebenen bundeseinheitlichen Format für die im Rahmen von Kollektivverträgen behandelten Patientinnen und Patienten, aus der die Zahl der zu dokumentierenden Datensätze (Soll) hervorgeht und übermittelt diese an die jeweilige Datenannahmestelle, auch wenn die KV/KZV die Funktion der Datenannahmestelle selbst ausübt.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(3) [1]Die Aufstellung nach Absatz 2 Satz 1 ist mit einer Erklärung über die Richtigkeit der Angaben, die von einer vertretungsberechtigten Person der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer unterzeichnet oder durch Verwendung einer fortgeschrittenen elektronischen Signatur eindeutig dieser Person zuzuordnen ist, zu übermitteln (Konformitätserklärung). [2]Die Übermittlung erfolgt mindestens einmal jährlich, es sei denn ein abweichender Zeitpunkt wird in den themenspezifischen Bestimmungen festgelegt. [3]Die Datenannahmestelle informiert die Bundesauswertungsstelle über das Nichtvorliegen einer Konformitätserklärung.

(4) [1]Die jeweilige Datenannahmestelle erteilt den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern nach Absatz 2 bis zum 30. April des der Datenerhebung nachfolgenden Jahres eine Bescheinigung über die im abgelaufenen Kalenderjahr vollständig dokumentierten Datensätze (Ist) gemäß diesen Bestimmungen. [2]Für die Leistungserbringerinnen oder Leistungserbringer nach Absatz 2 Satz 1 ist in dieser Bescheinigung zu vermerken, ob sie ihren Berichtspflichten sowie ihrer Pflicht zur Abgabe einer Konformitätserklärung nach Absatz 3 fristgerecht nachgekommen sind. [3]Die Leistungserbringerin oder der Leistungserbringer nach Absatz 2 Satz 1 legt diese Bescheinigung dem jeweiligen Vertragspartner zusammen mit den tatsächlichen Zahlen der zu dokumentierenden Datensätze (Soll) vor. [4]Für die Leistungserbringerinnen oder Leistungserbringer nach Absatz 2 Satz 3 ist in dieser Bescheinigung die für sie von der jeweiligen Datenannahmestelle an die Bundesauswertungsstelle übermittelte Anzahl der zu dokumentierenden Datensätze (Soll) zu vermerken. [5]Zum Abgleich der übermittelten Datensätze (IST) zwischen Landes- und Bundesebene erhalten die Datenannahmestellen nach § 9 Absatz 1 Satz 2 jeweils zum 15. April eine Aufstellung der IST-Statistik von der Bundesauswertungsstelle.

(5) Die Datenannahmestellen nach § 9 Absatz 1 Satz 2, 3, 6 und 7 übermitteln mindestens einmal jährlich in elektronischer Form gemäß dem in der Spezifikation bundeseinheitlich vorgegebenen Format eine Aufstellung an die Bundesauswertungsstelle, aus der die Zahl der pro Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer und Erfassungsjahr zu dokumentierenden Datensätze (Soll) gemäß Absatz 2 hervorgeht.

(6) [1]Im Fall von Patientenbefragungen übermittelt die Versendestelle an die Bundesauswertungsstelle quartalsweise Informationen zur Anzahl der Datensätze je Leistungserbringerpseudonym, die vollständig und plausibel an die Versendestelle übermittelt bzw. die storniert worden sind. [2]Die Bundesauswertungsstelle gleicht die Informationen auch hinsichtlich einer fristgerechten Übermittlung mit der Aufstellung nach Absatz 5 jährlich ab (Soll-Ist-Abgleich/Vollzähligkeitsprüfung).

## § 16 Datenvalidierung

(1) Die von den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern sowie den Krankenkassen übermittelten Daten sind von der Bundesauswertungsstelle und den LAGen sowie gegebenenfalls unter Beteiligung der Datenannahmestellen gemäß § 9 Absatz 1 auf ihre Validität durch jeweils geeignete Verfahren zu prüfen (Datenvalidierungsverfahren).

(2) Spezifische oder abweichende Vorgaben zu dem Datenvalidierungsverfahren können in den themenspezifischen Bestimmungen und in Beschlüssen zu Kriterien gemäß Absatz 6 erfolgen.

(3) [1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie die Krankenkassen sind verpflichtet, sich hinsichtlich der übermittelten Daten an dem Datenvalidierungsverfahren zu beteiligen. [2]Bei Auffälligkeiten haben sie an der Aufklärung und Beseitigung deren Ursachen

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

mitzuwirken. [3]Soweit dies nicht erfolgt, kommt für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer § 17 entsprechend zur Anwendung. [4]Krankenkassen, die ihrer Pflicht zur Datenübermittlung, bezogen auf das vom Institut nach § 137a SGB V festgelegte gesamte Verfahrensjahr, nicht nachkommen, wird die Gelegenheit zur Stellungnahme gegenüber der Bundesstelle gegeben. [5]Über eine nicht erfolgte, unvollständige oder nicht vollzählige Übermittlung der Krankenkassendaten, bezogen auf das vom Institut nach § 137a SGB V festgelegte gesamte Verfahrensjahr, ist der G-BA umgehend vom Institut nach § 137a SGB V zusammen mit einer fachlichen Bewertung der Auswirkungen auf das QS-Verfahren zu informieren. [6]Der G-BA bewertet auf dieser Basis die Auswirkungen auf das QS-Verfahren und entscheidet über das weitere Vorgehen und die zu veranlassenden Schritte.

(4) [1]Validiert werden die übermittelten fall- und einrichtungsbezogenen Dokumentationsdaten der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer und die übermittelten Sozialdaten der Krankenkassen. [2]Die Datenvalidierung findet:

a) bei Krankenhäusern standortbezogen sowie standortübergreifend für die Ergebnisdarstellung der Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit

b) bei Vertragsärztinnen und Vertragsärzten bzw. Vertragspsychotherapeutinnen und Vertragspsychotherapeuten auf Grundlage der Betriebsstättennummer (BSNR)

c) bei Vertragszahnärztinnen und Vertragszahnärzten auf Grundlage der Abrechnungsnummer

d) bei Krankenkassen auf Grundlage der IK-Nummer der Krankenkassen

statt.

(5) [1]Die Krankenkassen bestätigen gegenüber der Datenannahmestelle nach § 9 Absatz 1 Satz 8 und der Bundesauswertungsstelle, dass die nach Vorgabe dieser Richtlinie und der themenspezifischen Bestimmungen erforderlichen Daten übermittelt worden sind. [2]Um der Datenannahmestelle nach § 9 Absatz 1 Satz 8 und der Bundesauswertungsstelle die Überprüfung der von den Krankenkassen übermittelten Daten zu ermöglichen, erstellen die Krankenkassen eine Aufstellung, aus der die Zahl der übermittelten Datensätze hervorgeht. [3]Die Aufstellung wird gemäß dem bundeseinheitlich vorgegebenen Format in elektronischer Form an die Datenannahmestelle und die Bundesauswertungsstelle übermittelt. [4]Die Bestätigung und die Aufstellung sind von einer vertretungsberechtigten Person der Krankenkasse zu unterzeichnen. [5]Die Übermittlung erfolgt mindestens einmal jährlich.

(6) [1]Das Datenvalidierungsverfahren umfasst eine jährliche statistische Basisprüfung der übermittelten Daten der Krankenhäuser, der Vertragsärztinnen und Vertragsärzte bzw. Vertragspsychotherapeutinnen und Vertragspsychotherapeuten, Vertragszahnärztinnen und Vertragszahnärzte und Krankenkassen auf Vollzähligkeit, Vollständigkeit und Plausibilität. [2]Die statistische Basisprüfung der von den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern übermittelten Daten erfolgt anhand festgelegter Auffälligkeitskriterien, die durch das Institut nach § 137a SGB V entwickelt werden. [3]Die prospektiven Rechenregeln und Referenzbereiche der Auffälligkeitskriterien werden vom Institut nach § 137a SGB V vor Beginn der Datenerhebung erstellt und müssen zeitgleich mit den Änderungen der themenspezifischen Bestimmungen und den Spezifikationen für das jeweilige Erfassungsjahr durch den G-BA beschlossen und veröffentlicht werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V auf den Internetseiten des Instituts veröffentlicht. [5]Änderungen der endgültigen gegenüber den prospektiven Rechenregeln und Referenzbereiche der Auffälligkeitskriterien sind gegenüber dem G-BA zu begründen. [6]Die zu beschließenden endgültigen Rechenregeln

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

und Referenzbereiche der Auffälligkeitskriterien werden vom Institut nach § 137a SGB V bis zum 31. März des Jahres der Auswertung dem G-BA zur Beratung und weiteren Veranlassung zur Verfügung gestellt und sind zum jeweils 31. Mai durch den Unterausschuss Qualitätssicherung zu beschließen und auf den Internetseiten des Instituts zu veröffentlichen. [7]Bei begründetem Anlass, Auffälligkeitskriterien neu einzuführen, kann die erstmalige Beschlussfassung und Veröffentlichung mit den endgültigen Rechenregeln auf Empfehlung des Instituts nach § 137a SGB V erfolgen. [8]Die Auffälligkeitskriterien sind bundesweit einheitlich anzuwenden. [9]Die statistische Basisprüfung der von den Krankenkassen übermittelten Daten erfolgt anhand festgelegter Prüfkriterien, die durch das Institut nach § 137a SGB V entwickelt und einmalig durch den Unterausschuss Qualitätssicherung beschlossen werden. [10]Wesentliche Änderungen der Prüfkriterien sind vom Unterausschuss Qualitätssicherung zu beschließen. [11]Die Prüfkriterien sind bundesweit einheitlich anzuwenden. [12]Die statistische Basisprüfung wird wie folgt durchgeführt. [13]Die Bundesauswertungsstelle führt die Berechnung der festgelegten Kriterien auf Basis der durch die Leistungserbringerin oder den Leistungserbringer und die Krankenkassen übermittelten Daten zur Qualitätssicherung durch. [14]Bestehen keine Auffälligkeiten, ist die statistische Basisprüfung an dieser Stelle abgeschlossen. [15]Ist eine Leistungserbringerin oder ein Leistungserbringer nach Durchführung der statistischen Basisprüfung rechnerisch auffällig bzw. werden Dokumentationsmängel festgestellt, so sind die Regelungen gemäß § 17 entsprechend anzuwenden. [16]Bei Auffälligkeiten insbesondere zur Vollzähligkeit, Vollständigkeit und Plausibilität in den von den Krankenkassen übermittelten Daten erfolgt unverzüglich eine detaillierte Information und Darstellung der konkreten Auffälligkeiten durch die Bundesauswertungsstelle gegenüber der Krankenkasse, so dass eine Korrektur oder Nachlieferung seitens der Krankenkasse bis zum in der themenspezifischen Bestimmung festgelegten, nächsten, spätestens übernächsten Lieferzeitraum nach Mitteilung der Auffälligkeit an die Krankenkasse erfolgen kann. [17]Sofern sich die Korrektur von Auffälligkeiten auf die letzte Datenlieferung für ein Erfassungsjahr bezieht, erfolgt eine Korrektur oder Nachlieferung schnellstmöglich, aber spätestens bis zum Ablauf von drei Monaten nach Mitteilung der Auffälligkeit an die Krankenkasse. [18]Die Bundesauswertungsstelle übermittelt die Information mit der Darstellung der konkreten Auffälligkeiten an die DAS KK, welche diese unverzüglich an die jeweilige Krankenkasse weiterleitet. [19]Werden im Rahmen der statistischen Basisprüfung bei den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern gehäuft fehlerhafte Dokumentationen in Bezug auf die Vollständigkeit, Vollzähligkeit und Plausibilität zu einzelnen Datenfeldern festgestellt, sind diese Datenfelder durch das Institut nach § 137a SGB V in Zusammenarbeit mit den jeweiligen Expertengremien jährlich auf ihre Verständlichkeit hin zu prüfen und gegebenenfalls die Spezifikation dieser Datenfelder anzupassen. [20]Hierbei sollten insbesondere die Auslösefilter, Ausfüllhinweise und Plausibilisierungen von Datenfeldern überprüft und gegebenenfalls angepasst werden.

(6a) [1]Die Vorgaben für die Festlegung und Veröffentlichung der prospektiven Rechenregeln und Referenzbereiche der Auffälligkeitskriterien in Absatz 6 Satz 3 bis 7 finden erstmals im Jahr 2024 für die im Jahr 2026 durchzuführende statistische Basisprüfung der von den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern für das Erfassungsjahr 2025 übermittelten Daten Anwendung. [2]Die statistische Basisprüfung der von den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern für die Erfassungsjahre 2022 bis 2024 übermittelten Daten erfolgt anhand festgelegter Auffälligkeitskriterien, die durch das Institut nach § 137a SGB V entwickelt und bis zum 31. Januar des dem Erfassungsjahr folgenden Jahres durch den Unterausschuss Qualitätssicherung beschlossen und auf den Internetseiten des Instituts veröffentlicht werden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(7) [1]Für Qualitätssicherungsverfahren mit der Erfassung von Datensätzen zur fallübergreifenden Erfassung von spezifischen Daten für die Risikoadjustierung (Risikostatistik) findet jährlich eine Prüfung dieses Datensatzes statt. [2]Diese umfasst eine Prüfung auf Vollzähligkeit, Plausibilität und Vollständigkeit.

(8) [1]Das Institut nach § 137a SGB V richtet für die fachliche Begleitung zur einrichtungsbezogenen und fallbezogenen Qualitätssicherungsdokumentation auf Bundesebene und für die fachliche Begleitung der Verarbeitung von Sozialdaten je ein Expertengremium gemäß § 26 ein. [2]Zu fachlichen Fragestellungen gemäß § 26 Absatz 3 Buchstabe g werden Expertinnen und Experten des GKV-SV, der DKG, der KBV und der KZBV beteiligt. [3]Das Institut nach § 137a SGB V hat regelmäßig über beide Gremien an den G-BA zu berichten.

(9) Der G-BA wird zeitnah weitere Regelungen und Methoden der Datenvalidierung festlegen.

## § 17 Bewertung der Auffälligkeiten und Durchführung von Qualitätssicherungsmaßnahmen

(1) [1]Zuständige Stelle für die Bewertung der nach § 10 Absatz 2 Nummer 3 übermittelten Auswertungen, sowie für die Einleitung und Umsetzung qualitätsverbessernder Maßnahmen sind:

a) bei länderbezogenen Verfahren die LAGen

b) bei bundesbezogenen Verfahren die Bundesstelle (Unterausschuss Qualitätssicherung).

[2]Sie tragen jeweils gegenüber dem G-BA die Gesamtverantwortung für die ordnungsgemäße Durchführung qualitätsverbessernder Maßnahmen. [3]Im Rahmen dieser Gesamtverantwortung erfolgt die Durchführung der einzelnen QS-Maßnahmen durch die Stelle nach § 5 Absatz 4 bzw. § 7 Satz 2 unter Beteiligung der Fachkommissionen gemäß § 8a. [4]Soweit aus rechtlichen Gründen zur Durchführung oder Durchsetzung der Maßnahmen notwendig, wird diese an die zuständige KV/KZV oder an die Krankenkassen übertragen. [5]Die Stellen nach § 5 Absatz 4 und § 7 Satz 2 prüfen unter Beteiligung der Fachkommission gemäß § 8a die ihr übermittelten Auswertungen auf Auffälligkeiten ohne Kenntnis der Identität der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer, sofern eine Depseudonymisierung für den Zweck der Prüfung nicht zwingend erforderlich ist.

(2) [1]Ergeben die Auswertungen Auffälligkeiten bei einer Leistungserbringerin oder einem Leistungserbringer, erfolgt deren oder dessen Depseudonymisierung gegenüber der durchführenden Stelle nach Absatz 1 Satz 3 bzw. Satz 4 und es wird ihr oder ihm zunächst Gelegenheit zur Stellungnahme gegeben („Stellungnahmeverfahren“). [2]Das Stellungnahmeverfahren soll ohne Zeitverzug durchgeführt werden. [3]Es kann mehrstufig sein. [4]Hierzu gehören neben der Einholung von schriftlichen Stellungnahmen insbesondere die Durchführung von Gesprächen und mit Einverständnis der Leistungserbringerin und des Leistungserbringers auch Begehungen. [5]Das Stellungnahmeverfahren erfolgt unter der Verantwortung der zuständigen Stelle nach Absatz 1 Satz 1 in Verbindung mit Satz 3 und 4. [6]Das Verfahren nach Satz 1 und 2 kann darüber hinaus auch dann durchgeführt werden, wenn eine Leistungserbringerin oder ein Leistungserbringer auffällig gute Ergebnisse hat oder in Vorjahren wiederholt auffällig war. [7]Soweit zur Aufklärung etwaiger Qualitätsmängel, z. B. im Rahmen einer Längsschnittbetrachtung, erforderlich, können der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer über bereits im Rückmeldebericht übermittelte Indikatorergebnisse

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

und Daten hinausgehend im Rahmen des Stellungnahmeverfahrens auch bei anderen Leistungserbringerinnen oder Leistungserbringern oder den Krankenkassen erhobene personenbezogene Daten der Patientinnen und Patienten übermittelt werden, soweit diese konkret für das Stellungnahmeverfahren relevant sind. [8]Bei Stellungnahmeverfahren zu Ergebnissen auf Basis von Patientenbefragungen muss die Anonymität der befragten Patientinnen und Patienten gewahrt bleiben. [9]Konnten die Auffälligkeiten im Stellungnahmeverfahren hinreichend aufgeklärt werden, empfiehlt die Fachkommission der Landesarbeitsgemeinschaft bzw. der Bundesstelle den Abschluss des Stellungnahmeverfahrens. [10]Über den Abschluss des Stellungnahmeverfahrens informiert die Landesarbeitsgemeinschaft bzw. die Bundesstelle die Leistungserbringerin oder den Leistungserbringer.

(3) [1]Auf Basis der Bewertung der Ergebnisse nach dem Stellungnahmeverfahren beschließt die zuständige Stelle nach Absatz 1 Satz 1 über die Notwendigkeit zur Einleitung geeigneter Maßnahmen und legt unter Beteiligung der in Absatz 1 Satz 3 und 4 jeweils genannten Organisationen und Fachkommissionen Art, Inhalt und Umfang der Maßnahmen fest. [2]Primär soll durch die in Absatz 1 Satz 3 bzw. Satz 4 genannte zuständige Stelle eine auf Beseitigung von verbleibenden Zweifeln gerichtete Vereinbarung mit den betreffenden Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern abgeschlossen werden, es sei denn es bestehen Belege für schwerwiegende einzelne Missstände. [3]Als Inhalt einer Vereinbarung kommen beispielsweise in Betracht (Maßnahmenstufe 1):

a) Teilnahme an geeigneten Fortbildungen, Fachgesprächen, Kolloquien
b) Teilnahme am Qualitätszirkel
c) Implementierung von Behandlungspfaden
d) Durchführung von Audits
e) Durchführung von Peer Reviews
f) Implementierung von Handlungsempfehlungen anhand von Leitlinien.

(4) [1]Bestehen Belege für schwerwiegende einzelne Missstände, verweigert eine Leistungserbringerin oder ein Leistungserbringer den Abschluss oder die Erfüllung einer Vereinbarung oder wird der durch die Vereinbarung angestrebte Zustand in der vorgesehenen Zeit nicht erreicht, ist der betroffenen Leistungserbringerin oder dem betroffenen Leistungserbringer Gelegenheit zur Äußerung zu geben. [2]Die Frist zur Äußerung soll vier Wochen betragen. [3]Die zuständige Stelle nach Absatz 1 Satz 1 entscheidet unter Berücksichtigung der Äußerung über die Anwendung folgender Maßnahmen (Maßnahmenstufe 2):

a) Korrektur der Vereinbarung
b) Information der für Vergütungsabschläge oder Entziehung der Abrechnungsmöglichkeit der jeweiligen Leistung zuständigen Stellen mit entsprechenden Empfehlungen.

[4]Die weitere Umsetzung der Empfehlungen nach Satz 3 Buchstabe b erfolgt bei kollektivvertraglich tätigen Vertragsärztinnen und Vertragsärzten bzw. Vertragspsychotherapeutinnen und Vertragspsychotherapeuten bzw. Vertragszahnärztinnen und Vertragszahnärzten durch die zuständige KV/KZV, bei allen anderen Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern im Rahmen der jeweiligen Vertragsbeziehungen.

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

(5) [1]Bei wiederholten oder besonders schwerwiegenden Auffälligkeiten, in Fällen, in denen die Leistungserbringerin oder der Leistungserbringer an der Qualitätssicherungsmaßnahme nicht oder nicht vollständig teilnimmt, oder in anderen Fällen mit dringendem Handlungsbedarf kann die zuständige Stelle nach Absatz 1 Satz 1 von dem vorgesehenen Stufenplan abweichen und unverzüglich Maßnahmen nach Absatz 4 beschließen bzw. bei kollektivvertraglich tätigen Vertragsärztinnen und Vertragsärzten der zuständigen KV/KZV deren weitere Umsetzung empfehlen. [2]Bei allen anderen Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern erfolgt die Umsetzung im Rahmen der jeweiligen Vertragsbeziehungen.

(6) [1]Die Fachkommissionen empfehlen der LAG bzw. der Bundesstelle ein geeignetes Verfahren zur Überprüfung der Durchführung sowie des Erfolgs der Maßnahmen. [2]Folgt die LAG bzw. die Bundesstelle den Empfehlungen nicht, ist darüber im Qualitätssicherungsergebnisbericht nach § 19 bzw. im Bundesqualitätsbericht nach § 20 zu berichten.

(7) [1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen die Maßnahme nach Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b aus. [2]Das Nähere regeln die themenspezifischen Bestimmungen.

(8) [1]Zur Durchführung der Maßnahmen nach Absatz 2 bis 4 unterstützen die zuständige Datenannahme- und die Auswertungsstelle die zuständigen Stellen bei der Klärung der Auffälligkeiten. [2]Soweit erforderlich, wird der zuständigen Stelle die Identifizierung der Leistungserbringerin oder des Leistungserbringers ermöglicht.

(9) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach den Absätzen 3 und 4 zuständigen Stellen melden der zuständigen Stelle nach Absatz 1 Satz 1 zu einem in den themenspezifischen Bestimmungen festgelegten Zeitpunkt zeitnah zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die Fristen für die Berichterstattung werden in den themenspezifischen Bestimmungen festgelegt.

(10) Bei Krankenhäusern hat die Bewertung rechnerisch auffälliger Ergebnisse von Qualitätsindikatoren, für die eine einrichtungsbezogene Veröffentlichung der Ergebnisse im Qualitätsbericht der Krankenhäuser gemäß § 136b Absatz 1 Satz 1 Nummer 3 SGB V vorgegeben ist, entsprechend den dort festgelegten Anforderungen zu erfolgen.

(11) [1]Das Stellungnahmeverfahren gemäß § 17 Absatz 2 wird bis zum 31. Oktober 2020 ausgesetzt. [2]Abweichend von den Vorgaben in den themenspezifischen Bestimmungen soll das Stellungnahmeverfahren im Jahr 2020 bis zum 31. März 2021 abgeschlossen sein.

### § 18 Rückmeldeberichte für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer

(1) [1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer erhalten zu den von ihnen übermittelten Daten und im Falle von Patientenbefragungen zu deren Ergebnissen Rückmeldeberichte. [2]Die Bundesauswertungsstelle leitet die nach einheitlichen Vorgaben erstellten Berichte an die Datenannahmestellen weiter. [3]Die Kenntnisnahme des Inhalts der Berichte durch die Datenannahmestellen ist nicht zulässig. [4]Die jeweilige Datenannahmestelle sendet die Berichte an die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer. [5]Es kann auch der Abruf von Berichten durch die Empfänger im Rahmen eines Online-Verfahrens vorgesehen werden.

(2) [1]Jeder Rückmeldebericht muss Informationen zur Vollständigkeit und Plausibilität und die statistische Darstellung der von der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

übermittelten Daten sowie jeweils der Vergleichsgruppe auf Bundesebene und bei länderbezogenen Verfahren auch auf Landesebene enthalten. [2]Darüber hinaus enthält der jährliche Rückmeldebericht Informationen zur Vollzähligkeit der übermittelten Daten.

(3) [1]Der Rückmeldebericht soll für die Empfänger gut verständlich aufbereitet sein. [2]Er soll Verläufe und Entwicklungen im betroffenen Verfahren sowohl bezogen auf die jeweilige Leistungserbringerin oder den jeweiligen Leistungserbringer als auch bezogen auf die Vergleichsgruppe auf Bundesebene und bei länderbezogenen Verfahren auch auf Landesebene ermöglichen. [3]Die KVen, KZVen, LKG können auf Anfrage und mit Einwilligung der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer Einsicht in den jeweiligen Rückmeldebericht nehmen.

(4) [1]Der Rückmeldebericht enthält ausschließlich statistische Auswertungen als Grundlage für die Bewertungen gemäß § 17, worauf ausdrücklich hinzuweisen ist. [2]Soweit die themenspezifischen Bestimmungen Informationen in den Rückmeldeberichten zur Auswertung von Follow-up-Indikatoren, Follow-up-Kennzahlen oder zu Vorgangsnummern nach § 14 Absatz 5 Satz 3, bei denen das Qualitätsziel nicht erreicht wurde, vorsehen, können diese Informationen in dem für Zwecke der Qualitätssicherung erforderlichen Umfang für Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer auch versichertenbeziehbare Daten der von ihnen behandelten Versicherten enthalten, die bei anderen Leistungserbringerinnen oder Leistungserbringern oder bei den Krankenkassen erhoben wurden. [3]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer dürfen diese versichertenbezogenen Daten mit den Daten, die bei ihnen zu den Versicherten bereits vorliegen, in dem für die Zwecke der Qualitätssicherung nach dieser Richtlinie erforderlichen Umfang zusammenführen und verarbeiten.

(5) Der Rückmeldebericht ist den Empfängern elektronisch verfügbar und maschinenlesbar sowie -verwertbar unverzüglich nach dem jeweiligen Ende der Abgabefrist der Daten zu übermitteln.

### § 19 Qualitätssicherungsergebnisberichte an das Institut nach § 137a SGB V

(1) [1]Die LAG übermittelt dem Institut nach § 137a SGB V jährlich einen Qualitätssicherungsergebnisbericht in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form. [2]Der Zeitpunkt der Abgabe wird in den themenspezifischen Bestimmungen festgelegt.

(2) [1]Die Qualitätssicherungsergebnisberichte sind in einem einheitlichen Berichtsformat, welches themenspezifisch festgelegt wird, zu erstellen. [2]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformates wird von dem Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen erstellt.

(3) Im Rahmen des einheitlichen Berichtsformats ist sicherzustellen, dass die Qualitätssicherungsergebnisberichte folgende Aspekte beinhalten:

1. eine qualitative Bewertung der Auswertungsergebnisse
2. die Art, Häufigkeit und Ergebnisse aller durchgeführten oder zur Durchführung empfohlenen Qualitätssicherungsmaßnahmen
3. die längsschnittliche verlaufsbezogene Darstellung des Erfolgs von Qualitätssicherungsmaßnahmen
4. Erfahrungsberichte und gegebenenfalls Änderungsvorschläge zur Spezifikation sowie zu den Qualitätsindikatoren aus den Fachkommissionen

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

5. Angaben zur Dokumentationsqualität und
6. Angaben über wiederholte oder besonders schwerwiegende Auffälligkeiten.

(4) Die Verpflichtung nach Absatz 1 bis 3 gilt auch für andere Organisationen auf Bundes- oder Landesebene, die mit der Durchführung von Qualitätssicherungsmaßnahmen nach dieser Richtlinie beauftragt sind.

### § 20 Bundesqualitätsbericht an den G-BA

[1]Das Institut nach § 137a SGB V erstellt jährlich einen Bundesqualitätsbericht für den G-BA in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form. [2]In dem Bericht fasst es die Ergebnisse der Bundesauswertung und die eigenen sowie die durch die Qualitätssicherungsergebnisberichte übermittelten Erkenntnisse und Ergebnisse der Durchführung der Qualitätssicherungsmaßnahmen zusammen. [3]Dieser Bericht umfasst auch Angaben zur Datenvalidität sowie eine Evaluation des Verfahrens anhand dieser Ergebnisse z. B. bezüglich der Wirksamkeit des Verfahrens.

### § 21 Ablösung länderbezogener Verfahren

[1]Erfüllt die LAG die ihr obliegenden Aufgaben einschließlich der Wahrnehmung der Organisationsverantwortung für von ihr in die Erfüllung ihrer Aufgaben einbezogene Stellen nicht, ist der G-BA berechtigt, nach fruchtlosem Ablauf einer mit schriftlicher Aufforderung zur ordnungsgemäßen Erfüllung der Aufgabe gesetzten, angemessenen Frist das von der mangelhaften Erfüllung betroffene länderbezogene Verfahren im Zuständigkeitsbereich der betroffenen LAG durch die Bundesstelle oder eine andere Stelle durchführen zu lassen. [2]Die Durchführung des von der mangelhaften Erfüllung betroffenen länderbezogenen Verfahrens durch die Bundesstelle oder eine andere Stelle erfolgt dabei solange, bis die LAG die ihr obliegenden Aufgaben einschließlich der Wahrnehmung der Organisationsverantwortung übernehmen kann. [3]Die der bisher mit der Aufgabe betrauten Stelle oder Organisation für diese Aufgabe gewährte Vergütung ist zurückzufordern. [4]Die Kosten für die ersatzweise Durchführung nach Satz 1 sind von der betroffenen LAG zu tragen.

### § 22 Finanzierung

(1) [1]Die Finanzierung der LAG zur Erfüllung ihrer Aufgaben nach dieser Richtlinie für die Durchführung der länderbezogenen Verfahren erfolgt durch die Landesverbände der Krankenkassen und die Ersatzkassen. [2]Hierzu wird auf vertraglicher Grundlage gemeinsam von den Landesverbänden der Krankenkassen und den Ersatzkassen, KV, KZV und LKG anhand der konkreten Gegebenheiten und unter dem Aspekt der Wirtschaftlichkeit der Haushalt der LAG aufgestellt. [3]Das Nähere zur Verwendung der Mittel für die LAG ergibt sich aus dem Haushalt.

(2) [1]Die nach Absatz 1 erforderlichen Finanzmittel werden direkt von den Landesverbänden der Krankenkassen und den Ersatzkassen an die LAGen als Gesamtbetrag gezahlt. [2]Dazu teilt die jeweilige LAG einer auf Landesebene von den Krankenkassen zu benennenden Stelle den Gesamtbetrag mit. [3]Die Höhe des Gesamtbetrages ergibt sich aus dem vereinbarten Haushalt jeder LAG. [4]Mit dem Gesamtbetrag sind sämtliche Aufwände, die aus den Aufgaben der LAG resultieren, abgedeckt.

(3) [1]Der Haushalt sowie ein jährlicher Geschäftsbericht, welche mindestens eine für die Aufgaben nach § 6 differenzierte Übersicht der entstandenen Kosten umfassen, sind durch die LAG bis spätestens zum 30. Juni des Folgejahres an den G-BA zu übermitteln und zu

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

veröffentlichen. [2]Der G-BA prüft regelmäßig die Wirtschaftlichkeit der LAGen insbesondere durch Vergleiche. [3]Das Ergebnis wird den Trägern der LAG mitgeteilt. [4]Der G-BA legt einheitliche Vorgaben für die Übersichten der entstandenen Kosten nach Absatz 1 Satz 3 sowie die Maßstäbe zur Bewertung der Wirtschaftlichkeit fest. [5]Er evaluiert seine Regelung zur Finanzierung im Hinblick auf eine wirtschaftliche Umsetzung der Aufgaben durch die LAGen und passt diese gegebenenfalls an.

(4) [1]Die Finanzierung der zusätzlich entstehenden Aufwände für die Durchführung von Aufgaben nach dieser Richtlinie bei den Vertragsärztinnen und Vertragsärzten sowie Vertragspsychotherapeutinnen und Vertragspsychotherapeuten sowie Vertragszahnärztinnen und Vertragszahnärzten wird nicht in dieser Richtlinie geregelt, sondern gesondert gemäß § 87 SGB V vereinbart. [2]Die Finanzierung der internen Dokumentation im Krankenhaus wird nicht in dieser Richtlinie geregelt, sondern ist nach § 17b Absatz 1a Nummer 4 KHG zwischen DKG und GKV-SV zu vereinbaren.

## § 23 Bindung der einbezogenen Organisationen

[1]Sofern nach dieser Richtlinie Organisationen in die Erfüllung von Aufgaben einbezogen sind, die nicht bereits nach dem SGB V an die Vorgaben dieser Richtlinie gebunden sind, ist diese Bindung jeweils vertraglich von der jeweiligen Auftraggeberin oder dem jeweiligen Auftraggeber vorzunehmen. [2]Ohne eine solche vertragliche Bindung ist eine Einbeziehung in die Erfüllung der Aufgaben durch diese Organisationen unzulässig.

## § 24 Information der Patientinnen und Patienten

(1) [1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sind verpflichtet, ihre Patientinnen und Patienten etwa anhand von Merkblättern in verständlicher Weise über Zweck und Inhalt des sie betreffenden Qualitätssicherungsverfahrens zu informieren. [2]Dies umfasst eine Information über die zu verarbeitenden Daten, die verarbeitenden Stellen sowie die Verwendung der Daten und den weiteren Umgang mit ihnen. [3]Patientinnen und Patienten erhalten auch Hinweise auf patientenrelevante Informationsquellen unter Berücksichtigung von Empfehlungen der maßgeblichen Organisationen nach § 140f SGB V.

(2) [1]Im Falle einer Patientenbefragung enthalten die Befragungsunterlagen ausführliche Informationen über das Qualitätssicherungsverfahren, die Datenerhebung und insbesondere über die Patientenbefragung. [2]Aus den Befragungsunterlagen geht insbesondere hervor, dass eine Teilnahme freiwillig ist, die Auswertung der Daten anonym erfolgt, welche Maßnahmen zum Datenschutz getroffen werden und bis wann der Fragebogen zum Zwecke der Qualitätssicherung zurückgesendet werden sollte. [3]Die Patientinnen und Patienten werden darauf hingewiesen, ausschließlich den Fragebogen zurückzusenden, ohne weitere personenidentifizierende Angaben hinzuzufügen und ohne das Anschreiben beizulegen. [4]Sie werden weiterhin darüber informiert, dass Fragebögen, die dennoch personenidentifizierende Angaben enthalten oder die nach der Ausschlussfrist eingehen, von der Auswertungsstelle nicht ausgewertet, sondern unmittelbar vernichtet werden.

## § 25 Information der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer

[1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sind von den Organisationen nach § 1 Absatz 7 Nummer 1 und 2 über das Qualitätssicherungsverfahren zu informieren und bei der Umsetzung zu beraten. [2]Dies umfasst beispielsweise Informationen über die Auslösekriterien

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

der Verfahren, d. h., wie zu erkennen ist, bei welcher Patientengruppe wann welche Daten zu erheben sind.

## § 26 Expertengremien auf Bundesebene

(1) [1]Für die fachliche Begleitung bei der Durchführung der einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherungsverfahren soll das Institut nach § 137a SGB V auf Bundesebene fach- bzw. themenspezifische Gremien, insbesondere mit Fachexpertinnen und Fachexperten aus dem vertragsärztlichen Bereich und den Krankenhäusern, einrichten. [2]Hierbei werden auch bis zu jeweils zwei sachkundige Personen als Experten von den für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen nach § 140f SGB V mit einbezogen. [3]Die Kosten für die Teilnahme an den Expertengremien auf Bundesebene von den für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen nach § 140f Absatz 1, 2, 5 und 6 SGB V trägt das Institut nach § 137a SGB V.

(2) [1]Die von diesen Gremien erarbeiteten Empfehlungen fließen in die Arbeitsergebnisse des Instituts nach § 137a SGB V ein. [2]Zu spezifischen Fragestellungen können weitere Expertinnen und Experten hinzugezogen werden.

(3) Diese Expertengremien sollen das Institut nach § 137a SGB V insbesondere zu folgenden Punkten beraten bzw. deren Aufgaben unterstützen:

a) Medizinische Expertise für das Erfassen und Darstellen qualitätssicherungsrelevanter Sachverhalte

b) fachliche Expertise bei der Durchführung von Machbarkeitsprüfungen und Erprobungen von neuen einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherungsverfahren

c) Empfehlungen für die Festlegung und Anpassung von Rechenregeln und Referenzbereichen

d) Pflege und Weiterentwicklung von einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherungsverfahren auf Basis der Ergebnisse der Datenauswertungen und Datenvalidierung sowie aktueller wissenschaftlicher Erkenntnisse

e) Analyse potenzieller Datenquellen und Integration verschiedener Qualitätssicherungsinstrumente

f) Analyse des Handlungsbedarfs zur Umsetzung von Qualitätsverbesserungen in der Versorgung

g) Fragen der Abrechnung, Kodierpraxis und Datenverarbeitung in den jeweiligen Versorgungssektoren

h) Beratung der Inhalte des Bundesqualitätsberichts gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie.

(4) Die Grundsätze für die Einbeziehung der Fachexpertinnen und Fachexperten legt das Institut nach § 137a SGB V in seinen Methodischen Grundlagen fest.

(5) Die Zusammensetzung dieser Expertengremien und weitere organisatorische Vorgaben können in den themenspezifischen Bestimmungen oder gesonderten Beschlüssen festgelegt werden.

(6) Die Übergangsregelung nach § 8a Absatz 11 gilt entsprechend für die Bundesfachgruppen nach § 18 QSKH-RL.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

**Anlage zu Teil 1: Datenflussverfahren**

## § 1 Allgemeines

(1) Das in Teil 1 § 13 der Richtlinie dargelegte Grundmodell des Datenflusses gilt für die Verfahren der Richtlinie, es sei denn die themenspezifischen Bestimmungen sehen Abweichungen gemäß Teil 1 § 13 Absatz 4 der Richtlinie vor.

(2) Zur Verschlüsselung, Übermittlung und Pseudonymisierung der nach dieser Richtlinie verarbeiteten Daten werden bundeseinheitlich Verfahren und Schnittstellen verwendet, die datenschutzkonform sind und die Empfehlungen des Bundesamtes für Sicherheit in der Informationstechnik bezüglich des zu verwendenden Pseudonymisierungsverfahrens berücksichtigen.

(3) [1]Die elektronische Datenübermittlung erfolgt ausschließlich über gesicherte Übertragungskanäle. [2]Dies setzt eine Authentifizierung des Absenders und eine Transportverschlüsselung der Daten voraus.

## § 2 Datenübermittlung an die Datenannahmestelle

(1) [1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 1 Absatz 6 der Richtlinie sowie die Krankenkassen übermitteln die nach Teil 1 § 15 der Richtlinie erhobenen und geprüften Datensätze an die nach Teil 1 § 9 Absatz 1 der Richtlinie zuständige Datenannahmestelle. [2]Die Daten bei den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern sowie bei den Krankenkassen werden von diesen jeweils anhand eines vom Institut nach § 137a SGB V erstellten einheitlichen Datenprüfprogrammes nach Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie oder den EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung auf Plausibilität und Vollständigkeit geprüft. [3]Vertragsärztinnen und Vertragsärzte fügen ein automatisiertes Protokoll der Prüfung nach Satz 2 den Datensätzen, die für SV-Leistungen gemäß Teil 1 § 1 Absatz 6 Satz 4 der Richtlinie erhoben wurden, bei.

(2) [1]Die patientenidentifizierenden Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2 der Richtlinie zur Erzeugung eines Pseudonyms werden zudem bei der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer nach Teil 1 § 1 Absatz 6 der Richtlinie sowie den Krankenkassen so verschlüsselt, dass die datenschutzrechtlichen Bestimmungen nach § 299 SGB V eingehalten werden und nur die Vertrauensstelle sie lesen kann. [2]In der Regel wird zur Patientenidentifikation die lebenslange Krankenversichertennummer für Patientinnen und Patienten verwendet.

(2a) [1]Im Falle von Patientenbefragungen sind die Versendedaten der Patientinnen und Patienten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a der Richtlinie bei der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer nach Teil 1 § 1 Absatz 6 der Richtlinie so zu verschlüsseln, dass die für die Datenprüfung und die Auswahl der Patientinnen und Patienten erforderlichen Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie und die für die Versendung der Fragebögen erforderlichen Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe b der Richtlinie getrennt entschlüsselt werden müssen und die datenschutzrechtlichen Bestimmungen nach § 299 SGB V eingehalten werden und nur die Versendestelle sie entschlüsseln kann. [2]Die Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie werden mit dem öffentlichen Schlüssel der Versendestelle verschlüsselt. [3]Die Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Satz 1 Buchstabe b der Richtlinie werden mit dem öffentlichen Schlüssel des organisatorisch unabhängigen Bereichs der Versendestelle verschlüsselt.

(3) Bei der Datenannahmestelle nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 7 der Richtlinie werden die Qualitätssicherungsdaten bei der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer nach Teil 1 § 1 Absatz 6 der Richtlinie so verschlüsselt, dass die datenschutzrechtlichen Bestimmungen nach § 299 SGB V eingehalten werden und nur die Bundesauswertungsstelle sie entschlüsseln, und für die weitere Nutzung nach dieser Richtlinie zur Verfügung stellen kann.

(4) [1]Zur Gewährleistung der Vollzähligkeitsprüfung übermitteln kollektivvertraglich tätige Vertragsärztinnen und Vertragsärzte der Datenannahmestelle nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 2 der Richtlinie (KV/KZV) zudem zusätzlich die dafür erforderlichen administrativen Daten. [2]Alle anderen Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer übermitteln der jeweils zuständigen Datenannahmestelle die Konformitätserklärung gemäß Teil 1 § 15 Absatz 2 bis 4 der Richtlinie.

## § 3 Verfahren in der Datenannahmestelle

(1) [1]Die jeweilige Datenannahmestelle überprüft die an sie fristgerecht gelieferten Daten auf Plausibilität, Vollständigkeit und Vollzähligkeit. [2]Datenannahmestellen nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 2 der Richtlinie (KV/KZVen) prüfen die Plausibilität und Vollständigkeit anhand der EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung oder des Datenprüfprogramms nach Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie und die Vollzähligkeit der Datensätze anhand der zusätzlich übermittelten administrativen Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 6 der Richtlinie. [3]Datenannahmestellen nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 und 6 der Richtlinie (LKG und LAG) prüfen die Plausibilität und Vollständigkeit anhand der EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung oder des Datenprüfprogramms nach Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie und die Vollzähligkeit anhand der Konformitätserklärung gemäß Teil 1 § 15 Absatz 2 bis 4 der Richtlinie. [4]Die Datenannahmestelle nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 7 der Richtlinie (Vertrauensstelle) prüft das Prüfprotokoll auf formale Auffälligkeiten und die Vollzähligkeit der Datensätze anhand der Konformitätserklärung gemäß Teil 1 § 15 Absatz 2 bis 4 der Richtlinie. [5]Die Datenannahmestelle nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 8 der Richtlinie (DAS KK) prüft die Plausibilität und Vollständigkeit anhand der EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung oder des Datenprüfprogramms nach Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie. [6]Auf eine von den Datenannahmestellen durchgeführte Rückmeldung zur Plausibilität, Vollständigkeit und soweit möglich Vollzähligkeit an die jeweiligen Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 1 Absatz 6 der Richtlinie und an die jeweilige Krankenkasse in Form eines Datenflussprotokolls erfolgt durch diese gegebenenfalls eine Korrektur und Ergänzung der Datensätze. [7]Bis auf die meldebezogenen Daten werden die administrativen Daten nach Abschluss des Korrekturverfahrens gelöscht, sofern sie nicht von der Bundesauswertungsstelle zur Erfüllung ihrer Aufgaben benötigt werden.

(2) [1]Die Datenannahmestellen nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 2, 3, 6 und 7 der Richtlinie erzeugen aus den leistungserbringeridentifizierenden Daten jeweils ein Leistungserbringerpseudonym. [2]Für die Pseudonymisierung nutzen die Datenannahmestellen nach Teil 1 § 9 der Richtlinie das vom Institut nach § 137a SGB V vorgeschlagene Verfahren zur systemweit einheitlichen Leistungserbringerpseudonymisierung, welches sicherstellt, dass die Datenannahmestellen den gleichen leistungserbringeridentifizierenden Daten jeweils das gleiche Pseudonym zuordnen. [3]Die Datenannahmestellen nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 7 (Vertrauensstelle) und Satz 8 (DAS-KK) der Richtlinie nutzen die öffentlichen Schlüssel der

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

systemweit einheitlichen Leistungserbringerpseudonymisierung, die ihnen auf Anfrage von den Datenannahmestellen nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 2 (KV bzw. KZV), Satz 3 (LKG) und Satz 6 (LAG) der Richtlinie übermittelt werden. [4]Abweichend von Satz 1 legen die themenspezifischen Bestimmungen fest, ob die Datenannahmestelle für die Sozialdaten bei den Krankenkassen nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 8 der Richtlinie die leistungserbringeridentifizierenden Daten pseudonymisieren oder anonymisieren soll. [5]Die Datenannahmestelle nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 8 der Richtlinie ersetzt die krankenkassenidentifizierenden Daten durch ein Krankenkassen-Pseudonym, sofern in den themenspezifischen Bestimmungen nichts anderes vorgesehen ist.

(3) [1]Die Datenannahmestellen nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 2, Satz 3, Satz 6 und Satz 8 der Richtlinie (KV/KZVen, LKG, LAG und DAS KK) verschlüsseln die Qualitätssicherungsdaten so, dass die datenschutzrechtlichen Bestimmungen nach § 299 SGB V eingehalten werden und nur die Bundesauswertungsstelle sie entschlüsseln kann. [2]Die Datenannahmestelle nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 8 der Richtlinie (DAS KK) verschlüsselt das Krankenkassen-Pseudonym mit dem öffentlichen Schlüssel der Bundesauswertungsstelle. [3]Alle Datenannahmestellen verschlüsseln das Leistungserbringer-pseudonym so, dass die datenschutzrechtlichen Bestimmungen nach § 299 SGB V eingehalten werden und nur die Bundesauswertungsstelle es entschlüsseln kann. [4]Sie übermitteln die von der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer oder von den Krankenkassen gelieferten, patientenidentifizierenden Daten, die verschlüsselten Qualitätssicherungsdaten, das verschlüsselte Leistungserbringerpseudonym und ggf. das verschlüsselte Krankenkassen-Pseudonym zusammen mit den verschlüsselten Ergebnissen der Prüfung an die Vertrauensstelle. [5]Im Falle von Patientenbefragungen wird abweichend von Satz 3 und Satz 4 der Datensatz mit den Versendedaten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a der Richtlinie und dem Leistungserbringerpseudonym zusammen mit dem Ergebnis der Prüfung nach Absatz 1 an die Versendestelle übermittelt.

## § 4 Verfahren in der Vertrauensstelle

(1) Die Vertrauensstelle nach Teil 1 § 11 der Richtlinie entschlüsselt die patienten-identifizierenden Daten, prüft sie und erzeugt daraus ein Patientenpseudonym pro Verfahren unter Verwendung eines nur ihr bekannten Geheimnisses und unter Berücksichtigung der Empfehlungen des Bundesamts für Sicherheit in der Informationstechnik.

(2) Die Vertrauensstelle übermittelt neben dem Patientenpseudonym nach Absatz 1 alle von den Datenannahmestellen verschlüsselt erhaltenen Daten – mit Ausnahme der verschlüsselten, patientenidentifizierenden Daten – weiter an die Bundesauswertungsstelle.

## § 4a Verfahren in der Versendestelle

(1) [1]Die Versendestelle nach Teil 1 § 11a der Richtlinie entschlüsselt die für die Datenprüfung und die Auswahl der zu befragenden Patientinnen und Patienten erforderlichen Versendedaten gemäß Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie und prüft sie anhand der EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung oder des Datenprüfprogramms nach Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie auf Plausibilität und Vollständigkeit. [2]Sie übermittelt über die Datenannahmestelle der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer ein Datenflussprotokoll zu den übermittelten Daten mit detaillierten Informationen über die Datenprüfungen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(1a) Der organisatorisch unabhängige Bereich der Versendestelle entschlüsselt bei den für die Patientenbefragung ausgewählten Datensätzen die für die Versendung erforderlichen Daten gemäß Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe b der Richtlinie und übermittelt diese an die Versendestelle.

(2) Die Versendestelle übermittelt der Bundesauswertungsstelle die Mapping-Tabelle gemäß Teil 1 § 11a Absatz 2 Nummer 6, die Informationen nach Teil 1 § 11a Absatz 2 Nummer 10 und die Informationen nach Teil 1 § 15 Absatz 6 der Richtlinie.

**§ 5 Verfahren in den Auswertungsstellen**

(1) Soweit die Prüfung nach § 3 Absatz 1 nicht umfassend erfolgt und belegt ist, wird sie von der Bundesauswertungsstelle durchgeführt.

(2) [1]Die Bundesauswertungsstelle führt je Verfahren anhand des Patientenpseudonyms die bei den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern und den Krankenkassen erhobenen Daten aller vorliegenden Zeiträume zusammen und prüft sie gemäß Teil 1 § 10 Absatz 2 Satz 2 Nummer 2 der Richtlinie. [2]Abweichend von Satz 1 werden die im Rahmen von Patientenbefragungen erhobenen Daten nach Teil 1 § 14 Absätze 2a und 2b der Richtlinie nicht mit den Daten nach Teil 1 § 14 Absätze 2, 5 und 6 der Richtlinie zusammengeführt. [3]Die Befragungsdaten werden anhand der Mapping-Tabelle einem Leistungserbringerpseudonym zugeordnet.

(2a) [1]Im Falle von Patientenbefragungen meldet die Bundesauswertungsstelle zur Kontrolle des Rücklaufs die Fragebogen-IDs der eingegangenen Fragebögen an die Versendestelle zurück. [2]Dort findet der automatisierte Abgleich mit den Fragebogen-IDs der versendeten Fragebögen statt.

(3) Vor Verarbeitung der Daten für die in der Richtlinie vorgesehenen Auswertungen ist durch interne Regelungen sicherzustellen, dass solche Auswertungen und Maßnahmen nur auf der Grundlage von Daten erfolgen, die in Bezug auf die Leistungserbringerin und den Leistungserbringer pseudonymisiert sind, sofern eine Depseudonymisierung für den Zweck der Auswertung nicht zwingend erforderlich ist.

(4) Die Daten werden nach bundeseinheitlichen Kriterien mit in den themenspezifischen Bestimmungen festgelegten Auswertungszielen ausgewertet und die Auswertungen bei länderbezogenen Verfahren den LAGen zur Verfügung gestellt.

**§ 6 Auswertungen und Rückmeldeberichte**

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt die Daten zur weiteren Verarbeitung nach dieser Richtlinie so zur Verfügung, dass das Patientenpseudonym nach § 4 durch ein Ersatzpseudonym ersetzt wird. [2]Für die Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie und die Auswertungen für die LAGen ersetzt sie das Patientenpseudonym durch die von der jeweiligen Leistungserbringerin oder dem jeweiligen Leistungserbringer gemeldete Vorgangsnummer nach Teil 1 § 14 Absatz 5 der Richtlinie.

(2) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt entsprechend Teil 1 § 6 Absatz 1 Nummer 1 der Richtlinie für länderbezogene Verfahren landesbezogene Auswertungen und pseudonymisierte Rückmeldeberichte für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer zur unmittelbaren Verwendung durch die LAGen bereit. [2]Das Nähere dazu wird in den themenspezifischen Bestimmungen geregelt. [3]Zusätzlich können die LAGen die Auswertungsstelle auf Landesebene gemäß Teil 1 § 6 Absatz 2 der Richtlinie beauftragen,

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

ergänzende Auswertungen im Rahmen der sich aus den themenspezifischen Bestimmungen ergebenden Auswertungsziele zu erstellen, soweit dies für Zwecke der Qualitätssicherung nach dieser Richtlinie insbesondere auch für die Begleitung der Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 der Richtlinie erforderlich ist. [4]Ergänzende Auswertungen für Zwecke der Qualitätssicherung im Sinne von Satz 3 durch die von den LAGen beauftragten Auswertungsstellen sind insbesondere erforderlich für die

a) Unterstützung des Stellungnahmeverfahrens auf Veranlassung der zuständigen LAG oder Antrag einer Leistungserbringerin oder eines Leistungserbringers

b) unterjährige Unterstützung für Leistungserbringer auf Antrag der Leistungserbringerin oder des Leistungserbringers

c) Möglichkeit der Plausibilisierung der von der Bundesauswertungsstelle zur Verfügung gestellten Auswertungen auf Veranlassung der zuständigen LAG oder Antrag einer Leistungserbringerin oder eines Leistungserbringers

d) Ermittlung von Fallzahlen oder Verteilung von Datenfeldern als unterstützende Maßnahmen zu Auswertungen nach den Buchstaben a und b auf Veranlassung der zuständigen LAG oder Antrag einer Leistungserbringerin oder eines Leistungserbringers

e) sofern die KV/KZV im Rahmen ihrer Pflicht zur Sachverhaltsaufklärung als KdöR zur Vorbereitung ihrer Entscheidungen gemäß Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 4 der Richtlinie ergänzende Auswertungen nach den Buchstaben a, c oder Buchstabe d bedarf, kann sie diese über die LAG verlangen.

[5]Dazu stellt die Bundesauswertungsstelle eine mandantenfähige Datenbank nach Teil 1 § 4 Absatz 7 der Richtlinie bereit, zu der ausschließlich die von den LAGen beauftragten Auswertungsstellen Zugriffsrechte erhalten. [6]Die Bereitstellung durch die Bundesauswertungsstelle und der Abruf der ergänzenden Auswertungen durch die von den LAGen beauftragten Auswertungsstellen erfolgt nach Maßgabe der Sätze 7 bis 17. [7]Die Bereitstellung der ergänzenden Auswertungen durch die Bundesauswertungsstelle erfolgt auf Grundlage folgender Daten:

a) patienten- und leistungserbringerpseudonymisierte Falldaten, Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V, patientenanonymer Daten aus Patientenbefragungen und einrichtungsbeziehbare Daten für abgeschlossene Erfassungsjahre und abgeschlossene Quartale des aktuellen Erfassungsjahres

b) Ergebnisdaten für abgeschlossene Erfassungsjahre unter Einbeziehung von

   aa) Auswertungen (Qualitätsindikatoren und Auffälligkeitskriterien, Transparenz-, Verfahrensspezifische, Kalkulatorische und Ergänzende Kennzahlen sowie in den Auswertungen dargestellte Stratifizierungen)

   bb) Kennzeichnung der Auffälligkeiten

   cc) Datengrundlage (Angaben zur Vollständigkeit/Vollzähligkeit, sowohl in absoluten Zahlen als auch in Prozentangaben) und

   dd) Basisauswertungen.

c) Ergebnisdaten für abgeschlossene Quartale des aktuellen Erfassungsjahres unter Einbeziehung von

   aa) Auswertungen (Qualitätsindikatoren und Auffälligkeitskriterien)

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

bb) Kennzeichnung der Auffälligkeiten.

[8]Für die Bereitstellung und den Abruf ergänzender Auswertungen zur Unterstützung des Stellungnahmeverfahrens auf Veranlassung der zuständigen LAG oder Antrag der Leistungserbringerin oder des Leistungserbringers nach Satz 4 Buchstabe a gelten folgende Maßgaben:

a) Beschränkung auf Qualitätsindikatoren und Auffälligkeitskriterien mit Auffälligkeiten unter Einschluss aller Fälle der Vorjahre, für den in den themenspezifischen Bestimmungen zu den Rückmeldeberichten für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer festgelegten Vergleichszeitraum, unter Ausschluss der versichertenbeziehbaren Kenntnisnahme von Follow-up-Daten durch die Leistungserbringerin oder den Leistungserbringer für Fälle ohne Auffälligkeit; es sei denn, die Follow-up-Daten wurden von der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer selbst übermittelt

b) Zulässigkeit aggregierter Ergebnisdarstellungen zur Klarstellung von Sachverhalten im Stellungnahmeverfahren auf Antrag einer Leistungserbringerin oder eines Leistungserbringers.

[9]Für die Bereitstellung und den Abruf ergänzender Auswertungen zur unterjährigen Unterstützung für Leistungserbringer auf Antrag der Leistungserbringerin oder des Leistungserbringers nach Satz 4 Buchstabe b gelten folgende Maßgaben:

a) Beschränkung auf Auswertungen zu einem Qualitätsindikator oder einem Auffälligkeitskriterium

b) Ausschluss der versichertenbeziehbaren Kenntnisnahme von Follow-up-Daten durch die Leistungserbringerin oder den Leistungserbringer für Fälle ohne Auffälligkeit; es sei denn, die Follow-up-Daten wurden von der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer selbst übermittelt.

[10]Für die Bereitstellung und den Abruf ergänzender Auswertungen zur Ermittlung von Fallzahlen oder Wertverteilung innerhalb der Datenfelder als unterstützende Maßnahmen auf Antrag der Leistungserbringerin oder des Leistungserbringers nach Satz 4 Buchstabe d gelten folgende Maßgaben:

a) es kann jedes Datenfeld oder eine Kombination von Datenfeldern ausgewählt werden, wobei als Ausgabe jedoch nur die Anzahl und nicht der Inhalt von Datenfeldern dargestellt wird

b) die Ergebnismenge kann von der Auswertungsstelle in maschinenlesbarer Form heruntergeladen werden

c) die Auswahl eines Gesamtdatensatzes als Ergebnismenge ist auszuschließen.

[11]Die Bundesauswertungsstelle entwickelt das Verfahren für den Abruf ergänzender Auswertungen im Einvernehmen mit den LAGen und der Bundesstelle, welches vom G-BA zu beschließen ist. [12]Die Bundesauswertungsstelle und die von den LAGen beauftragten Auswertungsstellen haben die für die Bereitstellung und den Abruf der Daten nach den Artikeln 24, 25 und 32 der Verordnung (EU) 2016/679 erforderlichen technischen und organisatorischen Maßnahmen zu treffen. [13]Die Verantwortung für die Zulässigkeit des einzelnen Abrufs trägt die abrufende Stelle. [14]Die Bundesauswertungsstelle protokolliert Anlass, Erforderlichkeit nach Satz 4 und Art der abgerufenen Daten jedes einzelnen Abrufs und berichtet dem G-BA jährlich darüber. [15]Die Bundesauswertungsstelle überprüft die

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

Zulässigkeit der Abrufe durch geeignete Stichprobenverfahren und im Übrigen nur, wenn dazu Anlass besteht. [16]Die in den jeweils themenspezifischen Bestimmungen festgelegten Löschfristen sind zu beachten. [17]Die in Satz 14 genannten Protokolle sind nach zwei Jahren zu löschen.

(2a) [1]Die Bundesauswertungsstelle nimmt bei bundesbezogenen Verfahren die Aufgaben für ergänzende Auswertungen auf Veranlassung der Bundesstelle bzw. der Stelle nach Teil 1 § 7 Satz 2 der Richtlinie oder auf Antrag einer Leistungserbringerin oder eines Leistungserbringers wahr. [2]Absatz 2 Satz 7 bis 17 gilt entsprechend.

(3) Die Bundesauswertungsstelle nach Teil 1 § 10 Absatz 2 der Richtlinie leitet den Datenannahmestellen nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 2, 3, 6 und 7 der Richtlinie und diese wiederum den jeweiligen Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern ihre Rückmeldeberichte so zu, dass Dritte keine Möglichkeit zur Einsichtnahme haben.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

### Verfahren 1: Perkutane Koronarintervention und Koronarangiographie (QS PCI)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens sind Koronarangiographien und Perkutane Koronarinterventionen bei Patientinnen und Patienten ab 18 Jahren, die in der gesetzlichen Krankenversicherung versichert sind. [2]Diese Herzkatheterereingriffe werden nachfolgend als „Indexeingriffe“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Perkutane Koronarintervention und Koronarangiographie“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS PCI“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll die qualitätsrelevanten Aspekte im Bereich von

a) Indikationsstellung des Indexeingriffs

b) Durchführung des Indexeingriffs sowie

c) Komplikationen/unerwünschte Ereignisse

d) prozessbegleitender Kommunikation, Koordination und Kontinuität in der Versorgung

e) Patienteninformation und Entscheidungsbeteiligung

f) Symptombelastung und Schmerzen

messen, vergleichend darstellen und bewerten. [2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt.
[3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Indikationsstellung

b) Förderung der leitliniengerechten Durchführung des Eingriffs zur Erhöhung der Patientensicherheit

c) Verringerung der Komplikationsrate während und nach der Behandlung, hierbei insbesondere eine Verringerung von unerwünschten kardialen oder zerebrovaskulären Ereignissen (MACCE) und der Sterblichkeit

d) Verbesserung der patientenorientierten Kommunikation, Koordination und Kontinuität der Versorgung

e) Verbesserung der Patientenorientierung bezüglich Information und gemeinsamer Entscheidungsfindung

f) Erfassung und Verbesserung der den Eingriff begründenden Symptomatik und der mit dem Eingriff assoziierten Schmerzen und Beschwerden aus Patientensicht.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung des ambulant oder stationär erbrachten Indexeingriffs (sektorgleich).

(2) Belegärztlich durchgeführte Indexeingriffe werden der vertragsärztlichen Versorgung im Sinne von Teil 1 § 1 Absatz 6 Satz 1 Nummer 2 der Richtlinie zugeordnet.

(3) [1]Zur Beurteilung des Indexeingriffs werden auch die mit ihm assoziierten Folgeereignisse miteinbezogen (Follow-up). [2]Dies sind im Einzelnen unerwünschte schwerwiegende kardiale oder zerebrovaskuläre Ereignisse (MACCE) und Sterblichkeit.

(4) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [3]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(5) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist bei ambulanter Leistungserbringung das Datum des Indexeingriffs, bei stationärer Leistungserbringung das Datum der Entlassung nach dem Indexeingriff.

(6) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Zum 30. Juni 2027 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2028 außer Kraft zu setzen ist.

(7) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser und der Vertragsärztinnen und Vertragsärzte paritätisch zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

(1) [1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 1 Absatz 6 der Richtlinie für die in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherten Patientinnen und Patienten erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da insbesondere die durch die Follow-up-Indikatoren erfassten Ereignisse selten und sowohl hinsichtlich ihres Eintritts sowie des Ortes nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte längsschnittliche Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und die Follow-up-Indikatoren für alle Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer aussagekräftig erfasst werden.

(2) Für die Patientenbefragung wird aus der Grundgesamtheit der in das Verfahren einbezogenen Patientinnen und Patienten bei Leistungserbringerinnen und

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Leistungserbringern mit ausreichend hohen Fallzahlen eine Zufallsauswahl nach § 19 Absatz 2 (Stichprobe) getroffen.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

(1) Das Patientenpseudonym wird von der Bundesauswertungsstelle spätestens 36 Monate nach Ablauf des Erfassungsjahres, in dem der zugehörige Indexeingriff stattfand, gelöscht.

(2) Die leistungserbringeridentifizierenden Daten sind entsprechend § 3 Absatz 2 Satz 4 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie in der Datenannahmestelle der Krankenkassen zu pseudonymisieren.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten verarbeitet von

a) den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern

b) den Krankenkassen und

c) den Patientinnen und Patienten in Form von Patientenbefragungen.

[2]Die jeweiligen Daten nach Satz 1 Buchstaben a und b sind der **Anlage II** zu entnehmen. [3]Diese beinhalten patientenidentifizierende Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2 der Richtlinie und im Fall von Satz 1 Buchstabe a zusätzlich Versendedaten für Patientenbefragungen nach Teil 1 § 14 Absatz 2a der Richtlinie. [4]Die Daten nach Satz 1 Buchstabe c sind Befragungsdaten aus Patientenbefragungen nach Teil 1 § 14 Absatz 2b der Richtlinie und werden in der Spezifikation nach Absatz 2 vorgegeben.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie zur Anwendung einheitlicher Regeln für die Datenbereitstellung durch die Krankenkassen erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V, auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1, Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen sowie bezogen auf die Patientenbefragung Vorgaben für die Auswahl der Patientinnen und Patienten und die Fragebögen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums, vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten unterschiedlicher Quellen und Verfügbarkeiten verwendet:

a) Daten durch Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) bei Leistungserbringerinnen und beim Leistungserbringer

b) Sozialdaten bei den Krankenkassen

c) Daten aus Patientenbefragungen.

[2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Bei Krankenhäusern werden die Auswertungen und Berichte dem behandelnden Standort zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen. [5]Die Rückmeldeberichte an die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie die Auswertungen an die Landesarbeitsgemeinschaften enthalten Daten aus unterschiedlichen Erfassungszeiträumen:

a) Auswertungen zu Indikatoren aus QS-Dokumentation des Vorjahres

b) Auswertungen zu Indikatoren auf Basis von Sozialdaten bei den Krankenkassen des Vorvorjahres (sowohl Kurzzeit- und Langzeit-Follow-up-Indikatoren)

c) Auswertungen zu Indikatoren auf Basis von Patientenbefragungsdaten des Vorjahres gegebenenfalls auch eines längeren Erfassungszeitraumes.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten

a) nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser,

b) für ihre kollektivvertraglichen Leistungen Vertragsärztinnen und Vertragsärzte sowie

c) für ihre selektivvertraglichen Leistungen Vertragsärztinnen und Vertragsärzte,

die einen Indexeingriff erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus den beiden vorangegangenen Jahren

e) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Leistungserbringerin und Leistungserbringer im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

f) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators oder der jeweiligen Kennzahl nicht erreicht wird

g) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus den beiden vorangegangenen Jahren

h) Vertragsärztlich tätige Belegärztinnen und Belegärzte erhalten zusätzlich Auswertungen mit einer Darstellung der Ergebnisse für ihre belegärztlichen Leistungen, die ab dem Erfassungsjahr 2018 auch nach Belegabteilungen bzw. Belegkrankenhaus anhand der Nebenbetriebsstättennummer (NBSNR) differenziert werden; diese Auswertungen sollen den Krankenhäusern durch die Vertragsärztin oder den Vertragsarzt auf der Grundlage vertraglicher Vereinbarungen zwischen Belegärztin oder Belegarzt und Krankenhaus zur Verfügung gestellt werden

i) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

(3) [1]Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Qualitätssicherungsdaten gemäß **Anlage II Buchstabe a** und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten. [2]Sie enthalten zusätzlich Angaben zu der Anzahl der übermittelten Datensätze gemäß **Anlage II Buchstabe c**.

### § 11 Länderbezogene Auswertungen nach Teil 1 § 6 Absatz 2 der Anlage der Richtlinie

(1) [1]Die Landesarbeitsgemeinschaften erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form sowie als Auswertung in einem unmittelbar vom Nutzer lesbaren Format (zum Beispiel pdf-Format) vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die Landesarbeitsgemeinschaften enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Leistungserbringerin und Leistungserbringer:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

## § 12 Bewertung der Auffälligkeiten

(1) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des dem Erfassungsjahr folgenden Jahres abgeschlossen sein.

(2) [1]Zur Unterstützung der Fachkommissionen bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben nach Teil 1 § 8a Absatz 3 der Richtlinie legt der G-BA bundesweit einheitliche Kriterien und Kategorien für die Datenbewertung und die Einleitung und Durchführung von Maßnahmen gegenüber den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern gemäß Teil 1 § 3 Satz 2 Nummer 9 der Richtlinie fest. [2]Für das laufende Verfahren der sektorenübergreifenden Qualitätssicherung ist die Frist der 31. Dezember 2022, für neue Verfahrensbestandteile endet die Frist zum Ende des Folgejahres, in dem das Verfahren geändert worden ist.

## § 13 Datenvalidierung

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung auf der Grundlage der Daten des ersten Erfassungsjahres fest.

## § 14 Fachkommissionen

[1]Die Fachkommissionen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus je zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Vertragsärzte und der zugelassenen Krankenhäuser in gleicher Zahl sowie einer Vertreterin oder einem Vertreter der Krankenkassen mit der Facharztbezeichnung Internistin/Internist. [2]Jeweils eine Vertreterin oder ein Vertreter der Vertragsärzte und der zugelassenen Krankenhäuser sowie die Vertreterin oder der Vertreter der Krankenkassen muss Kardiologin/Kardiologe sein. [3]Darüber hinaus soll die Fachkommission mit einer Herzchirurgin oder einem Herzchirurgen besetzt sein. [4]Mindestens eine Vertreterin oder ein Vertreter der Vertragsärzte sowie der zugelassenen Krankenhäuser muss persönlich Koronarangiographien und perkutane koronare Interventionen durchführen. [5]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Assistenzpersonals aus Herzkatheterlaboren können ein Mitberatungsrecht erhalten. [6]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [7]Im Einzelfall kann die Landesarbeitsgemeinschaft weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen. [8]Alle Vertreterinnen und Vertreter nach Satz 1, 2 und 3 haben Fachkenntnisse der Behandlung kardiologischer Erkrankungen, insbesondere von Erkrankungen der Herzkranzgefäße.

## § 15 Sektorenübergreifendes Expertengremium auf Bundesebene

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

## § 16 Datenlieferfristen

(1) [1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer übermitteln die Daten gemäß **Anlage II Buchstabe a** des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten nach erfolgter Pseudonymisierung an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 9 Absatz 1 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Leistungserbringerin oder Leistungserbringer zu dokumentierenden Datensätze (Soll) für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

(1a) [1]Abweichend von Absatz 1 Sätze 1 bis 6 übermitteln die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer die zum Zweck der Patientenbefragung erhobenen Daten gemäß **Anlage II Buchstabe c** aller im Vormonat entlassenen Patientinnen und Patienten mit Indexeingriff spätestens bis zum 7. Tag des Monats an die nach Teil 1 § 9 Absatz 1 der Richtlinie zuständige Datenannahmestelle. [2]Gemäß Anlage zu Teil 1 § 3 der Richtlinie prüft die Datenannahmestelle die Daten, tauscht die leistungserbringeridentifizierenden Daten gegen das Leistungserbringerpseudonym aus und übermittelt die Daten unverzüglich weiter an die Versendestelle. [3]Für die Daten besteht eine Korrekturfrist von sieben Tagen.

(2) [1]Die Krankenkassen übermitteln die zum Zeitpunkt der Datenlieferung vorliegenden Daten gemäß **Anlage II Buchstabe b** jeweils vom 1. Juli bis 15. Juli, 1. Oktober bis 15. Oktober, 15. Januar bis 31. Januar und vom 1. April bis 15. April an die für sie zuständige Datenannahmestelle (DAS-KK). [2]Anschließend an die genannten Lieferzeiträume gibt es Prüfzeiträume bis zum 31. Juli, 31. Oktober, 15. Februar und bis zum 30. April. [3]Die Bestätigung und die Aufstellung nach Teil 1 § 16 Absatz 5 der Richtlinie ist spätestens bis zum 15. Oktober mit einer Prüffrist bis zum 31. Oktober bezogen auf das Vorjahr zu übermitteln.

## § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den Landesarbeitsgemeinschaften die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Qualitätssicherungs-Dokumentation für Indexeingriffe aus dem Vorjahr Auswertungen zu Follow-up-Ereignissen, die sich auf einen Indexeingriff des Vorvorjahres beziehen, sowie die Ergebnisse der Patientenbefragung, die sich auf einen Indexeingriff des Vorjahres sowie gegebenenfalls auch auf einen längeren Erfassungszeitraum beziehen. [3]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft

(Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absätze 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der Landesarbeitsgemeinschaft zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die Landesarbeitsgemeinschaft berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die Landesarbeitsgemeinschaft übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den Landesarbeitsgemeinschaften erstellt und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Qualitätssicherungs-Dokumentation für Indexeingriffe aus dem Vorjahr, Auswertungen der Follow-up-Indikatoren, die sich auf einen Indexeingriff des Vorvorjahres beziehen, Ergebnisse der Patientenbefragung, die sich auf einen Indexeingriff des Vorjahres sowie gegebenenfalls auch auf einen längeren Erfassungszeitraum beziehen, sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der Landesarbeitsgemeinschaften.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze. [3]Für die Erfassungsjahre 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 und 2023 werden keine Vergütungsabschläge erhoben.

## § 19 Festlegungen zur Durchführung der Patientenbefragung

(1) Die Versendestelle entschlüsselt und prüft die von den Datenannahmestellen übermittelten Daten unverzüglich gemäß § 7 und der Anlage zu Teil 1 § 4a Absatz 1 und 1a der Richtlinie.

(2) [1]Zur Durchführung der Befragung der Patientinnen und Patienten wird bei der Versendestelle nach Teil 1 § 11a der Richtlinie monatlich eine Zufallsstichprobe auf Basis der von einer Leistungserbringerin oder einem Leistungserbringer gemäß Teil 1 § 1 Absatz 6 Nummer 1 und 2 der Richtlinie durchgeführten Indexeingriffe gezogen. [2]Art und Umfang der Stichprobe sowie die technische Umsetzung entsprechen den Vorgaben gemäß § 5 Absatz 2. [3]Die Stichprobenziehung erfolgt jeweils am 15. Tag eines Monats bzw. am nächsten darauffolgenden Werktag aus der Grundgesamtheit der im Vormonat entlassenen bzw. behandelten Patientinnen und Patienten einer Leistungserbringerin oder eines Leistungserbringers. [4]Für jede Leistungserbringerin und jeden Leistungserbringer sind bezogen auf das gesamte Erfassungsjahr mindestens 200 Patientinnen und Patienten in die Stichprobe einzubeziehen bzw. für die Befragung auszuwählen (Stichprobenumfang). [5]Bei Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern mit bis zu 200 Patientinnen und Patienten jährlich, geschätzt anhand der Qualitätssicherungsdaten des Vorjahres, ist eine Vollerhebung

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

durchzuführen. [6]Die Bundesauswertungsstelle informiert die Versendestelle jährlich über die Fallzahlen der einzelnen pseudonymisierten Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer. [7]Liegen hierzu zu einer Leistungserbringerin oder einem Leistungserbringer keine Informationen vor, so führt die Versendestelle zunächst eine Vollerhebung durch und überprüft nach Ablauf von drei Monaten anhand der vorliegenden Fallzahlen, ob eine Stichprobenziehung angezeigt ist.

(3) [1]Die Zuordnung der korrekten Fragebogenversion anhand der Versendedaten, die Erstellung und der Druck der Befragungsunterlagen mit Hilfe der vom organisatorisch unabhängigen Bereich bereitgestellten Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe b der Richtlinie gemäß den Vorgaben nach § 5 Absatz 2 und die Bereitstellung der verschlossenen, adressierten Kuverts erfolgen unverzüglich nach der Stichprobenziehung. [2]Die Rücksendefrist für die Patientinnen und Patienten wird im Anschreiben angegeben und beträgt 20 Tage nach Versendung des Fragebogens.

(4) [1]Die Bundesauswertungsstelle meldet werktäglich die FB-IDs der eingegangenen Fragebögen an die Versendestelle zurück. [2]Die Versendestelle gleicht diese Informationen automatisiert mit den Fragebogen-IDs der versendeten Fragebögen ab. [3]Zwölf Tage nach Versand des Fragebogens erstellt die Versendestelle ein Erinnerungsschreiben (bestehend lediglich aus einem Anschreiben) an die Patientinnen und Patienten, von denen noch kein Fragebogen eingegangen ist und stellt dies zum Versand bereit. [4]Wenn innerhalb von weiteren zwölf Tagen nach dem Versand des Erinnerungsschreibens noch kein Fragebogen bei der Bundesauswertungsstelle eingegangen ist, erstellt die Versendestelle eine weitere Sendung (bestehend aus Anschreiben, Informationsblatt, Fragebogen, Rücksendeumschlag) und stellt diese zum Versand bereit.

(5) [1]Die Befragung der Patientinnen und Patienten wird in dem Zeitraum zwei Wochen bis zwölf Wochen nach erfolgtem Indexeingriff durchgeführt. [2]Fragebögen, die nach Verstreichen der festgelegten Ausschlussfrist beim Institut nach § 137a SGB V eintreffen, werden von der Auswertung ausgeschlossen.

(6) [1]Die Übermittlung der Mapping-Tabelle an die Bundesauswertungsstelle erfolgt jeweils zum 20. April, 20. Juli, 20. November und 20. Januar bezogen auf das vorangegangene Quartal. [2]Die Mapping-Tabelle enthält auch die zu der jeweiligen Fragebogen-ID gehörenden behandlungsspezifischen Daten und gegebenenfalls Informationen zur Stornierung des entsprechenden fallbezogenen Datensatzes.

(7) Zum Zweck der Vollzähligkeitskontrolle (Soll-Ist-Abgleich) gemäß Teil 1 § 15 Absatz 6 übermittelt die Versendestelle jeweils zum 20. April, 20. Juli, 20. November und 20. Januareine Tabelle an die Bundesauswertungsstelle, die die Anzahl der eingegangenen Patientendatensätze je Leistungserbringerpseudonym und Angaben zu von der jeweiligen Leistungserbringerin oder vom jeweiligen Leistungserbringer stornierten Datensätzen an die Bundesauswertungsstelle enthält.

(8) [1]Für einen Zeitraum von viereinhalb Jahren wird die Patientenbefragung erprobt, um die Methoden der Datenerfassung und der Aufklärung und Bewertung von Auffälligkeiten und die Rückmeldung der Ergebnisse an die Stellen auf Landesebene und die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer zu optimieren. [2]Gegenstände der Erprobung sind daher insbesondere die Funktionalität und Praktikabilität der Datenerfassung, die Gestaltung der Rückmeldeberichte nach § 10 und der länderbezogenen Auswertungen nach § 11, Bewertung und Aufklärung der Auffälligkeiten und die Durchführung des Stellungnahmeverfahrens. [3]Die Verpflichtung der Leistungserbringerinnen und

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

Leistungserbringer zur Erhebung und Übermittlung der Daten nach Anlage II Buchstabe c zu Zwecken der Patientenbefragung und damit die Erprobung beginnt am 1. Juli 2022. [4]Für den Zeitraum der Erprobung werden keine Maßnahmen gemäß Teil 1 § 17 Absatz 4 der Richtlinie festgelegt, es sei denn, bei der Bewertung der Auswertungen werden analog § 17 Absatz 5 besonders schwerwiegende Auffälligkeiten erkannt, die einen dringenden Handlungsbedarf anzeigen. [5]Die ersten sechs Monate dienen der Erprobung der Datenerhebung und des Datenflusses. [6]Zum ersten vollständigen Erfassungsjahr werden keine Stellungnahmeverfahren nach § 12 durchgeführt, zum Zweck der Evaluation der Indikatoren und Rückmeldeberichte können die LAGen unter Beteiligung der Fachkommissionen gemäß Teil 1 §§ 6 und 8a der Richtlinie jedoch insbesondere für auffällige Ergebnisse Rückmeldungen von den betroffenen Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern einholen. [7]Ab dem zweiten vollständigen Erfassungsjahr führen die LAGen unter Beteiligung der Fachkommissionen bei ausreichender Datengrundlage Stellungnahmeverfahren nach Teil 1 §§ 6 und 8a der Richtlinie durch und beschließen über die Notwendigkeit und Einleitung sowie Durchführung geeigneter Maßnahmen gemäß Teil 1 § 17 Absatz 3 der Richtlinie. [8]Bei Durchführung von Stellungnahmeverfahren sowie der Empfehlung von Maßnahmen ist unter anderem zu beachten, dass die Aufklärung rechnerischer Auffälligkeiten durch Einzelfallbetrachtungen nicht möglich ist und ausschließlich die Grundgesamtheit eines Indikators betrachtet werden kann. [9]Der G-BA beauftragt das Institut nach § 137a SGB V mit der wissenschaftlichen Begleitung der Erprobung. [10]Das Institut nach § 137a SGB V erhebt die hierfür notwendigen Informationen von den Verfahrensbeteiligten jeweils bis zum 31. Oktober eines jeden Jahres der Erprobung und berücksichtigt diese in den nächsten Empfehlungen zu den Änderungen der Spezifikation und der prospektiven Rechenregeln. [11]Das Institut nach § 137a SGB V erstellt für den Gemeinsamen Bundesausschuss jeweils bis zum 15. Januar des Folgejahres einen Bericht zur wissenschaftlichen Begleitung der Erprobung.[12]Der Gemeinsame Bundesausschuss entscheidet auf Basis des Berichts über notwendige Anpassungen der Richtlinie, der prospektiven Rechenregeln und der Spezifikationen für das folgende Erfassungsjahr.

## § 20 Übergangsregelung

[1]Diese Richtlinie ist auf die weitere Durchführung und den Abschluss von QS-Verfahren für Indexeingriffe, die bereits vor Inkrafttreten dieser Richtlinie am 1. Januar 2019 durchgeführt wurden und die aufgrund der bis zum 31. Dezember 2018 geltenden Richtlinie zur einrichtungs- und sektorenübergreifenden Qualitätssicherung (Qesü-RL) vom 19. April 2010 (BAnz. S. 3995), zuletzt geändert am 21. Juni 2018 (BAnz AT 18.09.2018 B3) Gegenstand eines QS-Verfahrens sind, anzuwenden. [2]Die vom G-BA nach § 5 Absatz 2 und § 8 Teil 2 Verfahren 1: Perkutane Koronarintervention (PCI) und Koronarangiographie Qesü-RL beschlossenen Spezifikationen sowie vorläufigen und endgültigen Rechenregeln sind für das Verfahren QS PCI nach dieser Richtlinie weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Anlage I: Indikatorenliste (QS PCI)**

| | |
|---|---|
| 1 | Objektive, nicht-invasive Ischämiezeichen als Indikation zur elektiven, isolierten Koronarangiographie |
| ID | 56000 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an elektiven Koronarangiographien mit führender Indikation „bekannte KHK“ oder „Verdacht auf KHK bzw. Ausschluss KHK“ bei denen gesicherte oder fragliche, objektive (apparative), nicht-invasive Ischämiezeichen vorlagen. |
| Qualitätsziel | Der Anteil an durchgeführten elektiven isolierten Koronarangiographien, bei denen eine angemessene Indikationsstellung (objektive Ischämiezeichen) vorliegt, soll hoch sein. |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 2 | Indikation zur isolierten Koronarangiographie – Anteil ohne pathologischen Befund |
| ID | 56001 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der durchgeführten isolierten Koronarangiographien mit der Indikation „Verdacht auf bzw. Ausschluss KHK“, bei denen angiographisch normale Koronargefäße nachgewiesen wurden. |
| Qualitätsziel | Der Anteil an durchgeführten isolierten Koronarangiographien ohne pathologischen Befund (mit angiographisch normalen Koronargefäßen) soll niedrig sein. |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 3 | "Door-to-balloon"-Zeit bis 60 Minuten bei Erst-PCI mit der Indikation ST- Hebungsinfarkt |
| ID | 56003 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an durchgeführten Erst-PCI mit der Indikation ST-Hebungsinfarkt, die innerhalb der in den Leitlinien geforderten 60 Minuten nach Ankunft der Patientin oder des Patienten in der Einrichtung durchgeführt werden. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige "Door-to-balloon"-Zeit. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 4 | "Door"-Zeitpunkt oder "Balloon"-Zeitpunkt unbekannt |
| ID | 56004 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der Erst-PCI mit der Indikation ST-Hebungsinfarkt, bei denen die „Door“-Zeit oder die „Balloon“-Zeit nicht erfasst wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige "Door-to-balloon"-Zeit. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| 5 | Dosis-Flächen-Produkt bei isolierten Koronarangiographien |
| ID | 56005 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst für alle isolierten Koronarangiographien das Dosis-Flächen-Produkt in cGy*cm² an allen isolierten Koronarangiographien mit bekanntem Flächendosisprodukt mit > 0 cGy x cm². |
| Qualitätsziel | Möglichst niedriges Dosis-Flächen-Produkt. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 6 | Dosis-Flächen-Produkt bei isolierten PCI |
| ID | 56006 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst für alle isolierten PCI das Dosis-Flächen-Produkt in cGy*cm² an allen isolierten PCI mit bekanntem Flächendosisprodukt mit > 0 cGy x cm². |
| Qualitätsziel | Möglichst niedriges Dosis-Flächen-Produkt. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 7 | Dosis-Flächen-Produkt bei einzeitig-PCI |
| ID | 56007 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst für alle Einzeitig-PCI das Dosis-Flächen-Produkt in cGy*cm² an allen Einzeitig-PCI mit bekanntem Flächendosisprodukt mit > 0 cGy x cm². |
| Qualitätsziel | Möglichst niedriges Dosis-Flächen-Produkt. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 8 | Dosis-Flächen-Produkt unbekannt |
| ID | 56008 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an isolierten Koronarangiographien, isolierten PCI und Einzeitig-PCI, bei denen kein Dosis-Flächen-Produkt angegeben wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedriges Dosis-Flächen-Produkt. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 9 | Kontrastmittelmenge bei isolierten Koronarangiographien |
| ID | 56009 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst für alle isolierten Koronarangiographien die Menge an applizierten Kontrastmittel in ml an allen isolierten Koronarangiographien. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe Kontrastmittelmenge. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 10 | Kontrastmittelmenge bei isolierter PCI |

Diese Richtlinie-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 56010 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst für alle isolierten PCI, die Menge an applizierten Kontrastmittel in ml an allen isolierten Koronarangiographien. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe Kontrastmittelmenge. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 11 | Kontrastmittelmenge bei Einzeitig-PCI |
| ID | 56011 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst für alle Einzeitig-PCI, die Menge an applizierten Kontrastmittel in ml an allen isolierten Koronarangiographien. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe Kontrastmittelmenge. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 12 | Therapiebedürftige Blutungen und punktionsnahe Komplikationen innerhalb von 7 Tagen |
| ID | 56012 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst therapiebedürftige Blutungen sowie andere punktionsnahe Komplikationen (Thrombin-Injektion nach Blutung, Transfusion nach Blutung, chirurgische Intervention nach Blutung oder Aneurysma spurium) bis einschließlich des 7. postprozeduralen Tages nach Durchführung einer isolierten Koronarangiographie, PCI und Einzeitig-PCI. |
| Qualitätsziel | Der Anteil therapiebedürftiger Blutungen und der punktionsnaher Komplikationen nach isolierten Koronarangiographien, PCI und Einzeitig-PCI bis zum 7. postprozeduralen Tag soll niedrig sein |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 13 | Erreichen des wesentlichen Interventionsziels bei PCI mit der Indikation ST-Hebungsinfarkt |
| ID | 56014 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst alle PCI mit der Indikation ST-Hebungsinfarkt, bei denen das wesentliche Interventionsziel (TIMI-III-Fluss) erreicht wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst häufiges Erreichen des wesentlichen Interventionsziels bei PCI. |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 14 | Erreichen des wesentlichen Interventionsziels bei PCI |
| ID | 56016 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst alle PCI, bei denen das wesentliche Interventionsziel erreicht wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst häufiges Erreichen des wesentlichen Interventionsziels bei PCI. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
|---|---|
| 15 | MACCE innerhalb von 7 Tagen bei Patientinnen und Patienten mit isolierter Koronarangiographie |
| ID | 56018 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten, die eine isolierte Koronarangiographie erhalten haben und bei denen unerwünschte kardiale oder zerebrovaskuläre intra- oder postprozedurale Ereignisse (MACCE) bis einschließlich zum 7. postprozeduralen Tag aufgetreten sind. |
| Qualitätsziel | Der Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen unerwünschte kardiale oder zerebrovaskuläre intra-oder postprozedurale Ereignisse (MACCE) bis einschließlich zum 7. postprozeduralen Tag aufgetreten sind, soll niedrig sein |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 16 | MACCE innerhalb von 7 Tagen bei Patientinnen und Patienten mit PCI |
| ID | 56020 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten, die eine PCI erhalten haben und bei denen unerwünschte kardiale oder zerebrovaskuläre intra- oder postprozedurale Ereignisse (MACCE) bis einschließlich zum 7. postprozeduralen Tag aufgetreten sind. |
| Qualitätsziel | Der Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen unerwünschte kardiale oder zerebrovaskuläre intra-oder postprozedurale Ereignisse (MACCE) bis einschließlich zum 7. postprozeduralen Tag aufgetreten sind, soll niedrig sein |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 17 | MACCE innerhalb von 7 Tagen bei Patientinnen und Patienten mit Erst-PCI bei ST-Hebungsinfarkt |
| ID | 56022 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten, die eine Erst-PCI bei ST-Hebungsinfarkt erhalten haben und bei denen unerwünschte kardiale oder zerebrovaskuläre intra- oder postprozedurale Ereignisse (MACCE) bis einschließlich zum 7. postprozeduralen Tag) aufgetreten sind. |
| Qualitätsziel | Der Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen unerwünschte kardiale oder zerebrovaskuläre intra-oder postprozedurale Ereignisse (MACCE) bis einschließlich zum 7. postprozeduralen Tag aufgetreten sind, soll niedrig sein |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 18 | 30-Tage-Sterblichkeit bei PCI (8. bis 30. postprozeduraler Tag) |
| ID | 56024 |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der verstorbenen Patientinnen und Patienten vom 8. bis zum 30. postprozeduralen Tag nach einer PCI (isolierte PCI oder Einzeitig-PCI). |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Sterblichkeit bei PCI |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 19 | Symptomatische Indikation aus Patientensicht bei elektiver PCI |
| ID | 56100 |
| Beschreibung | Der Indikator misst, inwieweit bei den Patientinnen und Patienten vor Durchführung der PCI eine angemessene symptomatische Indikation durch Angina-pectoris-Beschwerden oder herzbedingter Luftnot vorgelegen hat. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen vor der elektiven PCI spürbare Symptome wahrnehmen, sodass eine angemessene symptomatische Indikation aus Patientensicht besteht. |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 20 | Indikation aus Patientensicht bei elektiver Koronarangiografie |
| ID | 56101 |
| Beschreibung | Der Indikator misst, ob die Patientinnen und Patienten darüber informiert wurden, dass mit der Herzkatheteruntersuchung festgestellt werden soll, ob ein Stent oder eine Bypass-Operation benötigt wird, ob vor der Untersuchung eine Bypass-Operation oder eine andere Operation oder Eingriff am Herzen geplant war und inwieweit vor der Durchführung der Koronarangiografie eine Belastung durch Angina-pectoris-Beschwerden oder herzbedingter Luftnot vorgelegen hat. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen über die Ziele und Folgen der Koronarangiografie informiert werden (Klärung, ob ein Stent oder eine Bypass-Operation benötigt wird bzw. eine Bypass-Operation oder eine andere Operation/Eingriff am Herzen geplant ist, die damit verbunden ist). Außerdem sollen Patientinnen und Patienten Symptome wahrnehmen, sodass eine angemessene Indikation aus Patientensicht abgeleitet werden kann. |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 21 | Routinemäßige Terminvereinbarung zur Kontrollkoronarangiografie bei der elektiven Prozedur |
| ID | 56102 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, ob die Patientinnen und Patienten nach einer elektiven Koronarangiografie bzw. PCI (isoliert, einzeitig) direkt bei Entlassung einen Termin für eine Koronarangiografie zur routinemäßigen Nachkontrolle erhalten haben. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen unmittelbar nach der Prozedur keinen Termin für eine weitere Koronarangiografie zur routinemäßigen Nachkontrolle erhalten. |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 22 | Prozessbegleitende Koordination der Versorgung |
| ID | 56103 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Einschätzung der Patientinnen und Patienten, inwiefern die prozessbegleitende Koordination zwischen dem Pflege- und Assistenzpersonal widerspruchsfrei ablief und inwiefern es Patientinnen und Patienten ermöglicht wurde, Vertrauenspersonen zu den Gesprächen mit den Ärztinnen und Ärzten mitzunehmen. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen vom Pflege- und Assistenzpersonal Informationen erhalten, die mit denen der Ärztinnen und Ärzte übereinstimmen. Außerdem soll Patientinnen und Patienten bei Bedarf ermöglicht werden, Angehörige oder andere Vertrauenspersonen in Gespräche mit einzubeziehen. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 23 | Prozessbegleitende Interaktion und Kommunikation des Pflege- und Assistenzpersonals |
| ID | 56104 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Einschätzung der Patientinnen und Patienten dazu, inwiefern sie prozessbegleitend wertschätzende und positive Erfahrungen in konkreten Situationen mit dem Pflege- und Assistenzpersonal gemacht haben. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen einen höflichen, respektvollen und zugewandten Umgang durch das Pflege- und Assistenzpersonal erfahren. Außerdem soll das Pflege- und Assistenzpersonal für die Patientinnen und Patienten bei Bedarf erreichbar sein und so gut deutsch sprechen, dass eine Verständigung mit den Patientinnen und Patienten möglich ist. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 24 | Prozessbegleitende Interaktion und Kommunikation der Ärztinnen und Ärzte |
| ID | 56105 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Einschätzung der Patientinnen und Patienten, inwiefern sie prozessbegleitend wertschätzende und positive Erfahrungen in konkreten Situationen mit den Ärztinnen und Ärzten gemacht haben. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen einen höflichen und respektvollen Umgang durch die Ärztinnen und Ärzte erfahren. Für die Patientinnen und Patienten sollen Ärztinnen und Ärzte bei Fragen erreichbar sein |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | und Informationen sollen verständlich kommuniziert werden. Bei der Behandlung der Patientinnen und Patienten sollen Ärztinnen und Ärzte so gut deutsch sprechen, dass eine Verständigung möglich ist. In dem Beisein von Patientinnen und Patienten soll nicht über sie gesprochen werden, ohne sie einzubeziehen. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 25 | Patienteninformation vor der elektiven Prozedur |
| ID | 56106 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Angaben der Patientinnen und Patienten, inwiefern sie hinreichend über den Hintergrund der geplanten Prozedur sowie möglichen Alternativen und Folgen aufgeklärt wurden, sodass sie bewusst der Behandlung zustimmen können. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen umfassend über die Zielsetzung, Behandlungsalternativen, die therapeutische Konsequenz, den Ablauf der Prozedur einschließlich zu erwartender Schmerzen, den Ablauf der Nachbeobachtung, die Möglichkeit eines einzeitigen Eingriffs oder dass es möglich ist, auf Wunsch eine Sedierung zu erhalten, aufgeklärt werden. Patientinnen und Patienten sollen die Gelegenheit haben, über eventuelle Ängste und Sorgen zu sprechen. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 26 | Informationen zum Absetzen oder Umstellen der Medikamente vor der elektiven Prozedur |
| ID | 56107 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Angaben der Patientinnen und Patienten, inwiefern sie hinreichend über das Absetzen bzw. Umstellen ihrer Medikamente vor der geplanten Prozedur informiert wurden. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen umfangreich über den Umgang mit einer bestehenden Medikation vor der geplanten Prozedur informiert werden (Absetzen oder Umstellen ihrer Medikation). |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 27 | Entscheidungsbeteiligung der Patientinnen und Patienten |
| ID | 56108 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Einschätzung der Patientinnen und Patienten, inwiefern sie in der Vorbereitung einer Koronarangiografie bzw. PCI das Angebot zur Beteiligung am Entscheidungsprozess erhalten haben. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen je nach ihrem Bedürfnis in Entscheidungen, die die Prozedur betreffen, einbezogen werden. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 28 | Organisation der Wartezeiten vor der elektiven Prozedur |

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 56109 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Einschätzung der Patientinnen und Patienten, wie lange sie vor der Prozedur im OP-Hemd warten mussten. |
| Qualitätsziel | Die Wartezeit im Patientenhemd vor der Zeit im Herzkatheterlabor soll für die Patientinnen und Patienten niedrig sein. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 29 | Interaktion und Kommunikation während der elektiven Prozedur |
| ID | 56110 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Einschätzung der Patientinnen und Patienten, wie das Pflege- und Assistenzpersonal sowie die Ärztinnen und Ärzte während der elektiven Prozedur auf die Patientinnen und Patienten eingegangen sind, wie z. B. durch das persönliche Vorstellen der Ärztinnen und Ärzte oder durch das beruhigende Eingehen des Pflege- und Assistenzpersonals während der Prozedur. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen die durchführende Ärztin / den durchführenden Arzt vor der Prozedur kennenlernen und ihnen soll der Ablauf erklärt werden. Das Pflege- und Assistenzpersonal soll während der Prozedur beruhigend auf die Patientinnen und Patienten eingehen. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 30 | Patienteninformation nach der Prozedur |
| ID | 56111 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Angaben der Patientinnen und Patienten, inwiefern ihnen nach der Prozedur die wesentlichen Informationen zur weiteren Versorgung gegeben wurden. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen nach der Prozedur umfassend über das Untersuchungs- bzw. Behandlungsergebnis, die Art und Dauer der Schonung bei Alltagsbelastungen, das Erkennen von und den Umgang mit Komplikationen und Beschwerden, den Wiedereinstieg in zuvor abgesetzte Medikamente, sowie über die Notwendigkeit der weiteren medizinischen Betreuung informiert werden. Außerdem sollen Patientinnen und Patienten bei Bedarf über Möglichkeiten der sportlichen Betätigung und der Sekundärprävention informiert werden. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 31 | Informationen zum Absetzen oder Umstellen der Medikamente nach einer PCI |
| ID | 56112 |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

| | |
|---|---|
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Angaben der Patientinnen und Patienten, inwiefern sie hinreichend und umfangreich über die Einnahme von Medikamenten nach der Prozedur informiert wurden. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen umfangreich über die notwendige Medikation nach der Prozedur informiert werden (Dauer der Einnahme, Neben- und Wechselwirkungen, Verhalten bei geplanter oder ungeplanter Unterbrechung, sowie Art und Dosierung der Medikation). |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 32 | Informationen zu Rehabilitationsmöglichkeiten und Umgang mit psychischer Belastung bei dringender bzw. akuter PCI |
| ID | 56113 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Einschätzung der Patientinnen und Patienten, inwiefern sie hinreichend über Rehabilitationsmöglichkeiten und Hilfe bei psychischer Belastung nach einer dringenden bzw. akuten PCI informiert wurden. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen bei Bedarf über Rehabilitationsmöglichkeiten und Hilfe bei psychischer Belastung nach einer dringenden bzw. akuten PCI informiert werden. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 33 | Angebot der Medikamentenmitgabe bei einer Entlassung an einem Wochenende oder Feiertag bei einer PCI |
| ID | 56114 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Angabe der Patientinnen und Patienten, inwieweit sie nach einer PCI bei Entlassung vor Wochenenden oder Feiertagen die benötigte Medikation bzw. ein Rezept bei Bedarf mitbekommen haben. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten, die vor einem Wochenende oder vor einem Feiertag entlassen worden sind, sollen bei Bedarf die benötigte Medikation oder ein Rezept von dem entlassenden Leistungserbringer mitbekommen. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 34 | Unbehandelte Schmerzen in der Nachbeobachtung |
| ID | 56115 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Beurteilung der Patientinnen und Patienten, inwieweit sie in der Nachbeobachtung regelmäßig gefragt wurden, ob sie Schmerzen haben und ob sie bei Bedarf Schmerzmittel erhalten haben. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen in der Nachbeobachtung nach Schmerzen gefragt werden und bei Bedarf Schmerzmittel erhalten. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| 35 | Sensibilitätsstörungen an den Gliedmaßen der Punktionsstelle |
|---|---|
| ID | 56116 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst die Einschätzung der Patientinnen und Patienten, inwieweit sie zum Zeitpunkt der Befragung noch Sensibilitätsstörungen an den Gliedmaßen der Punktionsstelle hatten. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen nach der Prozedur keine längerfristigen Sensibilitätsstörungen an den Gliedmaßen der Punktionsstelle haben. |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 36 | Vermeidung behandlungsbedürftiger Hämatome bei der elektiven Prozedur |
| ID | 56117 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, inwieweit die Patientinnen und Patienten nach der elektiven Prozedur keine behandlungsbedürftigen Hämatome aufweisen. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen nach der elektiven Prozedur keine behandlungsbedürftigen Hämatome aufweisen. |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 37 | Verbesserung der Symptomschwere bei elektiver PCI |
| ID | 56118 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, inwieweit bei den Patientinnen und Patienten durch die elektive PCI eine Verbesserung der Symptomschwere erreicht wurde. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen nach der elektiven PCI (isoliert oder einzeitig) eine Verbesserung der Symptomschwere spüren. |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste**

| 1 | 1-Jahres-Sterblichkeit bei PCI (31. bis 365. postprozeduraler Tag) |
|---|---|
| ID | 56026 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst die Anzahl der verstorbenen Patientinnen und Patienten vom 31. bis zum 365. postprozeduralen Tag nach einer PCI (isolierte PCI oder Einzeitig-PCI). |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Sterblichkeit bei PCI |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS PCI)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

**a) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer**

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inkl. aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschluss datum | | | | X |
| 9 | Status des Leistungserbringers | X | | X | X |
| 10 | Art der Leistungserbringung | X | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 11 | Verbringungsleistung (Die dokumentierende und die den Eingriff durchführende Einrichtung sind NICHT identisch) | X | | X | |
| 12 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 13 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 14 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 15 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 16 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 17 | behandelnder bzw. verbringender Standort (OPS) | X | X | X | |
| 18 | Fachabteilung | X | | | |
| 19 | Betriebsstättennummer ambulant | X | X | X | X |
| 20 | Nebenbetriebsstättennummer | X | X | X | |
| 21 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[4] | X | X | X | X |
| 22 | Geburtsjahr[5] | X | X | X | X |
| 23 | Geschlecht | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „besondere Personengruppe“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

4 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum (stationär)“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

5 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 24 | Aufnahmedatum (stationär) | X | X | | |
| 25 | Zustand nach koronarer Bypass-OP | | X | X | |
| 26 | Ejektionsfraktion unter 40% | | X | X | |
| 27 | • Körpergröße<br>• Körpergröße unbekannt | | X | X | |
| 28 | • Körpergewicht<br>• Körpergewicht unbekannt | | X | X | |
| 29 | postprozedural neu aufgetretener Herzinfarkt | | X | X | X |
| 30 | Datum des postprozedural neu aufgetretenen Herzinfarkts | | X | X | |
| 31 | postprozedural neu aufgetretene/r TIA/Schlaganfall | | X | X | X |
| 32 | Datum der/des postprozedural neu aufgetretenen TIA/Schlaganfalls | | X | | |
| 33 | postprozedurale Verlegung bzw. Einweisung zur Notfall CABG-Operation aufgrund von Komplikationen bei einer Koronarangiographie oder PCI | | X | X | X |
| 34 | Datum der postprozeduralen Verlegung bzw. Einweisung zur Notfall CABG-Operation | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 35 | postprozedurale Transfusion im Zusammenhang mit der durchgeführten PCI oder Koronarangiographie | | X | X | X |
| 36 | Datum der postprozeduralen Transfusion | | X | | |
| 37 | postprozedurales Aneurysma spurium | | X | X | X |
| 38 | Datum des postprozeduralen Aneurysma spuriums | | X | | |
| 39 | Entlassungsdatum | X | | | |
| 40 | Entlassungsdiagnose(n) (stationär) bzw. Quartalsdiagnose(n) (ambulant)[6] | X | | X | |
| 41 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Prozedur] | | | | X |
| 42 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Prozedur] | X | | | X |
| 43 | Vorgangsnummer, GUID [Prozedur] | X | | | X |
| 44 | Versionsnummer [Prozedur] | | | | X |
| 45 | Wievielte Prozedur während dieses Aufenthaltes (stationär) bzw. innerhalb dieses Behandlungsfalls (ambulant)? | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

6 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 46 | Datum der Prozedur | X | X | | |
| 47 | Patientenalter am Behandlungstag in Jahren (ambulant)[7] | X | | X | X |
| 48 | akutes Koronarsyndrom | | X | X | X |
| 49 | Reanimation im Rahmen des akuten Koronarsyndroms | | X | X | |
| 50 | Angina pectoris | | X | X | |
| 51 | objektive (apparative) nicht-invasive Ischämiezeichen | | X | X | |
| 52 | Zur Prozedur führende Art der objektiven (apparativen) nicht-invasiven Vordiagnostik | | X | X | |
| 53 | Herzinsuffizienz (nach NYHA) | | X | X | X |
| 54 | kardiogener Schock | | X | X | |
| 55 | Art der Prozedur | | X | X | X |
| 56 | Gebührenordnungsposition (GOP) | X | | X | |
| 57 | Dringlichkeit der Prozedur | | X | X | X |
| 58 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl<br>• Kreatininwert i.S. in µmol/l<br>• Kreatininwert i.S. unbekannt | | X | X | |
| 59 | Dialysepflicht | | X | X | |
| 60 | Fibrinolyse vor der Prozedur | | X | X | |
| 61 | Dosis-Flächen-Produkt bekannt | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Datum der Prozedur“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 62 | Dosis-Flächen-Produkt | | X | X | |
| 63 | applizierte Kontrastmittelmenge | | X | X | |
| 64 | intraprozedural auftretende Ereignisse | | X | X | X |
| 65 | • koronarer Verschluss<br>• TIA/Schlaganfall<br>• Exitus im Herzkatheterlabor<br>• sonstige | | X | X | |
| 66 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Koronarangiographie] | | | | X |
| 67 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Koronarangiographie] | X | | | X |
| 68 | Vorgangsnummer, GUID [Koronarangiographie] | X | | | X |
| 69 | Versionsnummer [Koronarangiographie] | | | | X |
| 70 | Wert des eindeutigen Bogenfeldes des Mutterteildatensatzes [Koronarangiographie] | | | | X |
| 71 | Wievielte diagnostische Koronarangiographie (mit oder ohne Intervention) während dieses Aufenthaltes (stationär) bzw. innerhalb dieses Behandlungsfalls (ambulant)? | | X | | X |
| 72 | führende Indikation für diese Koronarangiographie | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 73 | Operationen- und Prozedurenschlüssel [Koronarangiographie][8] | X | | X | |
| 74 | führende Diagnose nach diagnostischem Herzkatheter | | X | X | |
| 75 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [PCI] | | | | X |
| 76 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [PCI] | X | | | X |
| 77 | Vorgangsnummer, GUID [PCI] | X | | | X |
| 78 | Versionsnummer [PCI] | | | | X |
| 79 | Wert des eindeutigen Bogenfeldes des Mutterteildatensatzes [PCI] | | | | X |
| 80 | Wievielte PCI während dieses Aufenthaltes (stationär) bzw. innerhalb dieses Behandlungsfalls (ambulant)? | | X | | X |
| 81 | Indikation zur PCI | | X | X | X |
| 82 | Ist STEMI Hauptdiagnose? | | X | X | X |
| 83 | Operationen- und Prozedurenschlüssel [PCI] | X | | X | |
| 84 | • PCI an Hauptstamm<br>• PCI an LAD<br>• PCI an RCX<br>• PCI an RCA | | X | X | |
| 85 | PCI mit besonderen Merkmalen | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 86 | • PCI am kompletten Gefäßverschluss<br>• PCI eines Koronarbypasses<br>• PCI am ungeschützten Hauptstamm<br>• PCI einer Ostiumstenose LAD/RCX/RCA<br>• PCI am letzten verbliebenen Gefäß<br>• PCI an einer In-Stent-Stenose<br>• PCI an einer Bifurkationsstenose<br>• sonstige | | X | X | |
| 87 | wesentliches Interventionsziel erreicht | | X | X | |
| 88 | erreichter TIMI-Fluss im Zielgefäß | | X | X | |
| 89 | Door-Zeitpunkt und Balloon-Zeitpunkt bekannt? | | X | X | X |
| 90 | Door-Zeitpunkt (Datum) | | X | | |
| 91 | Door-Zeitpunkt (Uhrzeit) | | X | | |
| 92 | Balloon-Zeitpunkt (Datum) | | X | | |
| 93 | Balloon-Zeitpunkt (Uhrzeit) | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**b) Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V**

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **§ 301 (Krankenhäuser)** | | | | | | |
| 1 | Angabe der Quelle des Datensatzes[1] | source(301)@quelle | | | | X |
| 2 | Art der Identifikationsnummer des Leistungs-erbringers (IKNR/BSNR)[2] | cp_type(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 3 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[3] | state_key(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |
| 4 | IK der behandelnden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | | |
| 5 | Standortnummer der entlassenden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.STA.Standortnummer@nummer | X | | | X |
| 6 | Erster Aufnahmetag des Falles, an dem der Versicherte ins KH aufgenommen wird | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmetag@aufndatum | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kr

1 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
2 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
3 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 7 | Aufnahmegrund nach 4-stelligem Schlüssel (Voll-/teilstationäre Behandlung, Entbindung etc.) | 301.Aufnahmesatz.AUF. Aufnahmegrund@aufngrund | | X | X | |
| 8 | Letzter Entlassungstag des Falles, an dem der Versicherte das Krankenhaus endgültig verlässt (keine Verlegung in andere Abteilung der selben Einrichtung) | 301.Entlassungsanzeige. ETL.Tag der Entlassung/Verlegung@ entldatum | X | X | | |
| 9 | Letzter (endgültiger) Entlassungsgrund nach 3-stelligem Schlüssel (Behandlungsende, Verlegung, Tod etc.) | 301.Entlassungsanzeige. ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund@entlgrund | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 10 | Hauptdiagnose bei Entlassung/Verle-gung, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behand-lungsrelevante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer gemeinsam mit vorhandener Sekundärdiagnose zu liefern | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Hauptdiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 11 | Sekundäre Hauptdiagnose, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdia-gnosen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 12 | Liste der Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behandlungsrele-vante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer gemeinsam mit Sekundärdiagnos e zu liefern | 301.Entlassungsanzeige. NDG.Nebendiagnose.Dia gnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 13 | Liste der sekundären Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdiagno-sen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige. NDG.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlü ssel@icd_sek | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 15 | Tag der gelieferten OPS-Leistung (erst ab 2013 vorhanden) | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operationstag@datum | X | X | | |
| 16 | Liste aller Fachabteilungen des Krankenhausfalles | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Fachabteilung@fachabteilung | | | X | |
| 17 | Angabe, ob der KH-Fall unterbrochen war (Entlassungsgrund 16x, 21x, 23x)[4] | inpatient_interrupt(301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund)@khunterbrechung | | | X | |
| **§ 301 (AMBO)** | | | | | | |
| 18 | Angabe der Quelle des Datensatzes[5] | source(kh_ambo)@quelle | | | | X |
| 19 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[6] | cp_type(kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 Die Angabe, ob der stationäre Aufenthalt durchgehend oder unterbrochen war, wird der Liste der Entlassungsgründe entnommen.
5 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
6 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 20 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[7] | state_key(kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |
| 21 | IK der behandelnden Einrichtung | kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | | |
| 22 | Tag des Zugangs | kh_ambo.Ambulante Operation.REC.Tag des Zugangs@zugangsdatum | X | X | | |
| 23 | Liste der Behandlungsdia-gnosen des Falles gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); immer gemeinsam mit vorhandener Sekundärdiagnose zu liefern | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Behandlungsdiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 24 | Sicherheit der primären Behandlungsdia-gnose | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Behandlungsdiagnose.Diagnosesicherheit@sicherheit | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 25 | Liste der Sekundär-Diagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); immer gemeinsam mit zugehöriger Primärdiagnose zu liefern | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 26 | Sicherheit der sekundären Behandlungsdiagnose | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Sekundär-Diagnose.Diagnosesicherheit@sicherheit_sek | | X | X | |
| 27 | Liste der Gebührenordnungs-Nr. nach EBM-Katalog gemäß Spezifikation[8] | ebm_kh_ambo(kh_ambo.Ambulante Operation.ENA.Entgeltart)@ebm | X | X | X | |
| 28 | Datum der Leistung (OP/Behandlung); falls nicht angegeben, ZUGANGSDATUM eintragen | kh_ambo.Ambulante Operation.ENA.Tag der Behandlung@datum | X | X | | |
| 29 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation (OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung) | kh_ambo.Ambulante Operation.PRZ.Prozedur.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 Die Entgeltart wird nur dann exportiert, wenn es sich um eine EBM-Ziffer handelt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | Datum der Prozedur | kh_ambo.Ambulante Operation.PRZ.Prozedur entag@datum | X | X | | X |
| **§ 295 (kollektivvertraglich)** | | | | | | |
| 31 | Angabe der Quelle des Datensatzes[9] | source(295k)@quelle | | | | X |
| 32 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[10] | cp_type(295k.INL.1/1.2)@art | | | | X |
| 33 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR[11] | kv_key(295k.INL.1/1.2)@kvregion | | | X | X |
| 34 | BSNR des Sitzes des behandelnden Arztes | 295k.INL.1/1.2@nummer | X | X | | |
| 35 | Erstes Behandlungsdatum im Quartal | 295k.RND.Behandlungszeitraum.3/3.3.1@beginndatum | X | X | | |
| 36 | Letztes Behandlungsdatum im Quartal | 295k.RND.Behandlungszeitraum.3/3.3.2@endedatum | X | X | | |
| 37 | Liste der Diagnosen gemäß Spezifikation, codiert nach aktuell gültiger ICD, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-') | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.1@icd | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
10 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der BSNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
11 Die KV-Region ergibt sich aus der BSNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 38 | Sicherheit der Diagnose (G, V, A, Z) | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.2@sicherheit | | X | X | |
| 39 | Liste der Gebührenordnungs-Nr. nach EBM-Katalog gemäß Spezifikation | 295k.LED.5/5.3.1@ebm | X | X | X | |
| 40 | Datum der GO-Nr. ACHTUNG: Falls nicht gefüllt, Datum aus vorhergehender GO-Nr. beziehen! | 295k.LED.5/5.3.2@datum | X | X | | |
| 41 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 295k.OPS.Operationsschlüssel.7/7.1.1@ops | X | X | X | |
| **§ 284 (Stammdaten)** | | | | | | |
| 42 | Geschlecht des Versicherten | Stamm@geschlecht | X | X | X | |
| 43 | Geburtsjahr des Versicherten | Stamm@gebjahr | X | | X | |
| 44 | Sterbedatum des Versicherten | Stamm@sterbedatum | | X | | |
| 45 | Versichertennummer (Elektronische Gesundheitskarte) | Stamm@V | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 46 | Stichtag des Versicherungsstatus je Quartal; Stichtag ist jeweils die Mitte des Quartals (Q1: 15.02.; Q2: 15.05.; Q3: 15.08.; Q4: 15.11.)[12] | Stamm@versicherungsdatum | | | | X |
| 47 | Ja-/Nein-Angabe zum Stichtag je Quartal | Stamm@versicherungsstatus | | | X | X |
| **§ 300 (Apotheken)** | | | | | | |
| 48 | Angabe der Quelle des Datensatzes[13] | source(300)@quelle | | | | X |
| 49 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[14] | cp_type(300.ZUP.02 Betriebsstättennummer)@art | | | | X |
| 50 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR[15] | kv_key(300.ZUP.02 Betriebsstättennummer)@kvregion | | | X | X |
| 51 | BSNR des Verordners | 300.ZUP.02 Betriebsstättennummer@nummer | X | X | | |
| 52 | Datum der Verordnung | 300.ZUP.03 Datum Ausstellung@verordnungsdatum | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

12 Die Stichtage für die Angabe des Versicherungsstatus sind durch die Allgemeine Spezifikation für Sozialdaten bei den Krankenkassen vorgegeben.
13 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
14 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der BSNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
15 Die KV-Region ergibt sich aus der BSNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 53 | Kennzeichen nach § 4 der Vereinbarung nach § 300 SGB V (PZN, Sonderkenn-zeichen oder Hilfsmittelnumme r) | 300.EFP.02 Kennzeichen nach § 4 der Vereinbarung nach § 300 SGB V@pznhimsonder | X | | X | |
| 54 | Angabe, ob es sich um eine PZN, HIM oder Sonderkenn-zeichen handelt | 300.EFP.05 Kennzeichentyp@kennz eichentyp | | | | X |
| 55 | Anzahl der verordneten Einheiten | 300.EFP.03 Anzahl Einheiten@anzahl | | X | X | |
| 56 | Gegebenenfalls Liste der für Rezeptur verwendeten PZN | 300.ZDP.02 PZN der verwendeten Packung@pzn_verwend et | X | X | X | |
| **§ 295 (selektivvertraglich)** | | | | | | |
| 57 | Angabe der Quelle des Datensatzes[16] | source(295s)@quelle | | | | X |
| 58 | Art der Identifikationsnu mmer des Leistungserbringe rs (IKNR/BSNR)[17] | cp_type(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2 /2.3 Betriebsstättennummer) @art | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

16 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
17 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der BSNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 59 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR[18] | kv_key(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2 /2.3 Betriebsstättennummer) @kvregion | | | X | X |
| 60 | BSNR der Praxis | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2 /2.3 Betriebsstättennummer @nummer | X | X | | |
| 61 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[19] | cp_type(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBL.3/ 3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers)@art | | | | X |
| 62 | Bundesland aus der IKNR der Einrichtung (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[20] | state_key(295s.Erbrachte Leistungen/Einzelfallrechnung.IBL.3 / 3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers)@bundesland | | | X | X |
| 63 | Institutionskennzeichen des Leistungserbringers | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBL.3/ 3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers@nummer | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

18 Die KV-Region ergibt sich aus der BSNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.
19 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
20 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 64 | Erster Tag des Abrechnungszeit-raums | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.RGI.Abrechnungszeitraum.11/ 11.2.1 Erster Tag des Abrechnungszeitraums @beginndatum | X | | | |
| 65 | Letzter Tag des Abrechnungszeit-raums | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.RGI.Abrechnungszeitraum.11/ 11.2.2 Letzter Tag des Abrechnungszeitraums @endedatum | X | | | |
| 66 | Liste der ICD-Schlüssel gemäß Spezifikation (grundsätzlich aktueller Schlüssel nach § 295 SGB V) | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.1 Diagnose, codiert@icd | X | | | |
| 67 | Sicherheit der Diagnose | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.2 Diagnosesicherheit@sicherheit | | X | X | |
| 68 | Datum der Diagnose | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.4 Diagnosedatum@datum | X | X | | |
| 69 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.OPS.Operationsschlüssel.7/7.2.1 Operationsschlüssel, codiert@ops | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 70 | Datum der Prozedur | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.OPS. Operationsschlüssel.7/7. 2.3 OPS-Datum@datum | X | X | | X |
| **Administrative Daten** | | | | | | |
| 71 | IKNR der Krankenkasse[21] | Admin@kasseiknr | X | | | X |
| 72 | Laufende Nummer zur Referenzierung des Datensatzes (Versicherten) zwischen QS- und PID-Datei | sequential_nr(Admin)@lfdnr | | | | X |
| 73 | Anzahl der Versicherten zum Tag der Lieferung | Admin@versichertenzahl | | | | X |
| 74 | Pseudonymisierte Dienstleisterkennung[22] | Admin@dienstleister | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

21 Die IKNR der Krankenkasse wird durch die Datenannahmestelle der Krankenkassen pseudonymisiert. Die Bundesauswertestelle erhält keine IKNR der Krankenkasse, sondern ein Pseudonym.
22 Es handelt sich hierbei um die Handelsregisternummer des jeweiligen von der Krankenkasse beauftragten Dienstleisters.

### c) Dokumentation beim Leistungserbringer für die Patientenbefragung

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 * | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 * | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 * | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 * | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 *** | Stornierung eines Datensatzes (inkl. aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 *** | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 * | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 * | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 *** | Status des Leistungserbringers | X | | | X |
| 10 *** | Art der Leistungserbringung | X | | | X |
| 11 * | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 12 * | GKV-Versichertenstatus[2] | X | | | X |
| 13 ** | Titel | | | | X |
| 14 ** | Vorsatzwort | | | | X |
| 15 ** | Namenszusatz | | | | X |
| 16 ** | Nachname | | | | X |
| 17 ** | Vorname | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis, „besondere Personengruppe“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 18 ** | Adresszusatz | | | | X |
| 19 ** | Straße und Hausnummer | | | | X |
| 20 ** | Postleitzahl | | | | X |
| 21 ** | Wohnort | | | | X |
| 22 ** | Land | | | | X |
| 23 **** | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 24 **** | entlassender Standort | X | | | X |
| 25 **** | behandelnder Standort bzw. verbringender Standort (OPS) | X | X | | |
| 26 **** | Betriebsstättennummer ambulant | X | X | | |
| 27 **** | Nebenbetriebsstätten-nummer | X | X | | |
| 28 * | Geschlecht | X | | | X |
| 29 * | Aufnahmedatum (stationär) | X | | | |
| 30 * | Entlassungsdatum | X | | | |
| 31 * | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Prozedur] | | | | X |
| 32 * | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Prozedur] | X | | | X |
| 33 * | Vorgangsnummer, GUID [Prozedur] | X | | | X |
| 34 * | Versionsnummer [Prozedur] | | | | X |
| 35 * | Wievielte Prozedur während dieses Aufenthaltes (stationär) bzw. innerhalb dieses Behandlungsfalles (ambulant)? | | | | X |
| 36 * | Datum der Prozedur | X | | | X |
| 37 * | Art der Prozedur | | | | X |
| 38 * | Gebührenordnungsposition (GOP) | X | | | |
| 39 * | Dringlichkeit der Prozedur | | | | X |
| 40 * | Patient verstorben | X | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 41 * | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Koronarangiographie] | | | | X |
| 42 * | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Koronarangiographie] | X | | | X |
| 43 * | Vorgangsnummer, GUID [Koronarangiographie] | X | | | X |
| 44 * | Versionsnummer [Koronarangiographie] | | | | X |
| 45 * | Wert des eindeutigen Bogenfeldes des Mutterteildatensatzes [Koronarangiographie] | | | | X |
| 46 * | Wievielte diagnostische Koronarangiographie (mit oder ohne Intervention) während dieses Aufenthaltes (stationär) bzw. innerhalb dieses Behandlungsfalles (ambulant)? | | | | X |
| 47 * | Operationen- und Prozedurenschlüssel [Koronarangiographie] | X | | | X |
| 48 * | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [PCI] | | | | X |
| 49 * | Vorgangsnummer, menschenlesbar [PCI] | X | | | X |
| 50 * | Vorgangsnummer, GUID [PCI] | X | | | X |
| 51 * | Versionsnummer [PCI] | | | | X |
| 52 * | Wert des eindeutigen Bogenfeldes des Mutterteildatensatzes [PCI] | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 53 * | Wievielte PCI während dieses Aufenthaltes (stationär) bzw. innerhalb dieses Behandlungsfalles (ambulant)? | | | | X |
| 54 * | Operationen- und Prozedurenschlüssel [PCI] | X | | | X |

**Information zum Export und zur Entschlüsselung:**

* Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie zugeordnet. Es verbleibt in der Versendestelle Patientenbefragung und wird nicht an die Bundesauswertungsstelle übermittelt.

** Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe b der Richtlinie zugeordnet. Es wird ausschließlich für den Zweck des Versandes nach der Stichprobenziehung entschlüsselt. Es verbleibt in der Versendestelle Patientenbefragung und wird nicht an die Bundesauswertungsstelle übermittelt.

*** Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie zugeordnet. Diese Angabe wird innerhalb der Mapping-Tabelle an die BAS übertragen. Ein separater Datensatz im XML-Format wird nicht übermittelt.

**** Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie zugeordnet. Dieses Datenfeld wird in der jeweiligen Datenannahmestelle pseudonymisiert. Die Bundesauswertestelle erhält diese Angabe nur pseudonymisiert. Die Angabe wird innerhalb der Mapping-Tabelle an die BAS übertragen. Ein separater Datensatz im XML-Format wird nicht übermittelt.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 2: Vermeidung nosokomialer Infektionen – postoperative Wundinfektionen (QS WI)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens ist die Vermeidung postoperativer Wundinfektionen. [2]Das Verfahren soll insbesondere fachgebietsübergreifend die Qualität der Maßnahmen ambulanter und stationärer Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer zur Vermeidung postoperativer Wundinfektionen messen, vergleichend darstellen und bewerten. [3]Dazu werden fallbezogen postoperative Wundinfektionsraten und einrichtungsbezogen das Hygiene- und Infektionsmanagement betrachtet. [4]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [5]Zur Beurteilung der Wundinfektionsraten werden in das Verfahren hierfür maßgebliche Operationen für das jeweilige Fachgebiet bei Patientinnen und Patienten ab 18 Jahren aufgenommen, die in der gesetzlichen Krankenversicherung versichert sind. [6]Die maßgeblichen Operationen sind in der Spezifikation nach § 5 Absatz 2 in Form von OPS-Kodes aufgelistet. [7]Als maßgebliche Operationen kommen nur solche in Betracht, die stationär oder ambulant als Krankenhausleistung in der Regel in den folgenden Fachgebieten durchgeführt werden:

a) Chirurgie/Allgemeinchirurgie
b) Gefäßchirurgie
c) Viszeralchirurgie
d) Orthopädie/Unfallchirurgie
e) Plastische Chirurgie
f) Gynäkologie und Geburtshilfe
g) Urologie
h) Herzchirurgie.

(2) Im vertragsärztlichen Bereich kommen als maßgebliche Operationen solche in Betracht, die stationär oder ambulant durch eine der folgenden Facharztgruppen durchgeführt werden:

a) Chirurgie/Allgemeinchirurgie
b) Gefäßchirurgie
c) Viszeralchirurgie
d) Orthopädie/Unfallchirurgie
e) Plastische Chirurgie
f) Gynäkologie und Geburtshilfe
g) Urologie.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(3) Nicht berücksichtigt werden insbesondere neurochirurgische Operationen und Operationen an der Wirbelsäule sowie ausschließlich Katheter-gestützte Operationen und Operationen über natürliche Körperöffnungen.

(4) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Vermeidung nosokomialer Infektionen – postoperative Wundinfektionen“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS WI“ genannt.

(5) [1]Das Verfahren hat insbesondere folgende Ziele:

a) Reduktion nosokomialer postoperativer Wundinfektionen

b) Verbesserung des Hygiene- und Infektionsmanagements

c) Beitrag zur Vermeidung nosokomialer Infektionen.

[2]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

## § 2 Eckpunkte

(1) [1]Unter nosokomialen postoperativen Wundinfektionen werden stationär behandelte Wundinfektionen verstanden, die innerhalb von 30 Tagen nach einem Eingriff ohne Implantat bzw. innerhalb von 90 Tagen nach einem Eingriff mit Implantat auftreten. [2]Die Festlegung, welcher Eingriff als „Eingriff mit Implantat“ ausgewertet wird, ist den Rechenregeln gemäß Teil 1 § 14a der Richtlinie zu entnehmen.

(2) Die maßgeblichen Operationen gemäß § 1, die belegärztlich durchgeführt werden, werden der vertragsärztlichen Versorgung im Sinne von Teil 1 § 1 Absatz 6 Satz 1 Nummer 2 der Richtlinie zugeordnet.

(3) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden.

(4) Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(5) Zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele nach § 1 Absatz 5 unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser und der Vertragsärztinnen und Vertragsärzte paritätisch zufallen.

## § 3 Erforderliche Daten gemäß § 299 SGB V

(1) [1]Die Wundinfektionsraten für Operationen nach § 1 Absatz 1 und 2 werden mit Hilfe der nachfolgend definierten Daten berechnet.

a) [1]Der Nenner der Wundinfektionsraten umfasst die nach § 1 Absatz 1 und 2 ambulant und stationär erbrachten Operationen, die für das Qualitätssicherungsverfahren nachbeobachtet werden. [2]Zur Berechnung der Zahl des Nenners und zur Risikoadjustierung ist die Nutzung von Sozialdaten bei den Krankenkassen (**Anlage II**

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Buchstabe a**) erforderlich. [3]Eine Zusammenführung dieser Daten mit weiteren Datensätzen ist aus methodischen Gründen nicht erforderlich. [4]Eine Verarbeitung patientenbezogener Daten entsprechend Teil 1 § 14 Absatz 2 der Richtlinie erfolgt daher nicht.

b) [1]Der Zähler der Wundinfektionsraten bezeichnet alle im Rahmen der Nachbeobachtung bei stationärer Behandlung festgestellten Wundinfektionen. [2]Zur Berechnung des Zählers ist die Erhebung von Daten zu potentiellen postoperativen Wundinfektionen, die zeitlich (30 Tage oder 90 Tage) nach den in Buchstabe a genannten Operationen auftreten, erforderlich. [3]Hierzu werden Sozialdaten bei den Krankenkassen (**Anlage II Buchstabe b**) genutzt. [4]Zu diesen potenziellen postoperativen Wundinfektionen sind die Krankenhäuser verpflichtet, Daten zu verarbeiten (**Anlage II Buchstabe c**). [5]Bei diesen Daten werden patientenbezogene Daten entsprechend Teil 1 § 14 Absatz 2 der Richtlinie verarbeitet und nach Pseudonymisierung zur Verknüpfung von Daten genutzt.

[2]Das Verfahren wird auf der Grundlage zweier Vollerhebungen nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V für gegenüber der GKV erbrachte maßgebliche Operationen nach Buchstabe a und die Wundinfektionen nach Anlage II Buchstabe b durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da die durch die Wundinfektionsindikatoren erfassten Ereignisse selten und sowohl hinsichtlich ihres Eintritts sowie des Orts ihrer Behandlung nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich können nur mit einer Vollerhebung aller stationär behandelten potenziellen postoperativen Wundinfektionen die Wundinfektionsraten zu den Einrichtungen berechnet werden, die ursprünglich die ambulante oder stationäre Operation erbracht haben.

(2) [1]Die Qualität des Hygiene- und Infektionsmanagements wird für alle Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer, die mindestens eine der nach § 1 Absatz 1 und 2 maßgeblichen Operationen in den ersten zwei Quartalen des Erfassungsjahres gegenüber der GKV erbracht und im Laufe des Erfassungsjahres die Erbringung dieser maßgeblichen Operationen nicht dauerhaft für die Zukunft beendet haben, ermittelt. [2]In einer Qualitätssicherungs-Dokumentation werden einmal jährlich einrichtungsbezogene Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 3 der Richtlinie der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer (Anlage II Buchstabe d und e) getrennt nach stationären oder ambulanten Leistungen erfasst.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

(1) Das Patientenpseudonym wird von der Bundesauswertungsstelle spätestens 36 Monate nach Ablauf des Erfassungsjahres, in dem der zugehörige Eingriff stattfand, gelöscht.

(2) Die leistungserbringeridentifizierenden Daten sind entsprechend § 3 Absatz 2 Satz 4 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie in der Datenannahmestelle der Krankenkassen zu pseudonymisieren.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten verarbeitet von

a) den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern und

b) den Krankenkassen.

[2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** Buchstabe **a** bis **e** festgelegt. [3]Die Daten gemäß Anlage II Buchstabe b und c beinhalten patientenidentifizierende Daten nach Teil 1 § 14

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

Absatz 2 der Richtlinie. [4]Die Daten gemäß Anlage II Buchstabe a, d und e beinhalten keine patientenidentifizierenden Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2 der Richtlinie.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie zur Anwendung einheitlicher Regeln für die Datenbereitstellung durch die Krankenkassen erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V, auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1, Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die fallbezogene Spezifikation muss erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Die einrichtungsbezogene Spezifikation wird grundsätzlich im letzten Plenum des dem jeweiligen Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres beschlossen. [5]Die Spezifikationen werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

(3) Für die Erhebung der nach § 3 Absatz 2 erforderlichen Daten stellen die Kassenärztlichen Vereinigungen jährlich eine Dokumentationsverpflichtung der Vertragsärztinnen und Vertragsärzte fest und informieren diese frühestmöglich über ihre Dokumentationsverpflichtung.

(4) [1]Krankenhäuser sollen auf der Grundlage vertraglicher Vereinbarungen zwischen – Belegärztin oder Belegarzt und Krankenhaus diesen für die Erfüllung der Dokumentationspflicht der nach § 3 Absatz 2 zu erhebenden Daten die einrichtungsbezogene Qualitätssicherungsdokumentation des Krankenhauses möglichst in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form zur Verfügung stellen. [2]Gleiches gilt für die Erfüllung der Dokumentationspflicht ermächtigter Ärztinnen und Ärzte. [3]§ 12 Absatz 2 bleibt unberührt.

## § 6 Datenflussverfahren

(1) [1]Die Daten bezüglich der maßgeblichen Operationen nach § 1 werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 § 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet. [2]Abweichend von Teil 1 § 13 Absatz 1 und Anlage 1 § 3 Absatz 3 Satz 3 der Richtlinie gilt:

a) Die Sozialdaten bei den Krankenkassen nach **Anlage II Buchstabe a** werden von der Datenannahmestelle Krankenkasse auf Basis von Teil 1 § 13 Absatz 4 der Richtlinie direkt an die Bundesauswertungsstelle weitergeleitet, da keine Pseudonymerstellung durch die Vertrauensstelle erfolgt.
b) Die einrichtungsbezogenen QS-Daten nach § 3 Absatz 2 werden direkt von der Datenannahmestelle an die Bundesauswertungsstelle weitergeleitet.

(2) [1]Die Kassenärztlichen Vereinigungen, die als Datenannahmestellen gemäß Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 2 der Richtlinie fungieren, stellen jeweils für Vertragsärztinnen und Vertragsärzte in ihrem Zuständigkeitsbereich unter Einhaltung der Vorgaben des § 299 Absatz 1 SGB V Anwendungen zur Erfassung und Übertragung von Daten der einrichtungsbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation, z. B. webbasiert, zur Verfügung. [2]Die Kassenärztliche Bundesvereinigung kann die Kassenärztlichen Vereinigungen hierbei (durch das Angebot einer Anwendung zur Datenerfassung und -übermittlung) unterstützen. [3]Das Verfahren nach Teil 1 § 13 Absatz 3 Satz 6 der Richtlinie kommt für die

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

Einrichtungsbefragung des Verfahrens QS WI nicht zur Anwendung. [4]Sofern nach Teil 1 § 22 der Richtlinie eine Finanzierung für die Aufgaben der Datenannahme durch die Datenannahmestelle vorgesehen ist, dürfen diese Finanzmittel nicht für die Finanzierung der Aufwände für die Bereitstellung und den Betrieb der Anwendungen nach Satz 1 verwendet werden.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 Rechenregeln und Referenzbereiche

[1]Abweichend von Teil 1 § 14a der Richtlinie werden die prospektiven Rechenregeln und Referenzbereiche der Indikatoren der **Anlage I Buchstaben a und b** bzw. deren Kennzahlen zeitgleich mit den Änderungen der themenspezifischen Bestimmungen (Exportdatenfelder nach **Anlage II Buchstaben d und e**) sowie der einrichtungsbezogenen Spezifikation nach § 5 Absatz 2 im letzten Plenum des dem jeweiligen Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen. [2]Sie werden ebenso nach Beschlussfassung zusammen mit der einrichtungsbezogenen Spezifikation in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums, vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

(1) [1]Es werden Daten unterschiedlicher Quellen und Verfügbarkeiten verwendet:

a) Daten einer fallbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation bei stationären Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern (Anlage II Buchstabe c)

b) Sozialdaten bei den Krankenkassen (Anlage II Buchstabe a und b)

c) Daten einer einrichtungsbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation für stationär operierende Einrichtungen (Anlage II Buchstabe d)

d) Daten einer einrichtungsbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation für ambulant operierende Einrichtungen (Anlage II Buchstabe e).

[2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie.

(2) [1]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen. [2]Die Rückmeldeberichte an die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie die Auswertungen an die Landesarbeitsgemeinschaften enthalten Daten aus unterschiedlichen Erfassungszeiträumen:

a) Wundinfektionsindikatoren nach Nicht-Implantat-Operationen (30-Tage-Follow-up) des Vorvorjahres

b) Wundinfektionsraten nach Implantat- Operationen (90-Tage-Follow-up) des Vorvorjahres

c) Auswertungen zu Indikatoren einer einrichtungsbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation des Vorjahres.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) erhalten

a) nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser,

b) Vertragsärztinnen und Vertragsärzte sowie

c) Vertragsärztinnen und Vertragsärzte, die Patientinnen und Patienten auf der Grundlage von Selektivverträgen (SV-LE) behandeln,

die mindestens eine der maßgeblichen Operationen erbracht haben. [2]Nur der jährliche Rückmeldebericht enthält Daten zur Auswertung der einrichtungsbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation. [3]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) [1]Die Rückmeldeberichte für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertung der Indices zum Hygiene- und Infektionsmanagement im Rahmen der einrichtungsbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation

d) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren (einschließlich Listen zu auffälligen Tracer-Operationen (ATR-Listen) mit Informationen zur Fallidentifikation) für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen

e) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Leistungserbringerin und Leistungserbringer im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus den beiden vorangegangenen Jahren

h) Vertragsärztlich tätige Belegärztinnen und Belegärzte erhalten zusätzlich Auswertungen mit einer Darstellung der Ergebnisse für ihre belegärztlichen Leistungen; diese Auswertungen sollen den Krankenhäusern durch die Vertragsärztin oder den Vertragsarzt auf der Grundlage vertraglicher Vereinbarungen zwischen Belegärztin oder Belegarzt und Krankenhaus zur Verfügung gestellt werden

i) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

## § 11 Länderbezogene Auswertungen nach Teil 1 § 6 Absatz 2 der Anlage der Richtlinie

(1) [1]Die Landesarbeitsgemeinschaften erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form sowie als Auswertung in einem unmittelbar vom Nutzer lesbaren Format (zum Beispiel pdf-Format) vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die Landesarbeitsgemeinschaften enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Leistungserbringerin und Leistungserbringer:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus den beiden vorangegangenen Jahren

e) die Auswertungen der einzelnen Kennzahlen bzw. Transparenzkennzahlen zu den Indikatoren der einrichtungsbezogenen Dokumentation

f) eine Auflistung der Vorgangsnummern / ATR-Listen nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

## § 12 Bewertung der Auffälligkeiten

(1) [1]Grundsätzlich ist in das Stellungnahmeverfahren von am Krankenhaus vertragsärztlich tätigen Ärztinnen und Ärzten bzw. ermächtigten Ärztinnen und Ärzten das jeweilige Krankenhaus mit einzubeziehen. [2]Gleichfalls sind die vertragsärztlich tätigen Belegärztinnen und Belegärzte oder ermächtigten Ärztinnen und Ärzte bei Auffälligkeiten im jeweils kooperierenden Krankenhaus in das Stellungnahmeverfahren einzubeziehen. [3]Dafür stellen die vertragsärztlich tätigen Belegärztinnen und Belegärzte und die ermächtigten Ärztinnen und Ärzte bzw. die stationären Einrichtungen der LAG die notwendigen Informationen zur Verfügung.

(2) Abweichend von Absatz 1 ist ein Stellungnahmeverfahren nach Teil 1 § 17 Absatz 2 der Richtlinie in jedem Fall einzuleiten, wenn die einrichtungsbezogenen Daten nach § 3 Absatz 2 nicht fristgerecht übermittelt wurden.

(3) [1]Zur Unterstützung der Fachkommissionen bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben nach Teil 1 § 8a Absatz 3 der Richtlinie legt der G-BA bundesweit einheitliche Kriterien und Kategorien für die Datenbewertung und die Einleitung und Durchführung von Maßnahmen gegenüber den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern gemäß Teil 1 § 3 Satz 2 Nummer 9 der Richtlinie fest. [2]Für das laufende Verfahren der sektorenübergreifenden Qualitätssicherung ist die Frist der 31. Dezember 2022, für neue Verfahrensbestandteile endet die Frist zum Ende des Folgejahres, in dem das Verfahren geändert worden ist.

(4) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des dem Erfassungsjahr folgenden Jahres abgeschlossen sein.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## § 13 Datenvalidierung

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

## § 14 Fachkommissionen

[1]Die Fachkommissionen bestehen aus folgenden Vertreterinnen und Vertretern nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie:

a) zwei stationär operierenden Ärztinnen und Ärzten aus einem der in § 1 Absatz 1 genannten Fachgebiete (Krankenhaus/Belegarzt)

b) zwei ambulant operierenden Ärztinnen und Ärzten aus einem der in § 1 Absatz 2 genannten Fachgebiete (Krankenhaus/Vertragsarzt)

c) einer fachärztlichen Vertreterin oder einem fachärztlichen Vertreter der Krankenkassen aus einem der in § 1 Absatz 2 genannten Fachgebiete

d) einer Pflegekraft aus dem OP-Bereich des Krankenhauses

e) bis zu zwei Personen aus dem Krankenhausbereich oder dem vertragsärztlichen Bereich mit einer der folgenden Qualifikationen:

- Fachärztin/Facharzt für Hygiene und Umweltmedizin
- Fachärztin/Facharzt für Mikrobiologie, Virologie und Infektionsepidemiologie
- Fachärztin/Facharzt mit Zusatzweiterbildung Krankenhaushygiene
- Pflegefachkraft mit Weiterbildung zur Hygienefachkraft/Medizinische Fachangestellte/Medizinischer Fachangestellter mit Fortbildung Hygienebeauftragte/Hygienebeauftragter
- Fachärztin/Facharzt mit curricularer Fortbildung Krankenhaushygiene.

[2]Ergänzend für die Beratungen können als Vertreterinnen oder Vertreter eine Kodierexpertin oder ein Kodierexperte für operative Fachgebiete hinzugezogen werden. [3]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [4]Im Einzelfall kann die Landesarbeitsgemeinschaft weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

## § 15 Sektorenübergreifendes Expertengremium auf Bundesebene

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

(3) Während der Erprobungsphase kann das Institut nach § 137a SGB V bei einem Mangel an Fachexpertinnen und Fachexperten im sektorenübergreifenden Expertengremium QS WI auf stationäre und vertragsärztliche Expertinnen und Experten der bestehenden Fachkommissionen auf Länderebene zurückgreifen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 16 Datenlieferfristen

(1) [1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer übermitteln die Daten der fallbezogenen QS-Dokumentation des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten nach erfolgter Pseudonymisierung an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 9 Absatz 1 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Leistungserbringerin oder Leistungserbringer zu dokumentierenden Datensätze (Soll) für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

(2) [1]Die Krankenkassen übermitteln die zum Zeitpunkt der Datenlieferung vorliegenden Daten gemäß Anlage II jeweils vom 1. Juli bis 15. Juli, 1. Oktober bis 15. Oktober, 15. Januar bis 31. Januar und vom 1. April bis 15. April an die für sie zuständige Datenannahmestelle (DAS-KK). [2]Anschließend an die genannten Lieferzeiträume gibt es Prüfzeiträume bis zum 31. Juli, 31. Oktober, 15. Februar und bis zum 30. April. [3]Die Bestätigung und die Aufstellung nach Teil 1 § 16 Absatz 5 der Richtlinie ist spätestens bis zum 15. Oktober mit einer Prüffrist bis zum 31. Oktober bezogen auf das Vorjahr zu übermitteln.

(3) [1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer übermitteln bis zum 28. Februar des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres die einrichtungsbezogenen Daten nach § 3 Absatz 2 an die entsprechenden Datenannahmestellen für Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer gemäß Teil 1 § 9 Absatz 1 der Richtlinie. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt werden. [3]Dem schließt sich eine Korrekturfrist bis zum 15. März an. [4]Die zuständigen Datenannahmestellen leiten die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich bis zum 15. März und bei Korrekturbedarf bis zum 23. März an die Bundesauswertungsstelle gemäß Teil 1 § 10 der Richtlinie weiter, sodass der Bundesauswertungsstelle bis zum 23. März alle einrichtungsbezogenen Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [5]Die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 Absatz 2 Satz 1 der Richtlinie einschließlich der Konformitätserklärung nach Teil 1 § 15 Absatz 3 Satz 1 der Richtlinie für die einrichtungsbezogene Dokumentation ist von Krankenhäusern und Vertragsärztinnen und Vertragsärzten für SV-Leistungen spätestens bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [6]Alle Datenannahmestellen für Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 9 Absatz 1 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Leistungserbringerin oder Leistungserbringer zu dokumentierenden Datensätze (Soll) und die Anzahl der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer, die wegen einer dauerhaften Beendigung der Erbringung der nach § 1 Absatz 1 und 2 maßgeblichen Operationen im Laufe des Erfassungsjahres keine einrichtungsbezogenen Daten nach § 3 Absatz 2 dokumentiert haben,

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

## § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den Landesarbeitsgemeinschaften die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der einrichtungsbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation aus dem Vorjahr, Wundinfektionsindikatoren nach Nicht-Implantat-Operationen (30-Tage-Follow-up) des Vorvorjahres, sowie Wundinfektionsraten nach Implantat-Operationen (90-Tage-Follow-up) des Vorvorjahres.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absätze 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der Landesarbeitsgemeinschaft zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die Landesarbeitsgemeinschaft berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die Landesarbeitsgemeinschaft übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den Landesarbeitsgemeinschaften erstellt und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der einrichtungsbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation aus dem Vorjahr, Wundinfektionsindikatoren nach Nicht-Implantat-Operationen (30-Tage-Follow-up) des Vorvorjahres, sowie Wundinfektionsraten nach Implantat-Operationen (90-Tage-Follow-up) des Vorvorjahres, sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der Landesarbeitsgemeinschaften.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze. [3]Für die Dauer des Erprobungszeitraums werden keine Vergütungsabschläge erhoben.

## § 19 Begleitende Erprobung

(1) [1]Für einen Zeitraum von zehn Jahren bis zum 31. Dezember 2026 wird das sektorenübergreifende Qualitätssicherungsverfahren QS WI begleitend erprobt. [2]Die Erprobung ist notwendig, um die Methoden des Verfahrens insbesondere hinsichtlich der Datenzusammenführung, der Bewertung der Auffälligkeiten und der Durchführung des Stellungnahmeverfahrens zu optimieren.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(2) Die Erprobung dient der gestuften Implementierung des Verfahrens und hat insbesondere die Überprüfung auf Optimierungsbedarf der

a) Funktionalität und Praktikabilität der Datenerhebung und Datenzusammenführung aus den beiden Datenquellen Sozialdaten bei den Krankenkassen und einzelfallbezogene Dokumentation in den Krankenhäusern sowie die Überprüfung der Datenlieferfristen für Sozialdaten bei den Krankenkassen und der Termine für die Zwischen- und Rückmeldeberichte

b) Funktionalität und Praktikabilität der Auslösung der einrichtungsbezogenen Datenerfassung

c) Zuordnung der Dokumentationsverpflichtung (z. B. Belegärztinnen und Belegärzte, ermächtigte Ärztinnen und Ärzte, Krankenhausstandorte)

d) Ausgestaltung der einrichtungsbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation bei mehreren dokumentationspflichtigen Ärztinnen und Ärzten pro Einrichtung (z. B. bezogen auf Krankenhäuser, Berufsausübungsgemeinschaften, OP-Zentren)

e) Aufwand-Nutzen-Relation der einrichtungsbezogenen Qualitätssicherungs-Dokumentation

f) Validität der erhobenen Daten und der aus allen Datenquellen ermittelten einrichtungs-, landes- und bundesbezogenen Ergebnisse

g) Rückmeldeberichte nach § 10 und der länderbezogenen Auswertungen nach § 11

h) Bewertung und Aufklärung von Auffälligkeiten

i) Entwicklung und Festlegung von einheitlichen Kriterien für die Datenbewertung und die Einleitung und Durchführung von Maßnahmen gegenüber den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern nach § 12

j) Zusammensetzung der Fachkommission nach § 14

zum Ziel.

(3) Die Erprobung beginnt mit der Verpflichtung der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer und der Krankenkassen zur Datenerhebung nach § 5 Absatz 1 am 1. Januar 2017 für dieses Verfahren im Rahmen der Richtlinie zur einrichtungs- und sektorenübergreifenden Qualitätssicherung (Qesü-RL).

(4) [1]Für den Zeitraum der Erprobung werden keine Maßnahmen gemäß Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie festgelegt. [2]Werden im Zeitraum der Erprobung bei der Bewertung der Auswertungen Auffälligkeiten erkannt, die einen dringenden Handlungsbedarf anzeigen, können abweichend von Satz 1 von den Fachkommissionen auch Maßnahmen gemäß Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie empfohlen werden. [3]Das Stellungnahmeverfahren soll vorrangig der begleitenden Erprobung nach Absatz 2 dienen und selbst Gegenstand der Erprobung sein.

(5) Die Bewertungen der Fachkommissionen im Auftrag der Landesarbeitsgemeinschaften nach § 12 dienen vorrangig der Überprüfung der in Absatz 2 genannten Ziele.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenlisten (QS WI)

### Vermeidung nosokomialer Infektionen – postoperative Wundinfektionen (QS WI)

### a) Hygiene- und Infektionsmanagement – ambulantes Operieren - Verfahren in Erprobung

### Indikatorenliste Hygiene- und Infektionsmanagement – ambulantes Operieren - Verfahren in Erprobung

| 1 | Hygiene- und Infektionsmanagement – ambulante Versorgung |
|---|---|
| ID | 1000 |
| Beschreibung | Der Indikator setzt sich aus zehn Kennzahlen<br><br>• "Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe",<br>• "Entwicklung und Aktualisierung einer internen Leitlinie zur Antibiotikatherapie",<br>• "Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff",<br>• "Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien",<br>• "Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes",<br>• "Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandwechsel",<br>• "Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Antibiotikaresistenzlage und -therapie",<br>• "Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention“,<br>• "Patienteninformation zur Hygiene bei MRSA-Besiedlung/Infektion",<br>• "Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der ambulanten Versorgung"<br><br>zusammen, die sich auf unterschiedliche Aspekte des Hygiene- und Infektionsmanagements ambulant operierender Einrichtungen beziehen. |
| Qualitätsziel | Möglichst gutes Hygiene- und Infektionsmanagement, gekennzeichnet durch die Umsetzung der Qualitätsziele der Kennzahlen, die in den Indikator eingehen. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Vermeidung nosokomialer Infektionen – postoperative Wundinfektionen (QS WI)**

**b) Hygiene- und Infektionsmanagement – stationäres Operieren - Verfahren in Erprobung**

**Indikatorenliste Hygiene- und Infektionsmanagement – stationäres Operieren - Verfahren in Erprobung**

| 1 | Hygiene- und Infektionsmanagement – stationäre Versorgung |
|---|---|
| ID | 2000 |
| Beschreibung | Der Indikator setzt sich aus zehn Kennzahlen<br><br>• "Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe",<br>• "Entwicklung und Aktualisierung einer internen Leitlinie zur Antibiotikatherapie",<br>• "Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff",<br>• "Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien",<br>• "Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes",<br>• "Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandwechsel",<br>• "Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Antibiotikaresistenzlage und -therapie",<br>• "Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention",<br>• "Patienteninformation zur Hygiene bei MRSA-Besiedlung/Infektion",<br>• "Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung"<br><br>zusammen, die sich auf unterschiedliche Aspekte des Hygiene- und Infektionsmanagements stationär operierender Einrichtungen beziehen. |
| Qualitätsziel | Möglichst gutes Hygiene- und Infektionsmanagement, gekennzeichnet durch die Umsetzung der Qualitätsziele der Kennzahlen, die in den Indikator eingehen. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Vermeidung nosokomialer Infektionen – postoperative Wundinfektionen (QS WI)**

**c) Nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach ambulanten Operationen - Verfahren in Erprobung**

**Indikatorenliste Nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach ambulanten Operationen - Verfahren in Erprobung**

| 1 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach ambulanten Operationen (Nicht-Implantat-Operationen, bis zu 30 Tage Follow-up) |
|---|---|

| | |
|---|---|
| ID | 1500 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach ambulanten Tracer-Eingriffen ohne Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Anzahl an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach ambulanten Operationen (Implantat-Operationen, bis zu 90 Tage Follow-up) |
| ID | 1501 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach ambulanten Tracer-Eingriffen mit Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Anzahl an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach ambulanten Operationen - Verfahren in Erprobung**

| | |
|---|---|
| 1 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) nach ambulanten Operationen (Nicht-Implantat-Operationen, bis zu 30 Tage Follow-up) |
| ID | 1502 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) nach ambulanten Tracer-Eingriffen ohne Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Anzahl an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit multiresistenten gramnegativen Bakterien, die gegen 4 bestimmte Gruppen von Antibiotika unempfindlich sind (4MRGN) nach ambulanten Operationen (Nicht-Implantat-Operationen, bis zu 30 Tage Follow-up) |
| ID | 332400 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit multiresistenten gramnegativen Bakterien, die gegen 4 bestimmte Gruppen von Antibiotika unempfindlich sind (4MRGN) nach ambulanten Tracer-Eingriffen ohne Implantat. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Die Anzahl an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 3 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) nach ambulanten Operationen (Implantat-Operationen, bis zu 90 Tage Follow-up) |
| ID | 1503 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) nach ambulanten Tracer-Eingriffen mit Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Anzahl an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 4 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit multiresistenten gramnegativen Bakterien, die gegen 4 bestimmte Gruppen von Antibiotika unempfindlich sind (4MRGN) nach ambulanten Operationen (Implantat-Operationen, bis zu 90 Tage Follow-up) |
| ID | 332401 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) nach ambulanten Tracer-Eingriffen mit Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Anzahl an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 5 | 30-Tage-Sterblichkeit nach tiefen nosokomialen postoperativen Wundinfektionen (ambulante Operationen) |
| ID | 332000 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst Patientinnen und Patienten, die innerhalb von 30 Tagen nach der Diagnose einer tiefen nosokomialen postoperativen Wundinfektion verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe Sterblichkeit |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Vermeidung nosokomialer Infektionen – postoperative Wundinfektionen (QS WI)**

**d) Nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Operationen - Verfahren in Erprobung**

**Indikatorenliste Nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Operationen - Verfahren in Erprobung**

| | |
|---|---|
| 1 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Operationen (Nicht-Implantat-Operationen, bis zu 30 Tage Follow-up)) |
| ID | 2500 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Tracer-Eingriffen ohne Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Rate an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Operationen (Implantat-Operationen, bis zu 90 Tage Follow-up) |
| ID | 2501 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Tracer-Eingriffen mit Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Rate an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | Tiefe nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Operationen (Nicht-Implantat-Operationen, bis zu 30 Tage Follow-up) |
| ID | 2502 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst stationär diagnostizierte tiefe nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Tracer-Eingriffen ohne Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Rate an tiefen nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Tiefe nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Operationen (Implantat-Operationen, bis zu 90 Tage Follow-up) |
| ID | 2503 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst stationär diagnostizierte tiefe nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Tracer-Eingriffen mit Implantat. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Die Rate an tiefen nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Nosokomiale postoperative Wundinfektionen nach stationären Operationen - Verfahren in Erprobung**

| | |
|---|---|
| 1 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) nach stationären Operationen (Nicht-Implantat-Operationen, bis zu 30 Tage Follow-up) |
| ID | 2504 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) nach stationären Tracer-Eingriffen ohne Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Rate an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit multiresistenten gramnegativen Bakterien, die gegen 4 bestimmte Gruppen von Antibiotika unempfindlich sind (4MRGN) nach stationären Operationen (Nicht-Implantat-Operationen, bis zu 30 Tage Follow-up) |
| ID | 342400 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit multiresistenten gramnegativen Bakterien, die gegen 4 bestimmte Gruppen von Antibiotika unempfindlich sind (4MRGN) nach stationären Tracer-Eingriffen ohne Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Rate an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 3 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) nach stationären Operationen (Implantat-Operationen, bis zu 90 Tage Follow-up) |
| ID | 2505 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) nach stationären Tracer-Eingriffen mit Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Rate an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |

Richtlinien-Vers nicht mehr in Kra

| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
|---|---|
| 4 | Nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit multiresistenten gramnegativen Bakterien, die gegen 4 bestimmte Gruppen von Antibiotika unempfindlich sind (4MRGN) nach stationären Operationen (Implantat-Operationen, bis zu 90 Tage Follow-up) |
| ID | 342401 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst stationär diagnostizierte nosokomiale postoperative Wundinfektionen mit Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) nach stationären Tracer-Eingriffen mit Implantat. |
| Qualitätsziel | Die Rate an nosokomialen postoperativen Wundinfektionen soll gering sein. |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 5 | 30-Tage-Sterblichkeit nach tiefen nosokomialen postoperativen Wundinfektionen (stationäre Operationen) |
| ID | 342000 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst Patientinnen und Patienten, die innerhalb von 30 Tagen nach der Diagnose einer tiefen nosokomialen postoperativen Wundinfektion verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe Sterblichkeit |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS WI)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

### a) Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V ohne PID

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **§ 301 (Krankenhäuser)** | | | | | | |
| 1 | Angabe der Quelle des Datensatzes[1] | source(301)@quelle | | | | X |
| 2 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[2] | cp_type(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 3 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[3] | state_key(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |
| 4 | IK der behandelnden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | X | |
| 5 | Standortnummer der entlassenden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.STA.Standortnummer@nummer | | | | X |

1 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
2 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
3 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

Diese Richtlinien-Version ist noch nicht in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Erster Aufnahmetag des Falles, an dem der Versicherte ins KH aufgenommen wird | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmetag@aufndatum | X | | X | |
| 7 | Aufnahmegrund nach 4-stelligem Schlüssel (Voll-/teilstationäre Behandlung, Entbindung etc.) | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmegrund@aufngrund | | X | X | |
| 8 | Letzter Entlassungstag des Falles, an dem der Versicherte das Krankenhaus endgültig verlässt (keine Verlegung in andere Abteilung der selben Einrichtung) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Tag der Entlassung/Verlegung@entldatum | X | X | X | |
| 9 | Letzter (endgültiger) Entlassungsgrund nach 3-stelligem Schlüssel (Behandlungsende, Verlegung, Tod etc.) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund@entlgrund | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Hauptdiagnose bei Entlassung/Verlegung, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behandlungsrelevante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer gemeinsam mit vorhandener Sekundärdiagnose zu liefern | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Hauptdiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 11 | Seitenlokalisation der Hauptdiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Hauptdiagnose.Lokalisation@lokalisation | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisauswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 12 | Sekundäre Hauptdiagnose, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdiagnosen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 13 | Seitenlokalisation der sekundären Hauptdiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Sekundär-Diagnose.Lokalisation@lokalisation_sek | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisauswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 14 | Liste der Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behandlungsrelevante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer gemeinsam mit Sekundärdiagnose zu liefern | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Nebendiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 15 | Seitenlokalisation der Nebendiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Nebendiagnose.Lokalisation@lokalisation | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Liste der sekundären Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdiagnosen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 17 | Seitenlokalisation der sekundären Nebendiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Sekundär-Diagnose.Lokalisation@lokalisation_sek | X | X | X | |
| 18 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 19 | Seitenlokalisation der Prozedur (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Lokalisation@lokalisation | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | Tag der gelieferten OPS-Leistung (erst ab 2013 vorhanden) | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operationstag@datum | X | X | X | |
| 21 | Liste aller Fachabteilungen des Krankenhausfalles | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Fachabteilung@fachabteilung | | X | X | |
| 22 | Angabe, ob der KH-Fall unterbrochen war (Entlassungsgrund 16x, 21x, 23x)[4] | inpatient_interrupt(301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund)@khunterbrechung | | X | X | |
| **§ 301 (AMBO)** | | | | | | |
| 23 | Angabe der Quelle des Datensatzes[5] | source(kh_ambo)@quelle | | | | X |
| 24 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[6] | cp_type(kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 25 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[7] | state_key(kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 Die Angabe, ob der stationäre Aufenthalt durchgehend oder unterbrochen war, wird der Liste der Entlassungsgründe entnommen.
5 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
6 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
7 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | IK der behandelnden Einrichtung | kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders@nummer | X | | X | |
| 27 | Tag des Zugangs | kh_ambo.Ambulante Operation.REC.Tag des Zugangs@zugangsdatum | X | | X | |
| 28 | Liste der Behandlungsdia-gnosen des Falles gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); immer gemeinsam mit vorhandener Sekundärdiagnose zu liefern | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Behandlungsdiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 29 | Seitenlokalisation der Behandlungsdia-gnose (L, R, B) | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Behandlungsdiagnose.Lokalisation@lokalisation | X | X | X | |
| 30 | Sicherheit der primären Behandlungsdia-gnose | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Behandlungsdiagnose.Diagnosesicherheit@sicherheit | | X | X | |
| 31 | Liste der Sekundär-Diagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); immer gemeinsam mit zugehöriger Primärdiagnose zu liefern | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | Seitenlokalisation der Sekundär-Diagnose (L, R, B) | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Sekundär-Diagnose.Lokalisation@lokalisation_sek | X | X | X | |
| 33 | Sicherheit der sekundären Behandlungsdia-gnose | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Sekundär-Diagnose.Diagnosesicherheit @sicherheit_sek | | X | X | |
| 34 | Liste der Gebührenordnungs-Nr. nach EBM-Katalog gemäß Spezifikation[8] | ebm_kh_ambo(kh_ambo.Ambulante Operation.ENA.Entgeltart)@ebm | X | | X | |
| 35 | Datum der Leistung (OP/Behandlung); falls nicht angegeben, ZUGANGSDATUM eintragen | kh_ambo.Ambulante Operation.ENA.Tag der Behandlung@datum | X | | X | |
| 36 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation (OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung) | kh_ambo.Ambulante Operation.PRZ.Prozedur.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 37 | Seitenlokalisation der Prozedur (L, R, B) | kh_ambo.Ambulante Operation.PRZ.Prozedur.Lokalisation@lokalisation | X | X | X | |
| 38 | Datum der Prozedur | kh_ambo.Ambulante Operation.PRZ.Prozedurentag @datum | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 Die Entgeltart wird nur dann exportiert, wenn es sich um eine EBM-Ziffer handelt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **§ 295 (kollektivvertraglich)** | | | | | | |
| 39 | Angabe der Quelle des Datensatzes[9] | source(295k)@quelle | | | | X |
| 40 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[10] | cp_type(295k.INL.1/1.2)@art | | | | X |
| 41 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR[11] | kv_key(295k.INL.1/1.2)@kvregion | | | X | X |
| 42 | BSNR des Sitzes des behandelnden Arztes | 295k.INL.1/1.2@nummer | X | | X | |
| 43 | Behandlungsart | 295k.INF.2/2.3.3@behandlungsart | | | X | |
| 44 | Fachgruppe des behandelnden Arztes aus 8. und 9. Stelle der LANR | specialist_key(295k.LED.5/5.2.2)@fachgruppe | X | X | | |
| 45 | Erstes Behandlungsdatum im Quartal | 295k.RND.Behandlungszeitraum.3/3.3.1@beginndatum | X | | X | |
| 46 | Letztes Behandlungsdatum im Quartal | 295k.RND.Behandlungszeitraum.3/3.3.2@endedatum | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
10 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
11 Die KV-Region ergibt sich aus der BSNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 47 | Liste der Diagnosen gemäß Spezifikation, codiert nach aktuell gültiger ICD, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-') | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.1@icd | X | X | X | |
| 48 | Seitenlokalisation der Diagnose (L, R, B) | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.3@lokalisation | X | X | X | |
| 49 | Sicherheit der Diagnose (G, V, A, Z) | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.2@sicherheit | | X | X | |
| 50 | Liste der Gebührenordnungs-Nr. nach EBM-Katalog gemäß Spezifikation | 295k.LED.5/5.3.1@ebm | X | | X | |
| 51 | Datum der GO-Nr. ACHTUNG: Falls nicht gefüllt, Datum aus vorhergehender GO-Nr. beziehen! | 295k.LED.5/5.3.2@datum | X | X | X | |
| 52 | NBSNR Nebenbetriebsstätte des Ortes der Leistungserbringung (falls ungleich BSNR) | 295k.LED.5/5.2.1@nummer | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 53 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[12] | cp_type(295k.LED.5/5.2.1)@art | | | | X |
| 54 | KV-Region aus 1. und 2. Stelle der NBSNR[13] | kv_key(295k.LED.5/5.2.1)@kvregion | | | X | X |
| 55 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 295k.OPS.Operationsschlüssel.7/7.1.1@ops | X | X | X | |
| 56 | Seitenlokalisation der durchgeführten OP | 295k.OPS.Operationsschlüssel.7/7.1.2@lokalisation | X | X | X | |
| **§ 295 (selektivvertraglich)** | | | | | | |
| 57 | Angabe der Quelle des Datensatzes[14] | source(295s)@quelle | | | | X |
| 58 | Erster Tag des Abrechnungszeit-raums | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.RGI.Abrechnungszeitraum.11/11.2.1 Erster Tag des Abrechnungszeitraums@beginndatum | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

12 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der NBSNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
13 Die KV-Region ergibt sich aus der NBSNR des Ortes der Leistungserbringung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.
14 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 59 | Letzter Tag des Abrechnungszeit-raums | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.RGI.Abrechnungszeitraum.11/11.2.2 Letzter Tag des Abrechnungszeitraums@endedatum | X | | X | |
| 60 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[15] | cp_type(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer)@art | | | | X |
| 61 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR[16] | kv_key(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer)@kvregion | | | X | X |
| 62 | Fachgruppe des behandelnden Arztes aus 8. und 9. Stelle der LANR | specialist_key(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.2 Lebenslange Arztnummer)@fachgruppe | X | | | |
| 63 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[17] | cp_type(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBL.3/3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers)@art | | | | X |
| 64 | Bundesland aus der IKNR der Einrichtung (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[18] | state_key(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBL.3/3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers)@bundesland | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

15 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
16 Die KV-Region ergibt sich aus der BSNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.
17 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
18 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 65 | BSNR der Praxis | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer@nummer | X | | X | |
| 66 | Institutionskennzeichen des Leistungserbringers | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBL.3/3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers@nummer | X | X | X | |
| 67 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.OPS.Operationsschlüssel.7/7.2.1 Operationsschlüssel, codiert@ops | X | | X | |
| 68 | Seitenlokalisation der durchgeführten OP | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.OPS.Operationsschlüssel.7/7.2.2 Seitenlokalisation@lokalisation | X | X | X | |
| 69 | Liste der ICD-Schlüssel gemäß Spezifikation (grundsätzlich aktueller Schlüssel nach § 295 SGB V) | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.1 Diagnose, codiert@icd | X | X | X | |
| 70 | Sicherheit der Diagnose | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.2 Diagnosesicherheit@sicherheit | | X | X | |
| 71 | Seitenlokalisation der Diagnose (L, R, B) | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.3 Seitenlokalisation@lokalisation | X | X | X | |
| **§ 284 (Stammdaten)** | | | | | | |
| 72 | Geschlecht des Versicherten | Stamm@geschlecht | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 73 | Geburtsjahr des Versicherten | Stamm@gebjahr | X | | X | |
| 74 | Sterbedatum des Versicherten | Stamm@sterbedatum | | X | X | |
| 75 | Stichtag des Versicherungsstatus je Quartal; Stichtag ist jeweils die Mitte des Quartals (Q1: 15.02.; Q2: 15.05.; Q3: 15.08.; Q4: 15.11.)[19] | Stamm@versicherungsdatum | | | | X |
| 76 | Ja-/Nein-Angabe zum Stichtag je Quartal | Stamm@versicherungsstatus | | | X | X |
| **Administrative Daten** | | | | | | |
| 77 | IKNR der Krankenkasse | Admin@kasseiknr | X | | | X |
| 78 | Laufende Nummer zur Referenzierung des Datensatzes (Versicherten) zwischen QS- und PID-Datei | sequential_nr(Admin)@lfdnr | | | | X |
| 79 | Anzahl der Versicherten zum Tag der Lieferung | Admin@versichertenzahl | | | | X |
| 80 | Pseudonymisierte Dienstleisterkennung[20] | Admin@dienstleister | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

19 Die Stichtage für die Angabe des Versicherungsstatus sind durch die Allgemeine Spezifikation für Sozialdaten bei den Krankenkassen vorgegeben.
20 Es handelt sich hierbei um die Handelsregisternummer des jeweiligen von der Krankenkasse beauftragten Dienstleisters.

**b) Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V mit PID**

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **§ 301 (Krankenhäuser)** | | | | | | |
| 1 | Angabe der Quelle des Datensatzes[1] | source(301)@quelle | | | | X |
| 2 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[2] | cp_type(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 3 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[3] | state_key(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |
| 4 | IK der behandelnden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | X | |
| 5 | Standortnummer der entlassenden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.STA.Standortnummer@nummer | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in K

1 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
2 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
3 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Erster Aufnahmetag des Falles, an dem der Versicherte ins KH aufgenommen wird | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmetag@aufndatum | X | | X | |
| 7 | Aufnahmegrund nach 4-stelligem Schlüssel (Voll-/teilstationäre Behandlung, Entbindung etc.) | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmegrund@aufngrund | | X | X | |
| 8 | Letzter Entlassungstag des Falles, an dem der Versicherte das Krankenhaus endgültig verlässt (keine Verlegung in andere Abteilung der selben Einrichtung) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Tag der Entlassung/Verlegung@entldatum | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 9 | Letzter (endgültiger) Entlassungsgrund nach 3-stelligem Schlüssel (Behandlungsende, Verlegung, Tod etc.) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund@entlgrund | | X | X | |
| 10 | Hauptdiagnose bei Entlassung/Verlegung, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behandlungsrelevante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer gemeinsam mit vorhandener Sekundärdiagnose zu liefern | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Hauptdiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 11 | Seitenlokalisation der Hauptdiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Hauptdiagnose.Lokalisation@lokalisation | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | Sekundäre Hauptdiagnose, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdiagnosen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 13 | Seitenlokalisation der sekundären Hauptdiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Sekundär-Diagnose.Lokalisation@lokalisation_sek | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | Liste der Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behandlungsrelevante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer gemeinsam mit Sekundärdiagnose zu liefern | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Nebendiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 15 | Seitenlokalisation der Nebendiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Nebendiagnose.Lokalisation@lokalisation | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Liste der sekundären Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdiagnosen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 17 | Seitenlokalisation der sekundären Nebendiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Sekundär-Diagnose.Lokalisation@lokalisation_sek | X | X | X | |
| 18 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 19 | Seitenlokalisation der Prozedur (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Lokalisation@lokalisation | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | Tag der gelieferten OPS-Leistung (erst ab 2013 vorhanden) | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operationstag@datum | X | X | X | |
| 21 | Liste aller Fachabteilungen des Krankenhausfalles | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Fachabteilung@fachabteilung | | X | X | |
| 22 | Angabe, ob der KH-Fall unterbrochen war (Entlassungsgrund 16x, 21x, 23x)[4] | inpatient_interrupt(301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund)@khunterbrechung | | | X | |
| **§ 301 (AMBO)** | | | | | | |
| 23 | Angabe der Quelle des Datensatzes[5] | source(kh_ambo)@quelle | | | | X |
| 24 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[6] | cp_type(kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 25 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[7] | state_key(kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |

4 Die Angabe, ob der stationäre Aufenthalt durchgehend oder unterbrochen war, wird der Liste der Entlassungsgründe entnommen.
5 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
6 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
7 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | IK der behandelnden Einrichtung | kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | X | |
| 27 | Tag des Zugangs | kh_ambo.Ambulante Operation.REC.Tag des Zugangs@zugangsdatum | X | | X | |
| 28 | Liste der Behandlungsdiagnosen des Falles gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); immer gemeinsam mit vorhandener Sekundärdiagnose zu liefern | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Behandlungsdiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 29 | Seitenlokalisation der Behandlungsdiagnose (L, R, B) | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Behandlungsdiagnose.Lokalisation @lokalisation | X | X | X | |
| 30 | Sicherheit der primären Behandlungsdiagnose | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Behandlungsdiagnose.Diagnosesicherheit@sicherheit | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | Liste der Sekundär-Diagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); immer gemeinsam mit zugehöriger Primärdiagnose zu liefern | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 32 | Seitenlokalisation der Sekundär-Diagnose (L, R, B) | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Sekundär-Diagnose.Lokalisation@lokalisation_sek | X | X | X | |
| 33 | Sicherheit der sekundären Behandlungs-diagnose | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Sekundär-Diagnose.Diagnosesicherheit@sicherheit_sek | | X | X | |
| 34 | Liste der Gebührenordnungs-Nr. nach EBM-Katalog gemäß Spezifikation[8] | ebm_kh_ambo(kh_ambo.Ambulante Operation.ENA.Entgeltart)@ebm | X | | X | |
| 35 | Datum der Leistung (OP/Behandlung); falls nicht angegeben, ZUGANGSDATUM eintragen | kh_ambo.Ambulante Operation.ENA.Tag der Behandlung@datum | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 Die Entgeltart wird nur dann exportiert, wenn es sich um eine EBM-Ziffer handelt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 36 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation (OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung) | kh_ambo.AmbulanteOperation.PRZ.Prozedur.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 37 | Seitenlokalisation der Prozedur (L, R, B) | kh_ambo.AmbulanteOperation.PRZ.Prozedur.Lokalisation@lokalisation | X | X | X | |
| 38 | Datum der Prozedur | kh_ambo.AmbulanteOperation.PRZ.Prozedurentag@datum | X | X | | X |
| **§ 295 (kollektivvertraglich)** | | | | | | |
| 39 | Angabe der Quelle des Datensatzes[9] | source(295k)@quelle | | | | X |
| 40 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[10] | cp_type(295k.INL.1/1.2)@art | | | | X |
| 41 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR[11] | kv_key(295k.INL.1/1.2)@kvregion | | | X | X |
| 42 | BSNR des Sitzes des behandelnden Arztes | 295k.INL.1/1.2@nummer | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
10 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
11 Die KV-Region ergibt sich aus der BSNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | Behandlungsart | 295k.INF.2/2.3.3@behandlungsart | | X | X | |
| 44 | Fachgruppe des behandelnden Arztes aus 8. und 9. Stelle der LANR | specialist_key(295k.LED.5/5.2.2)@fachgruppe | X | | | |
| 45 | Erstes Behandlungsdatum im Quartal | 295k.RND.Behandlungszeitraum.3/3.3.1@beginndatum | X | | X | |
| 46 | Letztes Behandlungsdatum im Quartal | 295k.RND.Behandlungszeitraum.3/3.3.2@endedatum | X | | X | |
| 47 | Liste der Diagnosen gemäß Spezifikation, codiert nach aktuell gültiger ICD, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-') | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.1@icd | X | X | X | |
| 48 | Seitenlokalisation der Diagnose (L, R, B) | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.3@lokalisation | X | X | X | |
| 49 | Sicherheit der Diagnose (G, V, A, Z) | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.2@sicherheit | | X | X | |
| 50 | Liste der Gebührenordnungs-Nr. nach EBM-Katalog gemäß Spezifikation | 295k.LED.5/5.3.1@ebm | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 51 | Datum der GO-Nr. ACHTUNG: Falls nicht gefüllt, Datum aus vorhergehender GO-Nr. beziehen! | 295k.LED.5/5.3.2@datum | X | X | X | |
| 52 | NBSNR Nebenbetriebsstätte des Ortes der Leistungserbringung (falls ungleich BSNR) | 295k.LED.5/5.2.1@nummer | X | X | | |
| 53 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[12] | cp_type(295k.LED.5/5.2.1)@art | | | | X |
| 54 | KV-Region aus 1. und 2. Stelle der NBSNR[13] | kv_key(295k.LED.5/5.2.1)@kvregion | | | X | X |
| 55 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 295k.OPS.Operationsschlüssel.7/7.1.1@ops | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

12 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der NBSNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
13 Die KV-Region ergibt sich aus der NBSNR des Ortes der Leistungserbringung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 56 | Seitenlokalisation der durchgeführten OP | 295k.OPS.Operationsschlüssel.7/7.1.2@lokalisation | X | X | X | |
| **§ 295 (selektivvertraglich)** | | | | | | |
| 57 | Angabe der Quelle des Datensatzes[14] | source(295s)@quelle | | | | X |
| 58 | Erster Tag des Abrechnungszeitraums | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.RGI.Abrechnungszeitraum.11/11.2.1 Erster Tag des Abrechnungszeitraums@beginndatum | X | | X | |
| 59 | Letzter Tag des Abrechnungszeitraums | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.RGI.Abrechnungszeitraum.11/11.2.2 Letzter Tag des Abrechnungszeitraums@endedatum | X | | X | |
| 60 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[15] | cp_type(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer)@art | | | | X |
| 61 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR[16] | kv_key(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer)@kvregion | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

14 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
15 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
16 Die KV-Region ergibt sich aus der BSNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 62 | Fachgruppe des behandelnden Arztes aus 8. und 9. Stelle der LANR | specialist_key(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.2 Lebenslange Arztnummer)@fachgruppe | X | | | |
| 63 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[17] | cp_type(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBL.3/3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers)@art | | | | X |
| 64 | Bundesland aus der IKNR der Einrichtung (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[18] | state_key(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBL.3/3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers)@bundesland | | | X | X |
| 65 | BSNR der Praxis | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer@nummer | X | | | |
| 66 | Institutionskennzeichen des Leistungserbringers | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBL.3/3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers@nummer | X | | | |

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

17 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
18 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 67 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.OPS.Operationsschlüssel.7/7.2.1 Operationsschlüssel, codiert@ops | X | | X | |
| 68 | Seitenlokalisation der durchgeführten OP | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.OPS.Operationsschlüssel.7/7.2.2 Seitenlokalisation@lokalisation | X | X | X | |
| 69 | Liste der ICD-Schlüssel gemäß Spezifikation (grundsätzlich aktueller Schlüssel nach § 295 SGB V) | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.1 Diagnose, codiert@icd | X | X | X | |
| 70 | Sicherheit der Diagnose | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.2 Diagnosesicherheit@sicherheit | | X | X | |
| 71 | Seitenlokalisation der Diagnose (L, R, B) | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.3 Seitenlokalisation@lokalisation | X | X | X | |
| **§ 284 (Stammdaten)** | | | | | | |
| 72 | Geschlecht des Versicherten | Stamm@geschlecht | X | | X | |
| 73 | Geburtsjahr des Versicherten | Stamm@gebjahr | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 74 | Sterbedatum des Versicherten | Stamm@sterbedatum | | X | | |
| 75 | Versichertennummer (Elektronische Gesundheitskarte) | Stamm@V | X | | | |
| 76 | Stichtag des Versicherungsstatus je Quartal; Stichtag ist jeweils die Mitte des Quartals (Q1: 15.02.; Q2: 15.05.; Q3: 15.08.; Q4: 15.11.)[19] | Stamm@versicherungsdatum | | | | X |
| 77 | Ja-/Nein-Angabe zum Stichtag je Quartal | Stamm@versicherungsstatus | | | X | X |
| **Administrative Daten** | | | | | | |
| 78 | IKNR der Krankenkasse | Admin@kasseiknr | X | | | X |
| 79 | Laufende Nummer zur Referenzierung des Datensatzes (Versicherten) zwischen QS- und PID-Datei | sequential_nr(Admin)@lfdnr | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

19 Die Stichtage für die Angabe des Versicherungsstatus sind durch die Allgemeine Spezifikation für Sozialdaten bei den Krankenkassen vorgegeben.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisauswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 80 | Anzahl der Versicherten zum Tag der Lieferung | Admin@versichertenzahl | | | | X |
| 81 | Pseudonymisierte Dienstleisterkennung[20] | Admin@dienstleister | | | | X |

**c) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer (stationär)**

| Laufende Nummer | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inkl. aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |

Diese Richtlinien nicht mehr in Kraft.

20 Es handelt sich hierbei um die Handelsregisternummer des jeweiligen von der Krankenkasse beauftragten Dienstleisters.
1 Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden.

| Laufende Nummer | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[2] | X | | X | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[3] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[4] | X | X | | X |
| 12 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 13 | entlassender Standort | | | | X |
| 14 | Aufnahmedatum Krankenhaus | X | | | |
| 15 | Quartal des Aufnahmetages[5] | X | | X | X |
| 16 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[6] | X | | X | X |
| 17 | Geburtsjahr[7] | X | | X | |
| 18 | Geschlecht | X | | X | |
| 19 | auslösende ICD-Kodes[8] | X | | | |
| 20 | auslösende OPS-Kodes[9] | X | | | |
| 21 | Liegt oder lag während des stationären Aufenthaltes mindestens eine postoperative Wundinfektion vor? | X | X | X | X |
| 22 | Datum der Diagnosestellung der postoperativen Wundinfektion | X | X | | |
| 23 | Wundinfektionstiefe | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

2 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
4 In der QS-Dokumentationssoftware werden über das Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte, den besonderen Personenkreis und die eGK-Versichertennummer die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware werden über das Geburtsdatum und das Aufnahmedatum ins Krankenhaus die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
7 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Geburtsdatum die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das Geburtsdatum wird nicht exportiert.
8 Diese Information wird über die vorliegenden ICD-Kodes ermittelt.
9 Diese Information wird über die vorliegenden OPS-Kodes ermittelt.

| Laufende Nummer | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 24 | Wurde im Zusammenhang mit der Diagnose oder der Behandlung eine mikrobiologische Diagnostik durchgeführt (analog den KISS-Definitionen)? | | | X | |
| 25 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | | | |

**d) Einrichtungsbezogene Qualitätssicherungs-Dokumentation – Hygiene- und Infektionsmanagement (stationäres Operieren)**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | X |
| 9 | Status des Leistungserbringers | | | X |
| 10 | Institutionskennzeichen | X | | X |
| 11 | Betriebsstättennummer | X | X | X |
| 12 | Galt im Jahr eine in schriftlicher Form vorliegende leitlinienbasierte Empfehlung/interne Leitlinie zur | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | perioperativen Antibiotikaprophylaxe, die spätestens bis zum 30. Juni eingeführt wurde?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der stationären Versorgung] | | | |
| 13 | Wurde darin die Indikationsstellung zur Antibiotikaprophylaxe thematisiert?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der stationären Versorgung] | | X | |
| 14 | Wurden darin die zu verwendenden Antibiotika (unter Berücksichtigung des zu erwartenden Keimspektrums und der lokalen/regionalen Resistenzlage) thematisiert?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der stationären Versorgung] | | X | |
| 15 | Wurde darin der Zeitpunkt/die Dauer der Antibiotikaprophylaxe thematisiert?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der stationären Versorgung] | | X | |
| 16 | Konnte jeder operierende Arzt jederzeit und aufwandsarm darauf zugreifen? [Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Antibiotikaprophylaxe in der stationären Versorgung] | | | |
| 17 | Wann erfolgte die letzte Überprüfung der Aktualität und gegebenenfalls eine notwendige Aktualisierung vor Ablauf des Jahres? [Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der stationären Versorgung] | | X | |
| 18 | Erfolgte eine Freigabe des Dokuments? [Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der stationären Versorgung] | | X | |
| 19 | Wurde der Zeitpunkt der Antibiotikaprophylaxe bei allen operierten Patienten, bei denen dies indiziert war, mittels Checkliste strukturiert überprüft? [Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der stationären Versorgung] | | X | X |
| 20 | Wurden die Anwendung der Checkliste und die eingetragenen Angaben stichprobenartig ausgewertet? [Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der stationären Versorgung] | | X | |
| 21 | Galt im Jahr eine in schriftlicher Form vorliegende leitlinienbasierte Empfehlung/interne Leitlinie zur allgemeinen Antibiotikatherapie, die | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | spätestens bis zum 30. Juni eingeführt wurde?<br>[Entwicklung und Aktualisierung einer internen Leitlinie zur Antibiotikatherapie in der stationären Versorgung] | | | |
| 22 | Konnte jeder operierende Arzt jederzeit und aufwandsarm darauf zugreifen?<br>[Entwicklung und Aktualisierung einer internen Leitlinie zur Antibiotikatherapie in der stationären Versorgung] | | X | |
| 23 | Wann erfolgte die letzte Überprüfung der Aktualität und gegebenenfalls eine notwendige Aktualisierung vor Ablauf des Jahres?<br>[Entwicklung und Aktualisierung einer internen Leitlinie zur Antibiotikatherapie in der stationären Versorgung] | | X | |
| 24 | Erfolgte eine Freigabe des Dokuments?<br>[Entwicklung und Aktualisierung einer internen Leitlinie zur Antibiotikatherapie in der stationären Versorgung] | | X | |
| 25 | Wurde bei stationären Operationen eine präoperative Haarentfernung des Operationsfeldes durchgeführt?<br>[Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff] | | | X |
| 26 | Wurde dazu ein Klingenrasierer genutzt?<br>[Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff] | | X | |
| 27 | Wurde dazu eine Schere genutzt? | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff] | | | |
| 28 | Wurde dazu ein Haarschneider (Clipper) genutzt?<br>[Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff] | | X | |
| 29 | Wurde dazu eine Enthaarungscreme genutzt?<br>[Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff] | | X | |
| 30 | Erfolgte eine schriftliche Risikoeinstufung für alle bei Operationen genutzten Arten steriler Medizinprodukte?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 31 | Übernahmen im Jahr ein externer oder mehrere externe Dienstleister die Aufbereitung des Sterilguts?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | X |
| 32 | Lag im Jahr ein Vertrag mit dem/den externen Dienstleister/n vor, in dem die Rechte und Pflichten der Vertragspartner geregelt waren?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | X |
| 33 | Wurden für alle in der Anlage 1 der KRINKO-Empfehlung „Anforderungen an die Hygiene bei der Aufbereitung von Medizinprodukten“ aufgeführten Teilschritte der Aufbereitung Standardarbeitsanweisungen erstellt? | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | | |
| 34 | Konnte jede Person, die an dem Aufbereitungsprozess beteiligt war, jederzeit und aufwandsarm auf die Standardarbeitsanweisungen zugreifen?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 35 | Wie erfolgte die Aufbereitung des Sterilguts?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | X |
| 36 | Wurden die Beladungsmuster des Reinigungs-/Desinfektionsgeräts (RDG) in den Standardarbeitsanweisungen definiert?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 37 | Wann erfolgte die letzte Wartung des/der Reinigungs-/Desinfektionsgeräte/s (RDG) vor Ablauf des Jahres?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 38 | Wann erfolgte die letzte periodische oder ereignisbezogene Leistungsbeurteilung des Reinigungs- und Desinfektionsgeräts (RDG) zur Sicherstellung der Einhaltung der in der Validierung festgelegten Prozessparameter vor Ablauf des Jahres? | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | | |
| 39 | Wann erfolgte die letzte Wartung des Siegelnahtgerätes vor Ablauf des Jahres?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 40 | Siegelnahtgerät nicht vorhanden<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | X |
| 41 | Wurden die Beladungsmuster des Sterilisators in den Standardarbeitsanweisungen definiert?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 42 | Wann erfolgte die letzte Wartung des Sterilisators vor Ablauf des Jahres?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 43 | Wann erfolgte die letzte periodische oder ereignisbezogene Leistungsbeurteilung des Sterilisators zur Sicherstellung der Einhaltung der in der Validierung festgelegten Prozessparameter vor Ablauf des Jahres?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 44 | Wurden die an der Sterilgutaufbereitung beteiligten | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Mitarbeiter bzgl. der Anforderungen an den Aufbereitungsprozess geschult?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | | |
| 45 | Galt im gesamten Jahr ein systematisches Fehlermanagement im Sterilgutbereich?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 46 | Galt im Jahr eine in schriftlicher Form vorliegende Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes, die spätestens bis zum 30. Juni eingeführt wurde?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | X |
| 47 | Wurde darin das zu verwendende Desinfektionsmittel je nach Eingriffsregion thematisiert?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | |
| 48 | Wurde darin die Einwirkzeit des jeweiligen Desinfektionsmittels thematisiert?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | |
| 49 | Wurde darin die Durchführung der präoperativen Antiseptik des OP-Feldes unter sterilen Bedingungen thematisiert?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | |

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 50 | Konnten die operierenden Ärzte und das operative Pflegepersonal jederzeit und aufwandsarm darauf zugreifen?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | |
| 51 | Erfolgte eine Freigabe des Dokuments?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | |
| 52 | Galt im Jahr ein in schriftlicher Form vorliegender interner Standard zu Wundversorgung und Verbandswechsel, der spätestens bis zum 30. Juni eingeführt wurde?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | X |
| 53 | Wurde darin die hygienische Händedesinfektion (vor, gegebenenfalls während und nach dem Verbandswechsel) thematisiert?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 54 | Wurde darin der Verbandswechsel unter aseptischen Bedingungen thematisiert?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 55 | Wurde darin die antiseptische Behandlung von infizierten Wunden thematisiert?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 56 | Wurde darin die stete Prüfung der Notwendigkeit einer sterilen Wundauflage thematisiert?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 57 | Wurde darin die Meldung an den behandelnden Arzt und die Dokumentation bei Verdacht auf eine postoperative Wundinfektion thematisiert?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 58 | Konnten Ärzte und das an der Patientenbehandlung unmittelbar beteiligte Personal jederzeit und aufwandsarm darauf zugreifen?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 59 | Wann erfolgte die letzte Überprüfung der Aktualität und gegebenenfalls eine notwendige Aktualisierung vor Ablauf des Jahres?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Wundversorgung und Verbandswechsel] | | | |
| 60 | Erfolgte eine Freigabe des Dokuments? [Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 61 | Wie viele Ärzte waren ganzjährig in der Patientenversorgung tätig? [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Antibiotikaresistenzlage und -therapie] [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 62 | Wie viele Ärzte haben im Jahr mindestens an einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik "Antibiotikaresistenzlage und -therapie" teilgenommen? [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Antibiotikaresistenzlage und -therapie] | | X | |
| 63 | Ärztliches Personal nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Antibiotikaresistenzlage und -therapie] | | X | X |
| 64 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Antibiotikaresistenzlage und -therapie] | | X | X |
| 65 | Liegen Daten zur Teilnahme des Personals an Informationsveranstaltungen oder E- | | X | X |

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Learning-Programmen zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“, die im Jahr stattgefunden haben, vor?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | | |
| 66 | Daten wurden nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 67 | Wie viele Ärzte haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 68 | Ärztliches Personal nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 69 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 70 | Wie viele Mitarbeiter des Pflegepersonals waren im Jahr ganzjährig in der Patientenversorgung tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 71 | Wie viele Mitarbeiter des Pflegepersonals haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 72 | Pflegepersonal nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 73 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 74 | Wie viele Mitarbeiter des medizinisch-technischen Dienstes waren im Jahr ganzjährig tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 75 | Wie viele Mitarbeiter des medizinisch-technischen Dienstes haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 76 | Mitarbeiter des medizinisch-technischen Dienstes nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 77 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 78 | Wie viele Medizinische Fachangestellte waren im Jahr ganzjährig tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 79 | Wie viele Medizinische Fachangestellte haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 80 | Medizinische Fachangestellte nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 81 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 82 | Wie viele Mitarbeiter des Reinigungspersonals waren im Jahr ganzjährig tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 83 | Wie viele Mitarbeiter des Reinigungspersonals haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 84 | Reinigungspersonal nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 85 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 86 | Wie viele Mitarbeiter der Sterilgutaufbereitung (OP-Sterilgut) waren im Jahr ganzjährig tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 87 | Wie viele Mitarbeiter der Sterilgutaufbereitung (OP-Sterilgut) haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen? [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | | |
| 88 | Mitarbeiter der Sterilgutaufbereitung (OP-Sterilgut) nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 89 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 90 | Wie viele Mitarbeiter des Küchenpersonals waren im Jahr ganzjährig tätig? [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 91 | Wie viele Mitarbeiter des Küchenpersonals haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen? [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 92 | Küchenpersonal nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 93 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 94 | Wurde im Krankenhaus ein Informationsblatt zum speziellen Hygieneverhalten für Patienten mit einer bekannten Besiedlung oder Infektion durch Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) vorgehalten, das alle folgenden Inhalte thematisiert?<br>[Patienteninformation zur Hygiene bei MRSA-Besiedlung/Infektion] | | X | |
| 95 | Wurden bei den Mitarbeitern im Krankenhaus Compliance-Beobachtungen zur hygienischen Händedesinfektion durchgeführt, die in einer Beobachtungsperiode mindestens 150 beobachtete Indikationen auf mindestens einer Station umfassten?<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | X |
| 96 | Compliance-Beobachtungen zur hygienischen Händedesinfektion wurden durchgeführt, aber nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | X |
| 97 | Wie viele Normalstationen waren am 31. Dezember im Krankenhaus vorhanden? | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | | |
| 98 | keine Normalstation vorhanden<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | X |
| 99 | Auf wie vielen Normalstationen wurden Compliance-Beobachtungen zur hygienischen Händedesinfektion bei mindestens 150 Indikationen in einer Beobachtungsperiode durchgeführt?<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | |
| 100 | Wie viele IMC/Aufwachstationen waren am 31. Dezember im Krankenhaus vorhanden?<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | |
| 101 | keine IMC/Aufwachstation vorhanden<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | X |
| 102 | Auf wie vielen IMC/Aufwachstationen wurden Compliance-Beobachtungen zur hygienischen Händedesinfektion bei mindestens 150 Indikationen in einer Beobachtungsperiode durchgeführt?<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | |

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 103 | Wie viele Intensivstationen waren am 31. Dezember im Krankenhaus vorhanden?<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | |
| 104 | keine Intensivstation vorhanden<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | X |
| 105 | Auf wie vielen Intensivstationen wurden Compliance-Beobachtungen zur hygienischen Händedesinfektion bei mindestens 150 Indikationen in einer Beobachtungsperiode durchgeführt?<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | |
| 106 | Wie viele Compliance-Beobachtungen zur hygienischen Händedesinfektion wurden auf den angegebenen Normalstationen, IMC/Aufwachstationen und Intensivstationen, im Jahr durchgeführt?<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | |
| 107 | Wie viele Compliance-Beobachtungen zur hygienischen Händedesinfektion der Indikationsgruppe 2 (vor aseptischen Tätigkeiten) wurden auf den angegebenen Normalstationen, IMC/Aufwachstationen und Intensivstationen, im Jahr durchgeführt? | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | | |
| 108 | Die Arten der beobachteten Indikationen wurden nicht oder nicht in der erforderlichen Form erfasst.<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der stationären Versorgung] | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**e) Einrichtungsbezogene Qualitätssicherungs-Dokumentation – Hygiene- und Infektionsmanagement (ambulantes Operieren)**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | X |
| 9 | Status des Leistungserbringers | X | | X |
| 10 | Grundlage der Leistungserbringung | X | | X |
| 11 | Institutionskennzeichen | X | | X |
| 12 | Betriebsstättennummer | X | X | X |
| 13 | Galt im Jahr eine in schriftlicher Form vorliegende leitlinienbasierte Empfehlung/interne Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe, die spätestens bis zum 30. Juni eingeführt wurde? [Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der ambulanten Versorgung] | | X | X |
| 14 | Wurde darin die Indikationsstellung zur | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Antibiotikaprophylaxe thematisiert?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der ambulanten Versorgung] | | | |
| 15 | Wurden darin die zu verwendenden Antibiotika (unter Berücksichtigung des zu erwartenden Keimspektrums und der lokalen/regionalen Resistenzlage) thematisiert?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der ambulanten Versorgung] | | X | |
| 16 | Wurde darin der Zeitpunkt/die Dauer der Antibiotikaprophylaxe thematisiert?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der ambulanten Versorgung] | | X | |
| 17 | Konnte jeder operierende Arzt jederzeit und aufwandsarm darauf zugreifen?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der ambulanten Versorgung] | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 18 | Wann erfolgte die letzte Überprüfung der Aktualität und gegebenenfalls eine notwendige Aktualisierung vor Ablauf des Jahres?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der ambulanten Versorgung] | | X | |
| 19 | Erfolgte eine Freigabe des Dokuments?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der ambulanten Versorgung] | | X | |
| 20 | Wurde der Zeitpunkt der Antibiotikaprophylaxe bei allen operierten Patienten, bei denen dies indiziert war, mittels Checkliste strukturiert überprüft?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen Antibiotikaprophylaxe in der ambulanten Versorgung] | | X | X |
| 21 | Wurden die Anwendung der Checkliste und die eingetragenen Angaben stichprobenartig ausgewertet?<br>[Entwicklung, Aktualisierung und Umsetzungsüberprüfung einer internen Leitlinie zur perioperativen | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Antibiotikaprophylaxe in der ambulanten Versorgung] | | | |
| 22 | Galt im Jahr eine in schriftlicher Form vorliegende leitlinienbasierte Empfehlung/interne Leitlinie zur allgemeinen Antibiotikatherapie, die spätestens bis zum 30. Juni eingeführt wurde?<br>[Entwicklung und Aktualisierung einer internen Leitlinie zur Antibiotikatherapie in der ambulanten Versorgung] | | X | X |
| 23 | Konnte jeder Arzt jederzeit und aufwandsarm darauf zugreifen?<br>[Entwicklung und Aktualisierung einer internen Leitlinie zur Antibiotikatherapie in der ambulanten Versorgung] | | X | |
| 24 | Wann erfolgte die letzte Überprüfung der Aktualität und gegebenenfalls eine notwendige Aktualisierung vor Ablauf des Jahres?<br>[Entwicklung und Aktualisierung einer internen Leitlinie zur Antibiotikatherapie in der ambulanten Versorgung] | | X | |
| 25 | Erfolgte eine Freigabe des Dokuments?<br>[Entwicklung und Aktualisierung einer internen Leitlinie zur Antibiotikatherapie in der ambulanten Versorgung] | | X | |
| 26 | Wurde bei ambulanten Operationen eine präoperative Haarentfernung des Operationsfeldes durchgeführt? | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff] | | | |
| 27 | Wurde dazu ein Klingenrasierer genutzt?<br>[Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff] | | X | |
| 28 | Wurde dazu eine Schere genutzt?<br>[Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff] | | X | |
| 29 | Wurde dazu ein Haarschneider (Clipper) genutzt?<br>[Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff] | | X | |
| 30 | Wurde dazu eine Enthaarungscreme genutzt?<br>[Geeignete Haarentfernung vor operativem Eingriff] | | X | |
| 31 | Wurde im Jahr ausschließlich Einmalsterilgut verwendet, das nicht wiederaufbereitet wird?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | | X |
| 32 | Erfolgte eine schriftliche Risikoeinstufung für alle bei Operationen genutzten Arten steriler Medizinprodukte?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 33 | Übernahmen ein externer oder mehrere externe Dienstleister die Aufbereitung des Sterilguts?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | X |

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 34 | Lag ein Vertrag mit dem/den externen Dienstleister/n vor, in dem die Rechte und Pflichten der Vertragspartner geregelt waren?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 35 | Wurden für alle in der Anlage 1 der KRINKO-Empfehlung „Anforderungen an die Hygiene bei der Aufbereitung von Medizinprodukten“ aufgeführten Teilschritte der Aufbereitung Standardarbeitsanweisungen erstellt?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | X |
| 36 | Konnte jede Person, die an dem Aufbereitungsprozess beteiligt war, jederzeit und aufwandsarm auf die Standardarbeitsanweisungen zugreifen?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 37 | Wie erfolgte die Aufbereitung des Sterilguts?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | X |
| 38 | Wurden die Beladungsmuster des Reinigungs-/Desinfektionsgeräts (RDG) in den Standardarbeitsanweisungen definiert? | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | | |
| 39 | Wann erfolgte die letzte Wartung des/der Reinigungs-/Desinfektionsgeräte/s (RDG) vor Ablauf des Jahres?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 40 | Wann erfolgte die letzte periodische oder ereignisbezogene Leistungsbeurteilung des Reinigungs- und Desinfektionsgeräts (RDG) zur Sicherstellung der Einhaltung der in der Validierung festgelegten Prozessparameter vor Ablauf des Jahres?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 41 | Wurde das OP-Sterilgut mittels Siegelnahtverpackung verpackt?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | X |
| 42 | Wurde das OP-Sterilgut mittels Containerverpackung verpackt?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 43 | Wurde das OP-Sterilgut mittels Klebebeutel verpackt?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 44 | Wurde das OP-Sterilgut mittels Sterilisationsbogen verpackt?<br>Neben der Verwendung von Vliesverpackung als Sterilisationsbogen ist ebenfalls bei Krepp- und Polypropylenverpackungen „ja“ anzugeben.<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 45 | Wann erfolgte die letzte Wartung des Siegelnahtgerätes vor Ablauf des Jahres?<br>Bei mehreren Geräten: Bezogen auf das Gerät, dessen letzte Wartung am längsten zurückliegt.<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 46 | Wurden die Beladungsmuster des Sterilisators in den Standardarbeitsanweisungen definiert?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 47 | Wann erfolgte die letzte Wartung des Sterilisators vor Ablauf des Jahres?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 48 | Wann erfolgte die letzte periodische oder ereignisbezogene Leistungsbeurteilung des Sterilisators zur Sicherstellung der | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Einhaltung der in der Validierung festgelegten Prozessparameter vor Ablauf des Jahres?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | | |
| 49 | Wurden die an der Sterilgutaufbereitung beteiligten Mitarbeiter bzgl. der Anforderungen an den Aufbereitungsprozess geschult?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 50 | Galt im gesamten Jahr ein systematisches Fehlermanagement im Sterilgutbereich?<br>[Validierung der Sterilgutaufbereitung von OP-Instrumenten und OP-Materialien] | | X | |
| 51 | Galt im Jahr eine in schriftlicher Form vorliegende Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes, die spätestens bis zum 30. Juni eingeführt wurde?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | X |
| 52 | Wurde darin das zu verwendende Desinfektionsmittel je nach Eingriffsregion thematisiert?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 53 | Wurde darin die Einwirkzeit des jeweiligen Desinfektionsmittels thematisiert?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | |
| 54 | Wurde darin die Durchführung der präoperativen Antiseptik des OP-Feldes unter sterilen Bedingungen thematisiert?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | |
| 55 | Konnten die operierenden Ärzte und das operative Assistenzpersonal jederzeit und aufwandsarm darauf zugreifen?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | |
| 56 | Erfolgte eine Freigabe des Dokuments?<br>[Entwicklung einer Arbeitsanweisung zur präoperativen Antiseptik des OP-Feldes] | | X | |
| 57 | Galt im Jahr ein in schriftlicher Form vorliegender interner Standard zu Wundversorgung und Verbandswechsel, der spätestens bis zum 30. Juni eingeführt wurde?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Wundversorgung und Verbandswechsel] | | | |
| 58 | Wurde darin die hygienische Händedesinfektion (vor, gegebenenfalls während und nach dem Verbandswechsel) thematisiert?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 59 | Wurde darin der Verbandswechsel unter aseptischen Bedingungen thematisiert?<br>aseptische Bedingungen: Anwendung aseptischer Arbeitstechniken (Non-Touch-Technik, sterile Einmalhandschuhe)<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 60 | Wurde darin die antiseptische Behandlung von infizierten Wunden thematisiert?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 61 | Wurde darin die stete Prüfung der Notwendigkeit einer sterilen Wundauflage thematisiert?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 62 | Wurde darin die Meldung an den behandelnden Arzt und die Dokumentation bei Verdacht auf eine postoperative Wundinfektion thematisiert?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 63 | Konnten Ärzte und das an der Patientenbehandlung unmittelbar beteiligte Personal jederzeit und aufwandsarm darauf zugreifen?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 64 | Wann erfolgte die letzte Überprüfung der Aktualität und gegebenenfalls eine notwendige Aktualisierung vor Ablauf des Jahres?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 65 | Erfolgte eine Freigabe des Dokuments?<br>[Entwicklung und Aktualisierung eines internen Standards zu Wundversorgung und Verbandswechsel] | | X | |
| 66 | Wie viele Ärzte waren ganzjährig in der Patientenversorgung tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Antibiotikaresistenzlage und -therapie]<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | | |
| 67 | Wie viele Ärzte haben im Jahr mindestens an einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik "Antibiotikaresistenzlage und -therapie" teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Antibiotikaresistenzlage und -therapie] | | X | |
| 68 | Ärztliches Personal nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Antibiotikaresistenzlage und -therapie] | | X | X |
| 69 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Antibiotikaresistenzlage und -therapie] | | X | X |
| 70 | Liegen Daten zur Teilnahme des Personals an Informationsveranstaltungen oder E-Learning-Programmen zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“, die im Jahr stattgefunden haben, vor? | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | | |
| 71 | Daten wurden nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 72 | Wie viele Ärzte haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 73 | Ärztliches Personal nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 74 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 75 | Wie viele Mitarbeiter des Pflegepersonals waren im Jahr ganzjährig in der Patientenversorgung tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 76 | Wie viele Mitarbeiter des Pflegepersonals haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 77 | Pflegepersonal nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 78 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 79 | Wie viele Mitarbeiter des medizinisch-technischen Dienstes waren im Jahr ganzjährig tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 80 | Wie viele Mitarbeiter des medizinisch-technischen Dienstes haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen? | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | | |
| 81 | Mitarbeiter des medizinisch-technischen Dienstes nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 82 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 83 | Wie viele Medizinische Fachangestellte waren im Jahr ganzjährig tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 84 | Wie viele Medizinische Fachangestellte haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 85 | Medizinische Fachangestellte nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | | |
| 86 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 87 | Wie viele Mitarbeiter des Reinigungspersonals waren im Jahr ganzjährig tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 88 | Wie viele Mitarbeiter des Reinigungspersonals haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 89 | Reinigungspersonal nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 90 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 91 | Wie viele Mitarbeiter der Sterilgutaufbereitung (OP-Sterilgut) waren im Jahr ganzjährig tätig?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 92 | Wie viele Mitarbeiter der Sterilgutaufbereitung (OP-Sterilgut) haben im Jahr an mindestens einer Informationsveranstaltung oder an einem E-Learning-Programm zur Thematik „Hygiene und Infektionsprävention“ teilgenommen?<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | |
| 93 | Mitarbeiter der Sterilgutaufbereitung (OP-Sterilgut) nicht vorhanden oder nicht ganzjährig tätig<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 94 | Daten wurden nicht oder nicht in der geforderten Form erhoben<br>[Teilnahme an Informationsveranstaltungen zur Hygiene und Infektionsprävention] | | X | X |
| 95 | Wurde ein Informationsblatt zum speziellen Hygieneverhalten für Patienten mit einer bekannten Besiedlung oder Infektion durch Methicillin-resistenten Staphylococcus aureus (MRSA) | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Einrichtungs-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | vorgehalten, das alle folgenden Inhalte thematisiert?<br>- Informationen zu MRSA im Allgemeinen<br>- Risiken der MRSA-Besiedlung/Infektion für Kontaktpersonen<br>- Anwendung antibakterieller und desinfizierender Präparate<br>- Barrieremaßnahmen während des Aufenthalts in der behandelnden Einrichtung [Patienteninformation zur Hygiene bei MRSA-Besiedlung/Infektion] | | | |
| 96 | Wurden Compliance-Beobachtungen hinsichtlich der hygienischen Händedesinfektion durchgeführt?<br>[Durchführung von Compliance-Beobachtungen in der ambulanten Versorgung] | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 3: Cholezystektomie (QS CHE)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens sind Cholezystektomien (Gallenblasenentfernungen) bei Patientinnen und Patienten, die in der gesetzlichen Krankenversicherung versichert sind. [2]Diese Eingriffe werden nachfolgend als „Indexeingriffe“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Cholezystektomie“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS CHE“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll die qualitätsrelevanten Aspekte im Bereich von

a) Komplikationen/unerwünschten Ereignissen
b) erneuten Eingriffen aufgrund von Komplikationen
c) Überleben der Patientinnen und Patienten

messen, vergleichend darstellen und bewerten. [2]Die entsprechenden Indikatoren sind in Anlage I aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Durchführung der Eingriffe zur Erhöhung der Patientensicherheit
b) Verringerung der Komplikationsraten während und nach den Eingriffen
c) Verringerung von Folgeerkrankungen durch die Eingriffe.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär erbrachten Indexeingriffe.

(2) Belegärztlich durchgeführte Indexeingriffe werden dem Krankenhaus zugeordnet.

(3) [1]Zur Beurteilung der Indexeingriffe werden auch die mit ihm assoziierten Folgeereignisse miteinbezogen (Follow-up). [2]Dies sind im Einzelnen operationsbedingte Gallenwegskomplikationen, Reinterventionen aufgrund von Komplikationen, eingriffsspezifische Infektionen, interventionsbedürftige Blutungen, weitere postoperative Komplikationen sowie die Sterblichkeit.

(4) [1]Das Verfahren zur Bewertung der Cholezystektomien wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [3]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der jeweiligen Krankenhäuser möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(5) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist das Datum der Entlassung aus dem Krankenhaus nach dem Indexeingriff.

(6) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Zum 30. Juni 2025 bewertet der G-BA das

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2026 außer Kraft zu setzen ist.

(7) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da insbesondere die durch die Follow-up-Indikatoren erfassten Ereignisse selten und sowohl hinsichtlich ihres Eintritts sowie des Ortes nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte längsschnittliche Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und die Follow-up-Indikatoren für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

(1) Das Patientenpseudonym wird von der Bundesauswertungsstelle spätestens 36 Monate nach Ablauf des Erfassungsjahres, in dem der zugehörige Indexeingriff stattfand, gelöscht.

(2) Die leistungserbringeridentifizierenden Daten sind entsprechend § 3 Absatz 2 Satz 4 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie in der Datenannahmestelle der Krankenkassen zu pseudonymisieren.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten verarbeitet von

a) den Krankenhäusern und

b) den Krankenkassen.

[2]Die jeweiligen Daten sind in der Anlage II Buchstabe a und b festgelegt. [3]Diese beinhalten patientenidentifizierende Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2 der Richtlinie. [4]Die Datenerhebung bei den Krankenhäusern beginnt zum 1. Januar 2019. [5]Die Datenübermittlung durch die Krankenkassen nach § 16 Absatz 2 erfolgt erstmals ab dem Jahr 2019.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser sowie zur Anwendung einheitlicher Regeln für die Datenbereitstellung durch die Krankenkassen erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V, auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1, Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten unterschiedlicher Quellen und Verfügbarkeiten verwendet:

a) Daten durch Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser

b) Sozialdaten bei den Krankenkassen.

[2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem behandelnden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen. [5]Die Rückmeldeberichte an die Krankenhäuser sowie die Auswertungen an die LAGen enthalten Daten aus unterschiedlichen Erfassungszeiträumen:

a) Auswertungen zu Indikatoren mit 30-Tage Follow-up-Zeitraum auf Basis von QS-Dokumentation und von Sozialdaten bei den Krankenkassen des Vor-Vorjahres

b) Auswertungen zu Indikatoren mit 90-Tage und 365-Tage Follow-up-Zeitraum auf Basis von QS-Dokumentation und von Sozialdaten bei den Krankenkassen des Vor-Vorjahres.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) erhalten nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser, die einen Indexeingriff erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

**§ 11 Länderbezogene Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie**

(1) [1]Die LAGen erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die LAGen enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 12 Bewertung der Auffälligkeiten

(1) Die in diesem Verfahren für belegärztliche Leistungen erhobenen Qualitätsdaten werden bei der Auswertung des Krankenhauses berücksichtigt.

(2) Der G-BA wird bundesweit einheitliche Kriterien und Kategorien für die Datenbewertung und die Einleitung und Durchführung von Maßnahmen gegenüber den Krankenhäusern gemäß Teil 1 § 3 Satz 2 Nummer 9 der Richtlinie festlegen.

(3) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des Jahres, in dem die jeweiligen Indikatoren ausgewertet werden, abgeschlossen sein.

## § 13 Datenvalidierung

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

## § 14 Fachkommissionen

[1]Die Fachkommissionen bestehen aus drei Vertreterinnen oder Vertretern der zugelassenen Krankenhäuser und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit der Facharztbezeichnung Allgemein- oder Viszeralchirurgie. [2]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates sollen ein Mitberatungsrecht erhalten. [3]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [4]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

## § 15 Expertengremium auf Bundesebene

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

## § 16 Datenlieferfristen

(1) [1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten nach erfolgter Pseudonymisierung an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

(2) [1]Die Krankenkassen übermitteln die zum Zeitpunkt der Datenlieferung vorliegenden Daten gemäß Anlage II jeweils vom 1. Juli bis 15. Juli, 1. Oktober bis 15. Oktober, 15. Januar bis 31. Januar und vom 1. April bis 15. April an die für sie zuständige Datenannahmestelle (DAS-KK). [2]Anschließend an die genannten Lieferzeiträume gibt es Prüfzeiträume bis zum 31. Juli, 31. Oktober, 15. Februar und bis zum 30. April. [3]Die Bestätigung und die Aufstellung nach Teil 1 § 16 Absatz 5 der Richtlinie sind spätestens bis zum 15. Oktober mit einer Prüffrist bis zum 31. Oktober bezogen auf das Vorjahr zu übermitteln.

## § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den LAGen die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Qualitätssicherungs-Dokumentation für Indexeingriffe aus dem Vorjahr sowie Auswertungen zu Follow-up-Ereignissen, die sich auf Indexeingriffe des Vor-Vorjahres beziehen.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März, erstmalig bis zum 15. März 2023, den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen empfohlen und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Indexeingriffe aus dem Vorjahr mit 30-Tage Follow-up-Zeitraum und Auswertungen zu Indikatoren mit 90-Tage und 365-Tage Follow-up-Zeitraum, die sich auf Indexeingriffe des Vor-Vorjahres beziehen, sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der LAGen.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Anlage I: Indikatorenliste (QS CHE)**

| 1 | Operationsbedingte Gallenwegskomplikationen innerhalb von 30 Tagen |
|---|---|
| ID | 58000 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst operationsbedingte Gallenwegskomplikationen bei Cholezystektomie oder innerhalb von 30 Tagen nach einer Cholezystektomie. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige operationsbedingte Gallenwegskomplikationen bei oder nach Cholezystektomie |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **2** | **Weitere postoperative Komplikationen innerhalb von 30 Tagen** |
| ID | 58004 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst postoperative Komplikationen bei Cholezystektomie oder innerhalb von 30 Tagen nach Cholezystektomie (komplikationsspezifisch). Komplikationen nach 30 Tagen werden im Zähler zusammengefasst. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig weitere postoperative Komplikationen bei oder nach Cholezystektomie |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **3** | **Eingriffsspezifische Infektionen innerhalb von 30 Tagen** |
| ID | 58002 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst eingriffsspezifische Infektionen bei Cholezystektomie oder innerhalb von 30 Tagen nach einer Cholezystektomie. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig eingriffsspezifische Infektionen bei oder nach Cholezystektomie |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **4** | **Interventionsbedürftige Blutungen innerhalb von 30 Tagen** |
| ID | 58003 |
| Beschreibung | Dieser Indikator erfasst interventionsbedürftige Blutungen bei Cholezystektomie oder innerhalb von 30 Tagen nach Cholezystektomie. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig postoperative interventionsbedürftige Blutungen bei oder nach Cholezystektomie |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| 5 | Reintervention aufgrund von Komplikationen innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 58001 |
| Beschreibung | Der Indikator beschreibt Reinterventionen aufgrund von postoperativen Komplikationen bei Cholezystektomie oder innerhalb von 90 Tagen nach einer Cholezystektomie. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig Reinterventionen aufgrund von Komplikationen bei oder nach Cholezystektomie |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Weitere postoperative Komplikationen innerhalb eines Jahres |
| ID | 58005 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst postoperative Komplikationen bei Cholezystektomie oder innerhalb von 365 Tagen nach Cholezystektomie (komplikationsspezifisch). Komplikationen nach 365 Tagen werden im Zähler zusammengefasst. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig weitere postoperative Komplikationen bei oder nach Cholezystektomie |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Sterblichkeit innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 58006 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle bei Cholezystektomie oder innerhalb von 90 Tagen nach Cholezystektomie. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle bei oder nach Cholezystektomie |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS CHE)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

### a) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inkl. aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |

Diese Richtlinien Version ist nicht in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 13 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 14 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 15 | Fachabteilung | X | | X | |
| 16 | Quartal des Aufnahmetages[4] | X | | X | X |
| 17 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[5] | | x | X | X |
| 18 | Geburtsjahr[6] | | x | X | X |
| 19 | Geschlecht | X | | X | |
| 20 | • Körpergröße<br>• Körpergröße unbekannt | | x | x | |
| 21 | • Körpergewicht<br>• Körpergewicht unbekannt | | x | x | |
| 22 | Transfusion/Transfusionen aufgrund eines cholezystektomiebedingten Blutverlustes? | | X | X | |
| 23 | Diagnose(n) | X | X | X | X |
| 24 | Bestand die Streptokokkensepsis vor der Cholezystektomie? | | X | X | |
| 25 | Bestand die sonstige Sepsis vor der Cholezystektomie? | | X | X | |
| 26 | Bestand die akute Blutungsanämie vor der Cholezystektomie? | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „“eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der “besondere Personenkreis” werden nicht exportiert.
4 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 27 | Bestand die akute Peritonitis vor der Cholezystektomie? | | X | X | |
| 28 | Bestand die sonstige oder n.n. bez. Peritonitis vor der Cholezystektomie? | | X | X | |
| 29 | Bestand der Leberabzess vor der Cholezystektomie? | | x | x | |
| 30 | Bestand die Perforation des Gallengangs vor der Cholezystektomie? | | x | x | |
| 31 | Bestand die Fistel des Gallengangs vor der Cholezystektomie? | | X | X | |
| 32 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | X | | |
| 33 | Quartal des Entlassungstages[7] | X | | X | X |
| 34 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[8] | X | | X | X |
| 35 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | | X | X | |
| 36 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Prozedur] | | | | X |
| 37 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Prozedur] | X | | | X |
| 38 | Vorgangsnummer, GUID [Prozedur] | X | | | X |
| 39 | Versionsnummer [Prozedur] | | | | X |
| 40 | Wievielte Prozedur? | | | | X |
| 41 | Prozedur während des stationären Aufenthaltes | X | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
8 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 42 | Datum der Prozedur während des stationären Aufenthaltes | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**b) Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V**

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswer-tung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **§ 301 (Krankenhäuser)** | | | | | | |
| 1 | Angabe der Quelle des Datensatzes[1] | source(301)@quelle | | | | X |
| 2 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR) | cp_type(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 3 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse | state_key(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |
| 4 | IK der behandelnden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | | |
| 5 | Standortnummer der entlassenden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.STA.Standortnummer@nummer | | | | X |
| 6 | Erster Aufnahmetag des Falles, an dem der Versicherte ins KH aufgenommen wird | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmetag@aufndatum | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in

1 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswer-tung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Aufnahmegrund nach 4-stelligem Schlüssel (Voll-/teilstationäre Behandlung, Entbindung etc.) | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmegrund@aufngrund | | | X | |
| 8 | Letzter Entlassungstag des Falles, an dem der Versicherte das Krankenhaus endgültig verlässt (keine Verlegung in andere Abteilung der selben Einrichtung) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Tag der Entlassung/Verlegung@entldatum | X | | | |
| 9 | Letzter (endgültiger) Entlassungsgrund nach 3-stelligem Schlüssel (Behandlungsende, Verlegung, Tod etc.) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund@entlgrund | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswer-tung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | Hauptdiagnose bei Entlassung/Verlegung, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behandlungsrelevante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer gemeinsam mit vorhandener Sekundärdiagnose zu liefern | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Hauptdiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 11 | Seitenlokalisation der Hauptdiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Hauptdiagnose.Lokalisation@lokalisation | | | X | |
| 12 | Sekundäre Hauptdiagnose, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdiagnosen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidentifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswer-tung | Techni-sche und anwen-dungsbezogene Gründe |
| 13 | Seitenlokalisation der sekundären Hauptdiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Sekundär-Diagnose.Lokalisation@lokalisation_sek | | | X | |
| 14 | Liste der Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behandlungsrelevante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer gemeinsam mit Sekundärdiagnose zu liefern | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Nebendiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 15 | Seitenlokalisation der Nebendiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Nebendiagnose.Lokalisation@lokalisation | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswer-tung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | Liste der sekundären Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdiagnosen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 17 | Seitenlokalisation der sekundären Nebendiagnose (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Sekundär-Diagnose.Lokalisation@lokalisation_sek | | | X | |
| 18 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 19 | Seitenlokalisation der Prozedur (L, R, B) | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Lokalisation@lokalisation | | | X | |
| 20 | Tag der gelieferten OPS-Leistung (erst ab 2013 vorhanden) | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operationstag@datum | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswer-tung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | Liste aller Fachabteilungen des Krankenhausfalles | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Fachabteilung@fachabteilung | | | X | |
| 22 | Angabe, ob der KH-Fall unterbrochen war (Entlassungsgrund 16x, 21x, 23x) | inpatient_interrupt(301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund)@khunterbrechung | | | X | |
| **§ 284 (Stammdaten)** | | | | | | |
| 23 | Geschlecht des Versicherten | Stamm@geschlecht | X | | X | |
| 24 | Geburtsjahr des Versicherten | Stamm@gebjahr | X | | X | |
| 25 | Sterbedatum des Versicherten | Stamm@sterbedatum | | X | | |
| 26 | Versichertennummer (Elektronische Gesundheitskarte) | Stamm@V | X | X | | |
| 27 | Stichtag des Versicherungsstatus je Quartal; Stichtag ist jeweils die Mitte des Quartals (Q1: 15.02.; Q2: 15.05.; Q3: 15.08.; Q4: 15.11.) | Stamm@versicherungsdatum | | X | | X |
| 28 | Ja-/Nein-Angabe zum Stichtag je Quartal | Stamm@versicherungsstatus | | | X | X |
| **Administrative Daten** | | | | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidentifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswer-tung | Techni-sche und anwen-dungsbezogene Gründe |
| 29 | IKNR der Krankenkasse | Admin@kasseiknr | X | | | X |
| 30 | Laufende Nummer zur Referenzierung des Datensatzes (Versicherten) zwischen QS- und PID-Datei | sequential_nr(Admin)@lfdnr | | | | X |
| 31 | Anzahl der Versicherten zum Tag der Lieferung | Admin@versichertenzahl | | | | X |
| 32 | Pseudonymisierte Dienstleisterkennung[2] | Admin@dienstleister | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

2 Es handelt sich hierbei um die Handelsregisternummer des jeweiligen von der Krankenkasse beauftragten Dienstleisters.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 4: Nierenersatztherapie bei chronischem Nierenversagen einschließlich Pankreastransplantationen (QS NET)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens sind Dialysen und Nierentransplantationen sowie Pankreastransplantationen bei Patientinnen und Patienten, die in der gesetzlichen Krankenversicherung versichert sind. [2]Diese Behandlungsverfahren werden nachfolgend als „Indexbehandlung“ bezeichnet. [3]Zudem werden bei den Nieren- und Pankreastransplantationen auch Daten nicht gesetzlich versicherter Patientinnen und Patienten einbezogen.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Nierenersatztherapie bei chronischem Nierenversagen einschließlich Pankreastransplantationen“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS NET“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll die qualitätsrelevanten Aspekte in den folgenden Bereichen messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Aufklärung der Patientinnen und Patienten (inkl. Dialyseverfahren und Evaluation zur Transplantation)
b) Dialysebehandlung (inkl. Versorgung mit geeignetem Dialysezugang, Ernährungs- und Anämiemanagement)
c) Nieren- und Pankreastransplantation und Funktion des Nieren- und Pankreastransplantats
d) unerwünschte Ereignisse
e) Überleben der Patientinnen und Patienten.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Förderung der Kooperation zwischen Dialyseeinrichtungen und Transplantationszentren
b) Förderung der Behandlungsqualität in Bezug auf Dialysen und Transplantationen
c) Verringerung der Komplikationsraten im Rahmen der Dialysebehandlung bzw. nach der Transplantation
d) Verringerung von Begleit- und Folgeerkrankungen durch die Dialysebehandlung und Transplantation
e) Förderung der Transparenz über die Qualität der Versorgung von Patientinnen und Patienten mit chronischer Niereninsuffizienz
f) Stärkung der Selbstbestimmung von Patientinnen und Patienten.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Verbesserung der Versorgung von Patientinnen und Patienten mit chronischer Niereninsuffizienz sowohl durch die Beurteilung der Versorgungsqualität ambulant oder teilstationär durchgeführter Dialysen als auch der Versorgungsqualität im

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

Krankenhaus erbrachter Nierentransplantationen sowie Pankreastransplantationen (sektorenübergreifend).

(2) [1]Zur Beurteilung der Indexbehandlungen werden auch die mit diesen assoziierten Folgeereignisse miteinbezogen (Follow-up). [2]Diese sind im Einzelnen: stationäre Krankenhausaufenthalte aufgrund von zugangsassoziierten Komplikationen bei der Dialyse, das Überleben unter Dialyse, nach Nierentransplantation und Pankreastransplantation sowie die Transplantatfunktion nach Nieren- und Pankreastransplantation.

(3) Das Verfahren zur Bewertung der Versorgungsqualität bei Dialysen wird länderbezogen durchgeführt.

(4) [1]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [2]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, wenn Rückschlüsse auf die Identität der einzelnen Leistungserbringerinnen oder Leistungserbringer möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(5) Das Verfahren zur Bewertung der Versorgungsqualität bei Nieren- und Pankreastransplantationen wird bundesbezogen durchgeführt.

(6) [1]Um eine sektorenübergreifende Qualitätssicherung der Indexbehandlungen zu erreichen, erfolgt mindestens einmal jährlich eine gemeinsame Bewertung der Ergebnisse und durchgeführten Maßnahmen von Dialyseeinrichtungen und Transplantationszentren. [2]Um dies zu erreichen, werden die Fachkommissionen auf Bundes- und Landesebene interdisziplinär mit Nephrologen und Transplantationschirurgen besetzt. [3]Es wird darüber hinaus ein sektorenübergreifendes Expertengremium auf Bundesebene mit Vertreterinnen und Vertretern der Fachkommissionen von Bundes- und Landesebene gebildet (siehe § 15).

(7) [1]Das Verfahren wird grundsätzlich bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Bezogen auf Pankreastransplantationen wird aufgrund von geringen Fallzahlen gegebenenfalls eine Auswertung über zwei Kalenderjahre (Erfassungsjahre) durchgeführt. [3]Maßgeblich für die Zuordnung zum Erfassungsjahr ist die Durchführung einer Dialyseleistung im jeweiligen Kalenderjahr und für Transplantationen das Datum der Entlassung nach dem Indexeingriff.

(8) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

(9) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite in den Lenkungsgremien gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 und § 8 Absatz 1 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser und der Vertragsärztinnen und Vertragsärzte paritätisch zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 1 Absatz 6 Satz 1 Nummer 1 und 2 der Richtlinie erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da insbesondere die durch die Follow-up-Indikatoren erfassten Ereignisse selten und sowohl hinsichtlich ihres Eintritts als auch des Ortes nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte längsschnittliche Betrachtung der Patientinnen und Patienten und die Erfassung der Follow-up-Indikatoren für alle Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer aussagekräftig erfolgen.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

(1) Das Patientenpseudonym wird von der Bundesauswertungsstelle spätestens 12 Jahre nach Ablauf des Erfassungsjahres, in dem die zugehörige Indexbehandlung stattfand, gelöscht.

(2) Die leistungserbringeridentifizierenden Daten sind entsprechend der Anlage zu Teil 1 § 3 Absatz 2 Satz 4 der Richtlinie in der Datenannahmestelle der Krankenkassen zu pseudonymisieren.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden

a) durch Qualitätssicherungsdokumentation (QS-Dokumentation) Daten bei der Leistungserbringerin und beim Leistungserbringer
b) Sozialdaten bei den Krankenkassen
und
c) zu einem späteren Zeitpunkt Daten in Form von Patientenbefragungen

verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** Buchstabe a bis e festgelegt. [3]Diese beinhalten patientenidentifizierende Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2 der Richtlinie.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie zur Anwendung einheitlicher Regeln für die Datenbereitstellung durch die Krankenkassen erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V, auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1, Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

(3) Bei gesetzlich versicherten Patientinnen und Patienten werden als patientenidentifizierende Daten für Zwecke nach dieser Richtlinie gemäß Anlage II Buchstaben a bis e die Krankenversichertennummern verarbeitet.

(4) [1]Bei nicht gesetzlich versicherten Patientinnen und Patienten werden bei Vorliegen einer Einwilligung nach den Vorgaben des Artikel 7 in Verbindung mit Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe a der Verordnung (EU) 2016/679 (Datenschutz-Grundverordnung) in der jeweils geltenden Fassung als patientenidentifizierende Daten für Zwecke nach dieser Richtlinie gemäß Anlage II Buchstaben c und d (QS-Dokumentation der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer für Nierentransplantation und Pankreas-(Nieren-)transplantation einschließlich Follow-up) die Eurotransplant- (ET)Nummern verarbeitet. [2]Das Krankenhaus ist

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

verpflichtet, nicht gesetzlich krankenversicherte Patientinnen und Patienten mit Nieren- und Pankreastransplantation über die Möglichkeit der Teilnahme am QS-Verfahren unter Verwendung pseudonymisierter personenbezogener Daten zu informieren. [3]Wird die Einwilligung nicht erteilt, werden die Daten gemäß Anlage II Buchstaben c und d (QS-Dokumentation der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer für Nierentransplantation und Pankreas-(Nieren-)transplantation einschließlich Follow-up) ohne patientenidentifizierende Daten verarbeitet.

(5) [1]Wenn eine ausdrückliche Einwilligung der Patientin oder des Patienten gemäß § 15e Absatz 6 des Transplantationsgesetzes vorliegt, wird zusätzlich die ET-Nummer zu Zwecken des Transplantationsregisters verarbeitet. [2]Die ET-Nummer wird in diesem Fall bei der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer so verschlüsselt, dass nur die Vertrauensstelle des Transplantationsregisters sie lesen kann. [3]Die Bundesauswertungsstelle löscht die verschlüsselte ET-Nummer, wenn deren Speicherung zu Zwecken der Datenübermittlung an das Transplantationsregister nicht mehr erforderlich ist.

(6) [1]Die Datenerhebung bei den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern beginnt zum 1. Januar 2020. [2]Die zur Risikoadjustierung für Indexbehandlungen aus dem Jahr 2020 erforderlichen Sozialdaten bei den Krankenkassen können aus dem Jahr 2019 genutzt werden. [3]Die Datenübermittlung durch die Krankenkassen entsprechend § 16 Absatz 2 erfolgt erstmals ab dem Jahr 2020.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 4 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 Rechenregeln und Referenzbereiche

Abweichend von Teil 1 § 14a der Richtlinie enthalten die prospektiven Rechenregeln und Referenzbereiche für die in Anlage I aufgeführten Indikatoren auch die ebenfalls in der Anlage I aufgeführten verfahrensspezifischen Kennzahlen für Dialysen bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren und müssen zeitgleich mit den Änderungen der themenspezifischen Bestimmungen und den Spezifikationen für das jeweilige Erfassungsjahr durch den G-BA beschlossen werden.

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Auf Grundlage der Daten nach § 5 Absatz 1 erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [2]Bei Krankenhäusern werden die Auswertungen und Berichte dem behandelnden Standort zugeordnet. [3]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen. [4]Die Rückmeldeberichte an die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie die Auswertungen an die Landesarbeitsgemeinschaften enthalten Daten aus unterschiedlichen Erfassungszeiträumen:

a) Auswertungen zu Indikatoren aus QS-Dokumentation des Vorjahres

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

b) Auswertungen zu Indikatoren auf Basis von Sozialdaten bei den Krankenkassen von bis zu fünf vorangegangenen Jahren (sowohl Kurzzeit- und Langzeit-Follow-up-Indikatoren).

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten

a) nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser,

b) für ihre kollektivvertraglichen Leistungen Vertragsärztinnen und Vertragsärzte sowie

c) für ihre selektivvertraglichen Leistungen Vertragsärztinnen und Vertragsärzte,

die eine entsprechende Indexbehandlung erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten

- mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
- mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
- mit Bezug zum Jahr, in dem die Indexbehandlung stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Leistungserbringerin und Leistungserbringer im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) für Einrichtungen mit Versorgungsvertrag zur Dialysebehandlung bei Kindern und Jugendlichen: Auswertungen zu den Kennzahlen zur Dialyse bei Kindern und Jugendlichen

i) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(3) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Qualitätssicherungsdaten gemäß **Anlage II Buchstaben a und c** und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

## § 11 Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie

(1) [1]Die Landesarbeitsgemeinschaften erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen für Dialysen und bundesbezogene Auswertungen für Nieren- und Pankreastransplantationen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen sowie als Auswertung in einem unmittelbar vom Nutzer lesbaren Format (z. B. pdf-Format) vorliegen.

(2) Die Auswertungen für die Landesarbeitsgemeinschaften enthalten mindestens folgende Informationen

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten

- mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
- mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
- mit Bezug zum Jahr, in dem die Indexbehandlung stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren für den länderbezogenen Verfahrensteil sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Leistungserbringerin und Leistungserbringer sowie für den bundesbezogenen Verfahrensteil ausschließlich auf Bundesebene aggregiert

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

(3) Die bundesbezogenen Auswertungen für die Bundesstelle und die Stelle nach Teil 1 § 7 Satz 2 der Richtlinie enthalten mindestens die in Absatz 2 Buchstaben a bis d genannten Informationen je Leistungserbringerin und Leistungserbringer und auf Bundesebene aggregiert sowie die Auswertungen zu Dialyse auf Bundesebene aggregiert und in einer vergleichenden Landesauswertung.

## § 12 Bewertung der Auffälligkeiten

(1) [1]Die von der Bundesauswertungsstelle übermittelten Auswertungen für Dialyseeinrichtungen werden von den Fachkommissionen nach § 14 im Auftrag der Landesarbeitsgemeinschaften bewertet. [2]Sie stellen die Notwendigkeit des Stellungnahmeverfahrens fest und empfehlen den Landesarbeitsgemeinschaften die Einleitung.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(2) [1]Die Auswertungen für Nieren- und Pankreastransplantationen werden durch das Institut nach § 137a SGB V in seiner Funktion gemäß Teil 1 § 7 Satz 2 im Auftrag und in Abstimmung mit der Bundesstelle nach Teil 1 § 7 unter Hinzuziehung der Bundesfachkommission nach § 14a bewertet. [2]Das Institut nach § 137a SGB V stellt die Notwendigkeit für ein Stellungnahmeverfahren fest und leitet dieses ein.

(3) Für Dialyseeinrichtungen empfiehlt die jeweilige Fachkommission Art und Weise des Stellungnahmeverfahrens (schriftliche Stellungnahme, Gespräch, Begehung) gemäß Teil 1 § 17 Absatz 2 Sätze 1 bis 4 der Richtlinie und dessen Zeitrahmen.

(4) [1]Für Nieren- und Pankreastransplantationen führt das Institut nach § 137a SGB V das Stellungnahmeverfahren gemäß Teil 1 § 17 Absatz 2 Sätze 1 bis 4 der Richtlinie und gemäß festgelegten, bundeseinheitlichen Kriterien gemäß Absatz 5 durch. [2]Abweichungen des Vorgehens von den festgelegten bundeseinheitlichen Kriterien sind zu begründen und mit der Bundesstelle abzustimmen.

(5) [1]Zur Unterstützung der Fachkommissionen bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben nach Teil 1 § 8a Absatz 3 der Richtlinie legt der G-BA bundesweit einheitliche Kriterien und Kategorien für die Datenbewertung und die Einleitung und Durchführung von Maßnahmen gegenüber den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern gemäß Teil 1 § 3 Satz 2 Nummer 9 der Richtlinie fest. [2]Für das laufende Verfahren der sektorenübergreifenden Qualitätssicherung ist die Frist der 31. Dezember 2022, für neue Verfahrensbestandteile endet die Frist zum Ende des Folgejahres, in dem das Verfahren geändert worden ist.

(6) [1]Bei den Indikatoren zur Nierentransplantation 9 bis 13 (1, 2, 3, 5 Jahres-Überleben nach Transplantation, Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Nierentransplantation) sowie den Indikatoren zur Pankreastransplantation 2 bis 7 (1, 2, 3 Jahres-Überleben nach Transplantation) ist die eingeschränkte Zuschreibbarkeit der Ergebnisqualität zur Leistungserbringerin und zum Leistungserbringer zu berücksichtigen. [2]Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie sind daher nur bei Zuschreibbarkeit der Ergebnisqualität anzuwenden. [3]Das Verfahren der Aufklärung von Auffälligkeiten und Einleitungen von QS-Maßnahmen wird für diese Fälle durch den G-BA innerhalb von drei Jahren nach Beginn der Datenerhebung festgelegt.

(7) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des dem Erfassungsjahr folgenden Jahres abgeschlossen sein.

## § 13 Datenvalidierung

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung auf der Grundlage der Daten des ersten Erfassungsjahres fest.

## § 14 Fachkommissionen auf Landesebene

[1]Die Fachkommissionen für Dialyseeinrichtungen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus drei Vertreterinnen oder Vertretern der Vertragsärzte, einer Vertreterin oder einem Vertreter der Krankenhäuser sowie einer Vertreterin oder einem Vertreter der Krankenkassen mit der Facharztbezeichnung Internistin/Internist oder Fachärztin/Facharzt für Innere Medizin und Nephrologie. [2]Mindestens drei der Vertreterinnen oder Vertreter der Vertragsärztinnen und -ärzte und der Krankenhäuser müssen Fachärztin/Facharzt für Innere Medizin und Nephrologie sein. [3]Alle oben genannten Vertreterinnen und Vertreter haben

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

Fachkenntnisse in der Behandlung bzw. Pflege von niereninsuffizienten Patientinnen und Patienten nachzuweisen. [4]Darüber hinaus sollte mindestens eine Chirurgin oder ein Chirurg, die oder der Nierentransplantationen durchführt, ein Mitberatungsrecht erhalten. [5]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Assistenzpersonals aus Dialyseeinrichtungen und Pflegepersonals aus Krankenhäusern erhalten ein Mitberatungsrecht. [6]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [7]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

**§ 14a Bundesfachkommission**

[1]Die Bundesfachkommission besteht nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus drei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser, einer Vertreterin oder einem Vertreter der Vertragsärzte mit der Facharztbezeichnung „Fachärztin/Facharzt für Innere Medizin und Nephrologie“, sowie einer Vertreterin oder einem Vertreter der Krankenkassen, die oder der eine Facharztbezeichnung aus dem Gebiet Chirurgie oder Urologie besitzt. [2]Mindestens eine Vertreterin oder ein Vertreter der Krankenhäuser muss Nierentransplantationen durchführen. [3]Mindestens eine Vertreterin oder ein Vertreter der Krankenhäuser muss Pankreastransplantationen durchführen. [4]Alle oben genannten Vertreterinnen und Vertreter haben Fachkenntnisse in der Behandlung bzw. Pflege von niereninsuffizienten Patientinnen und Patienten nachzuweisen. [5]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Assistenzpersonals aus Dialyseeinrichtungen und Pflegepersonals aus Krankenhäusern erhalten ein Mitberatungsrecht. [6]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht entsprechend dem Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [7]Im Einzelfall kann die Stelle nach Teil 1 § 7 Satz 2 der Richtlinie weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

**§ 15 Expertengremium auf Bundesebene**

(1) [1]Das Institut nach § 137a SGB V richtet ein sektorenübergreifendes Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie ein. [2]Insbesondere soll es über die Aufgaben nach Teil 1 § 26 der Richtlinie hinaus unter Leitung des Instituts nach § 137a SGB V mindestens einmal jährlich die Auswertungsergebnisse und eingeleiteten Maßnahmen sowohl zur Dialyse als auch zur Nierentransplantation bewerten, gegebenenfalls erforderlichen Handlungsbedarf feststellen und dem G-BA hierüber berichten.

(2) [1]Das Expertengremium umfasst mindestens fünf Vertreterinnen und Vertreter aus den Fachkommissionen nach § 14 und mindestens fünf Vertreterinnen und Vertreter aus der Bundesfachkommission nach § 14a. [2]Auf eine diesbezüglich ausgewogene Zusammensetzung des Gremiums ist zu achten. [3]Die Mitglieder des Expertengremiums werden vom Institut nach § 137a SGB V benannt.

**§ 16 Datenlieferfristen**

(1) [1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten nach erfolgter Pseudonymisierung an die Bundesauswertungsstelle, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 9 Absatz 1 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Leistungserbringerin oder Leistungserbringer zu dokumentierenden Datensätze (Soll) für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

(1a) [1]Die Fristen nach Absatz 1 gelten nicht für die Verarbeitung von Daten zum Zweck der Korrektur der nach § 15e Absatz 2 Nummer 9 Transplantationsgesetz an die Transplantationsregisterstelle übermittelten Daten. [2]Die sich aus dem Transplantationsgesetz und der Verfahrensordnung nach § 15 e Absatz 4 Satz 1 Transplantationsgesetz für Krankenhäuser ergebenden Pflichten und Fristen zur Übermittlung transplantationsmedizinischer Daten an die Transplantationsregisterstelle bleiben hiervon unberührt.[3]Im Übrigen gelten für die Verarbeitung der Daten nach Satz 1 die themenspezifischen Vorgaben in § 5 Absatz 5 sowie die Vorgaben in Teil 1 § 13 Absatz 1 Satz 1, Absatz 3 und 4 und in der Anlage zu Teil 1 § 1, § 2 Absatz 1, 2 und 4, § 3, § 4, § 5 Absatz 1 und 2 und § 6 der Richtlinie entsprechend. [4]Anlage zu Teil 1 § 6 der Richtlinie kommt für Daten nach Satz 1 nur dann zur Anwendung, wenn diese vor Ablauf der Korrekturfrist nach Absatz 1 Satz 3 an die Datenannahmestelle übermittelt worden sind oder wenn es sich um Daten handelt, die die Validität der Qualitätssicherungsergebnisse des Folgejahres sicherstellen.

(2) [1]Die Krankenkassen übermitteln die zum Zeitpunkt der Datenlieferung vorliegenden Daten gemäß Anlage II jeweils vom 1. Juli bis 15. Juli, 1. Oktober bis 15. Oktober, 15. Januar bis 31. Januar und vom 1. April bis 15. April an die für sie zuständige Datenannahmestelle (DAS-KK). [2]Anschließend an die genannten Lieferzeiträume gibt es Prüfzeiträume bis zum 31. Juli, 31. Oktober, 15. Februar und bis zum 30. April. [3]Die Bestätigung und die Aufstellung nach Teil 1 § 16 Absatz 5 der Richtlinie ist spätestens bis zum 15. Oktober mit einer Prüffrist bis zum 31. Oktober bezogen auf das Vorjahr zu übermitteln.

## § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den Landesarbeitsgemeinschaften die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Qualitätssicherungs-Dokumentation für Indexeingriffe aus dem Vor-Vorjahr sowie Auswertungen zu Follow-up-Ereignissen, die sich auf einen Indexeingriff des Vor-Vor-Vorjahres beziehen. [3]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absätze 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den Landesarbeitsgemeinschaften erstellt und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Qualitätssicherungs-Dokumentation für Indexbehandlungen aus dem Vorjahr, Auswertungen der Follow-up-Indikatoren, die sich auf eine Indexbehandlung aus Vorjahren beziehen, sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der Landesarbeitsgemeinschaften und Ergebnisse aus den Bundesverfahren.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze. [3]Für das Startjahr 2020 und die vollständigen Erfassungsjahre 2021,2022 und 2023 des Verfahrens werden keine Vergütungsabschläge erhoben.

## § 19 Übergangsregelung

(1) Für Dialysebehandlungen, die bis zum 31. Dezember 2019 im Rahmen der vertragsärztlichen Versorgung durchgeführt worden sind, ist die bis zum 31. Dezember 2019 geltende Qualitätssicherungs-Richtlinie Dialyse (QSD-RL) weiter anzuwenden.

(2) Für Nierentransplantationen, Pankreastransplantationen und Pankreas-Nieren-Transplantationen, die bis zum 31. Dezember 2019 durchgeführt worden sind, ist die Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL) weiter anzuwenden.

(3) Bis zur vollständigen Gründung der Fachkommissionen gemäß § 14 und der Bundesfachkommission gemäß § 14a richtet das IQTIG übergangsweise abweichend von § 15 Absatz 1 Satz 1 ein sektorenübergreifendes Expertengremium auf Basis der bestehenden Bundesfachgruppe „Nieren- und Pankreastransplantation“ ein, welche mit gleicher Anzahl an Nephrologen aus dem vertragsärztlichem Bereich paritätisch vervollständigt wird.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenlisten (QS NET)

### a) Indikatorenliste Dialyse

| 1 | Keine Evaluation zur Transplantation durchgeführt |
|---|---|
| ID | 572002 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, bei denen bis zwei Jahre nach Dialysebeginn keine Evaluation zur Transplantation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, bei denen keine Evaluation zur Transplantation durchgeführt wurde |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 2 | Kein Shunt innerhalb von 180 Tagen nach Beginn der Hämodialysebehandlung bzw. Hämo(dia)filtration |
| ID | 572003 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Hämodialyse-, Hämodiafiltrations- und Hämofiltrationspatientinnen und -patienten mit chronischer Niereninsuffizienz, die nicht innerhalb von 180 Tagen nach Beginn der Dialysebehandlung über einen arteriovenösen Shunt (Fistel oder Gefäßprothese) dialysiert werden. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die nicht innerhalb von 180 Tagen mit einem arteriovenösen Shunt (Fistel oder Gefäßprothese) versorgt worden sind |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 3 | Katheterzugang bei Hämodialyse bzw. Hämo(dia)filtration |
| ID | 572004 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Hämodialyse-, Hämodiafiltrations- und Hämofiltrationspatientinnen und -patienten mit chronischer Niereninsuffizienz, die im Beobachtungszeitraum überwiegend über einen Katheter dialysiert wurden. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die über einen Katheter dialysiert werden |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 4 | Dialysefrequenz pro Woche |
| ID | 572005 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Hämodialyse-, Hämodiafiltrations- und Hämofiltrationspatientinnen und -patienten, die häufig weniger als drei Dialysen wöchentlich erhalten. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die häufig weniger als drei Dialysen wöchentlich erhalten |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 5 | Dialysedauer pro Woche |
| ID | 572006 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Hämodialyse-, Hämodiafiltrations- und Hämofiltrationspatientinnen und -patienten, deren mittlere effektive Dialysedauer weniger als 12 Stunden innerhalb einer Woche beträgt. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, deren mittlere effektive Dialysedauer weniger als 12 Stunden innerhalb einer Woche beträgt |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 6 | Hospitalisierung aufgrund von gefäßzugangsassoziierten Komplikationen |
| ID | 572009 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit Komplikationen, die am Zugang aufgetreten sind (Katheter, Fistel, Gefäßprothese) und die einer stationären Krankenhauseinweisung bedurften. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die aufgrund einer zugangsassoziierten Komplikation stationär behandelt werden müssen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Hospitalisierung aufgrund von PD-Katheter-assoziierten Infektionen |
| ID | 572010 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Peritonealdialysepatientinnen und -patienten, die aufgrund einer am Peritonealdialysekatheter aufgetretenen Infektion in ein Krankenhaus eingewiesen wurden. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Peritonealdialysepatientinnen und -patienten, die aufgrund einer am PD-Katheter aufgetretenen Infektion stationär behandelt werden müssen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Dialyse**

| | |
|---|---|
| 1 | Keine Evaluation zur Transplantation durchgeführt bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572049 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren, bei denen bis zwei Jahre nach Dialysebeginn keine Evaluation zur Transplantation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, bei denen keine Evaluation zur Transplantation durchgeführt wurde |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Kein Shunt innerhalb von 180 Tagen nach Beginn der Hämodialysebehandlung bzw. Hämo(dia)filtration bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572050 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Hämodialyse-, Hämodiafiltrations- und Hämofiltrationspatientinnen und –patienten im Alter von 10 bis 17 Jahren mit chronischer Niereninsuffizienz, die nicht innerhalb von 180 Tagen nach Beginn der Dialysebehandlung über einen arteriovenösen Shunt (Fistel oder Gefäßprothese) dialysiert werden. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die nicht innerhalb von 180 Tagen mit einem arteriovenösen Shunt (Fistel oder Gefäßprothese) versorgt worden sind |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 3 | Katheterzugang bei Hämodialyse bzw. Hämo(dia)filtration bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572051 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Hämodialyse-, Hämodiafiltrations- und Hämofiltrationspatientinnen und -patienten unter 18 Jahren mit chronischer Niereninsuffizienz, die im Beobachtungszeitraum überwiegend über einen Katheter dialysiert wurden. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die über einen Katheter dialysiert werden |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 4 | Dialysefrequenz pro Woche bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572052 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Hämodialyse-, Hämodiafiltrations- und Hämofiltrationspatientinnen und -patienten unter 18 Jahren, die häufig weniger als drei Dialysen wöchentlich erhalten. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die häufig weniger als drei Dialysen wöchentlich erhalten |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 5 | Dialysedauer pro Woche bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572053 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Hämodialyse-, Hämodiafiltrations- und Hämofiltrationspatientinnen und –patienten unter 18 Jahren, deren mittlere effektive Dialysedauer weniger als 12 Stunden innerhalb einer Woche beträgt. |

Diese Richtlinie-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, deren mittlere effektive Dialysedauer weniger als 12 Stunden innerhalb einer Woche beträgt |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 6 | Ernährungsstatus |
| ID | 572007 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten, die im Beobachtungszeitraum unter einer Mangelernährung leiden. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die unter Mangelernährung leiden |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 7 | Ernährungsstatus bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572054 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und –patienten unter 18 Jahren, die im Beobachtungszeitraum unter einer Mangelernährung leiden. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die unter Mangelernährung leiden |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 8 | Anämiemanagement |
| ID | 572008 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten, die im Beobachtungszeitraum unter einer anhaltenden Anämie leiden. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten mit einer anhaltenden Anämie |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 9 | Anämiemanagement bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572055 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten unter 18 Jahren, die im Beobachtungszeitraum unter einer anhaltenden Anämie leiden. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten mit einer anhaltenden Anämie |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 10 | Hospitalisierung aufgrund von gefäßzugangsassoziierten Komplikationen bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572056 |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren mit Komplikationen, die am Zugang aufgetreten sind (Katheter, Fistel, Gefäßprothese) und die einer stationären Krankenhauseinweisung bedurften. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die aufgrund einer zugangsassoziierten Komplikation stationär behandelt werden müssen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 11 | Hospitalisierung aufgrund von PD-Katheter-assoziierten Infektionen bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572057 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Peritonealdialysepatientinnen und –patienten unter 18 Jahren, die aufgrund einer am Peritonealdialysekatheter aufgetretenen Infektion in ein Krankenhaus eingewiesen wurden. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Peritonealdialysepatientinnen und -patienten, die aufgrund einer am PD-Katheter aufgetretenen Infektion stationär behandelt werden müssen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 12 | 1-Jahres-Überleben |
| ID | 572011 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten, die ein Jahr nach Beginn der Dialyse leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die ein Jahr nach Beginn der Dialyse leben |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 13 | 1-Jahres-Überleben bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572058 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten unter 18 Jahren, die ein Jahr nach Beginn der Dialyse leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die ein Jahr nach Beginn der Dialyse leben |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 14 | 2-Jahres-Überleben |
| ID | 572012 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten, die zwei Jahre nach Beginn der Dialyse leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die zwei Jahre nach Beginn der Dialyse leben |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| | |
|---|---|
| 15 | 2-Jahres-Überleben bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572059 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten unter 18 Jahren, die zwei Jahre nach Beginn der Dialyse leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die zwei Jahre nach Beginn der Dialyse leben |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 16 | 3-Jahres-Überleben |
| ID | 572013 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten, die drei Jahre nach Beginn der Dialyse leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die drei Jahre nach Beginn der Dialyse leben |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 17 | 3-Jahres-Überleben bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572060 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten unter 18 Jahren, die drei Jahre nach Beginn der Dialyse leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die drei Jahre nach Beginn der Dialyse leben |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 18 | 5-Jahres-Überleben |
| ID | 572014 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten, die fünf Jahre nach Beginn der Dialyse leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die fünf Jahre nach Beginn der Dialyse leben |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 19 | 5-Jahres-Überleben bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572061 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten unter 18 Jahren, die fünf Jahre nach Beginn der Dialyse leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die fünf Jahre nach Beginn der Dialyse leben |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 20 | 10-Jahres-Überleben |
| ID | 572015 |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

| | |
|---|---|
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten, die zehn Jahre nach Beginn der Dialyse leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die zehn Jahre nach Beginn der Dialyse leben |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 21 | 10-Jahres-Überleben bei Patientinnen und Patienten unter 18 Jahren |
| ID | 572062 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Dialysepatientinnen und -patienten unter 18 Jahren, die zehn Jahre nach Beginn der Dialyse leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die zehn Jahre nach Beginn der Dialyse leben |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**b) Indikatorenliste Nierentransplantation**

| | |
|---|---|
| 1 | Intra- oder postoperative Komplikationen bei Nierentransplantation |
| ID | 572016 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen mindestens eine schwere behandlungsbedürftige intra- oder postoperative Komplikation nach einer isolierten Nierentransplantation aufgetreten ist. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten mit schweren behandlungsbedürftigen intra- oder postoperativen Komplikationen nach isolierter Nierentransplantation |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 572017 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, die nach einer isolierten Nierentransplantation während desselben stationären Aufenthalts im Krankenhaus gestorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten, die im Krankenhaus versterben |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | 1-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 572018 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die ein Jahr nach einer isolierten Nierentransplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die ein Jahr nach der Transplantation leben |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

| | |
|---|---|
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | 2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 572019 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die zwei Jahre nach einer isolierten Nierentransplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die zwei Jahre nach der Nierentransplantation leben |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | 3-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 572020 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die drei Jahre nach einer isolierten Nierentransplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die drei Jahre nach der Nierentransplantation leben |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Unbekannter Follow-up-Status innerhalb von 3 Jahren nach der Nierentransplantation |
| ID | 302300 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit Nierentransplantation, für die ein unbekannter Status dokumentiert wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit bekanntem Status |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 7 | 5-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 572021 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die fünf Jahre nach einer isolierten Nierentransplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, die fünf Jahre nach der Nierentransplantation leben |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach postmortaler Organspende bis zur Entlassung |
| ID | 572022 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit sofortiger Funktionsaufnahme des Nierentransplantats nach einer postmortalen Organspende. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Nierentransplantate mit einer sofortigen Funktionsaufnahme |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 9 | Sofortige Funktionsaufnahme des Transplantats nach Lebendorganspende bis zur Entlassung |
| ID | 572023 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit sofortiger Funktionsaufnahme des Nierentransplantats nach einer Lebendorganspende. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Nierentransplantate mit einer sofortigen Funktionsaufnahme |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 10 | Qualität der Transplantatfunktion 90 Tage nach Nierentransplantation (nach postmortaler Organspende) |
| ID | 572024 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Funktion der transplantierten Niere aus einer postmortalen Spende 90 Tage nach Nierentransplantation. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Transplantatfunktion |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 11 | Qualität der Transplantatfunktion 90 Tage nach Nierentransplantation (nach Lebendspende) |
| ID | 572025 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Funktion der transplantierten Niere einer Lebendorganspenderin bzw. eines Lebendorganspenders 90 Tage nach Nierentransplantation. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Transplantatfunktion |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 12 | Transplantatversagen innerhalb des 1. Jahres nach Nierentransplantation |
| ID | 572032 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, bei denen innerhalb des ersten Jahres ein Transplantatversagen aufgetreten ist. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten mit Transplantatversagen nach einer Nierentransplantation |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Kennzahlenliste Nierentransplantation**

| 1 | Qualität der Transplantatfunktion 1 Jahr nach Nierentransplantation |
|---|---|
| ID | 572026 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Funktion der transplantierten Niere ein Jahr nach der Transplantation. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Transplantatfunktion |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Qualität der Transplantatfunktion 2 Jahre nach Nierentransplantation |
| ID | 572027 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Funktion der transplantierten Niere zwei Jahre nach der Transplantation. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Transplantatfunktion |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 3 | Qualität der Transplantatfunktion 3 Jahre nach Nierentransplantation |
| ID | 572028 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Funktion der transplantierten Niere drei Jahre nach der Transplantation. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Transplantatfunktion |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 4 | Qualität der Transplantatfunktion 5 Jahre nach Nierentransplantation |
| ID | 572029 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Funktion der transplantierten Niere fünf Jahre nach der Transplantation. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Transplantatfunktion |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 5 | Niedrige Rate behandlungsbedürftiger Abstoßungen innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 572100 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen mindestens eine behandlungsbedürftige Abstoßung der |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | transplantierten Niere innerhalb der ersten 90 Tage nach Nierentransplantation aufgetreten ist. |
| Qualitätsziel | Die Zahl der Patientinnen und Patienten mit behandlungsbedürftigen Abstoßungen sollte weder zu hoch noch zu niedrig sein |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 6 | Hohe Rate behandlungsbedürftiger Abstoßungen innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 572101 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen mindestens eine behandlungsbedürftige Abstoßung der transplantierten Niere innerhalb der ersten 90 Tage nach Nierentransplantation aufgetreten ist. |
| Qualitätsziel | Die Zahl der Patientinnen und Patienten mit behandlungsbedürftigen Abstoßungen sollte weder zu hoch noch zu niedrig sein |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 7 | Transplantatversagen innerhalb von 2 Jahren nach Nierentransplantation |
| ID | 572033 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, bei denen innerhalb von zwei Jahren ein Transplantatversagen aufgetreten ist. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten mit Transplantatversagen nach einer Nierentransplantation |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 8 | Transplantatversagen innerhalb von 3 Jahren nach Nierentransplantation |
| ID | 572034 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, bei denen innerhalb von drei Jahren ein Transplantatversagen aufgetreten ist. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten mit Transplantatversagen nach einer Nierentransplantation |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 9 | Transplantatversagen innerhalb von 5 Jahren nach Nierentransplantation |
| ID | 572035 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, bei denen innerhalb von fünf Jahren ein Transplantatversagen aufgetreten ist. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten mit Transplantatversagen nach einer Nierentransplantation |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**c) Indikatorenliste Pankreas- und Pankreas-Nieren-Transplantation**

| | |
|---|---|
| 1 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 572036 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, die nach einer Pankreas- oder Pankreas-Nieren-Transplantation während desselben stationären Aufenthalts im Krankenhaus gestorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | 1-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 572037 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die ein Jahr nach einer Pankreas- oder Pankreas-Nieren-Transplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 1-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | 2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 572039 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die zwei Jahre nach einer Pankreas- oder Pankreas-Nieren-Transplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 2-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | 3-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 572041 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die drei Jahre nach einer Pankreas- oder Pankreas-Nieren-Transplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 3-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Unbekannter Follow-up-Status innerhalb von 3 Jahren nach der Pankreas-/Pankreas-Nieren-Transplantation |
| ID | 312300 |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit Pankreas- oder Pankreas-Nieren-Transplantation, für die ein unbekannter Status dokumentiert wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit bekanntem Status |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 6 | Qualität der Transplantatfunktion bei Entlassung |
| ID | 572043 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Funktion des transplantierten Pankreas bei Entlassung. |
| Qualitätsziel | Selten Insulintherapie bei Entlassung erforderlich |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Entfernung des Pankreastransplantats |
| ID | 572047 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen das Pankreastransplantat entfernt wurde. |
| Qualitätsziel | Selten Entfernung des Pankreastransplantats erforderlich |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Pankreas- und Pankreas-Nieren-Transplantation**

| | |
|---|---|
| 1 | Qualität der Pankreastransplantatfunktion (1 Jahr nach Transplantation) |
| ID | 572044 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Funktion des transplantierten Pankreas ein Jahr nach Transplantation. |
| Qualitätsziel | Selten Insulintherapie innerhalb des ersten Jahres nach Pankreastransplantation erforderlich |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Qualität der Pankreastransplantatfunktion (2 Jahre nach Transplantation) |
| ID | 572045 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Funktion des transplantierten Pankreas zwei Jahre nach Transplantation. |
| Qualitätsziel | Selten Insulintherapie innerhalb der ersten zwei Jahre nach Pankreastransplantation erforderlich |

Diese Richtlinie Version ist nicht mehr in Kraft.

| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
|---|---|
| 3 | Qualität der Pankreastransplantatfunktion (3 Jahre nach Transplantation) |
| ID | 572046 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit einer ausreichenden Funktion des transplantierten Pankreas drei Jahre nach Transplantation. |
| Qualitätsziel | Selten Insulintherapie innerhalb der ersten drei Jahre nach Pankreastransplantation erforderlich |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS NET)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

### a) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Dialyse

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inkl. aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Status des Leistungserbringers | X | | X | X |
| 10 | Art der Leistungserbringung | X | | X | X |
| 11 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 12 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 13 | eGK-Versichertennummer bei GKV- | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „besondere Personengruppe“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Versicherten[3] | | | | |
| 14 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 15 | entlassender Standort | X | X | X | |
| 16 | behandelnder Standort | X | X | X | |
| 17 | Fachabteilung | X | | X | |
| 18 | Betriebsstättennummer ambulant | X | X | X | |
| 19 | Aufnahmedatum Krankenhaus | X | | | |
| 20 | Quartal des Aufnahmetages[4] | X | | | X |
| 21 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[5] | | X | X | X |
| 22 | Geburtsjahr[6] | X | X | X | X |
| 23 | Geschlecht | X | X | X | |
| 24 | Therapiestatus | | | X | X |
| 25 | Beginn der Dialysetherapie (Datum der Erstdialyse) | X | X | X | |
| 26 | Beginn der Dialysetherapie (Datum der Erstdialyse) unbekannt | | X | X | X |
| 27 | Ist der Dialysepatient in Ihrer Einrichtung in diesem Erfassungsjahr erstmals dokumentationspflichtig? | | | X | X |
| 28 | Hat sich an den Verlaufsdaten seit der letzten Dokumentation etwas geändert? | | | | X |
| 29 | Dialysezugangs-assoziierte Komplikation(en) | | X | X | X |
| 30 | mechanische Komplikation | | X | X | |
| 31 | Infektion | | X | X | |
| 32 | sonstige Komplikation | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „Besondere Personenkreis“ werden nicht exportiert.
4 In der QS-Dokumentationssoftware werden über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „erstes Aufnahmedatum im Quartal“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 33 | Wurde eine Dialysebehandlung als Referenzdialyse in diesem Quartal durchgeführt? | | | X | X |
| 34 | Datum der Referenzdialyse | | X | | |
| 35 | Körpergewicht zum Zeitpunkt der Referenzdialyse | | X | X | |
| 36 | Körpergewicht zum Zeitpunkt der Referenzdialyse unbekannt | | X | | X |
| 37 | Serumalbumin | | X | | |
| 38 | Serumalbumin unbekannt | | | | X |
| 39 | Hämoglobin | | X | | |
| 40 | Hämoglobin unbekannt | | | | X |
| 41 | Ferritin | | X | | |
| 42 | Ferritin unbekannt | | | | X |
| 43 | Transferrin-Sättigung | | X | | |
| 44 | Transferrin-Sättigung unbekannt | | | | X |
| 45 | C-reaktives Protein ≥ 10 mg/l | | | | X |
| 46 | C-reaktives Protein | | X | | |
| 47 | Verordnung von Erythropoese stimulierende Faktoren (ESF) | | X | X | X |
| 48 | verordnete Wochendosis | | X | X | |
| 49 | wesentliches Ereignis im Behandlungsfall | | | X | X |
| 50 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | | | |
| 51 | Entlassungsdiagnose(n) (stationär) bzw. Quartalsdiagnose(n) (ambulant) | X | | X | |
| 52 | Quartal des Entlassungstages[7] | X | | X | X |
| 53 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 54 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [VD] | X | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 55 | Vorgangsnummer, GUID [VD] | X | | | X |
| 56 | Versionsnummer [VD] | | | | X |
| 57 | Wievielter Verlaufsdatensatz innerhalb dieses Behandlungsfalles? | | | | X |
| 58 | Evaluation zur Transplantation durchgeführt | | X | X | X |
| 59 | Abstand von Beginn der Dialysetherapie und Abschluss der Evaluation zur Transplantation[8] | | X | X | |
| 60 | Jahr des Abschlusses der Evaluation zur Transplantation[9] | | | | X |
| 61 | Beratung in interdisziplinärer Transplantationskonferenz durchgeführt | | X | X | X |
| 62 | Warum wurde der Patient nicht besprochen? | | X | X | |
| 63 | Aufnahme auf die Warteliste | | X | X | |
| 64 | Komorbiditäten | | X | X | X |
| 65 | koronare Herzkrankheit (KHK) | | X | X | |
| 66 | Herzinsuffizienz | | X | X | |
| 67 | periphere arterielle Verschlusskrankheit | | X | X | |
| 68 | zerebrovaskuläre Erkrankungen | | X | X | |
| 69 | arterielle Hypertonie | | X | X | |
| 70 | Diabetes mellitus | | X | X | |
| 71 | Besiedelung mit multiresistenten Keimen bekannt | | X | X | |
| 72 | Virushepatitis | | X | X | |
| 73 | HIV-Infektion | | X | X | |
| 74 | Malignom | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Beginn der Dialysetherapie (Datum der Erstdialyse)“ und „Datum des Abschlusses der Evaluation zur Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
9 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum des Abschlusses der Evaluation zur Transplantation“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Datum des Abschlusses der Evaluation zur Transplantation“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 75 | periphere Polyneuropathie (PNP) | | X | X | |
| 76 | Demenz | | X | X | |
| 77 | Depression | | X | X | |
| 78 | andere Erkrankungen, die die Dialysebehandlung beeinflussen | | X | X | X |
| 79 | vorangegangene Nierentransplantation | | X | X | X |
| 80 | Datum der letzten Nierentransplantation | | X | | |
| 81 | Datum der Nierentransplantation unbekannt | | | | X |
| 82 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Dialyse] | | | | X |
| 83 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Dialyse] | X | | | X |
| 84 | Vorgangsnummer, GUID [Dialyse] | X | | | X |
| 85 | Versionsnummer [Dialyse] | | | | X |
| 86 | Wievielte Dialyse innerhalb dieses Behandlungsfalles? | | | | X |
| 87 | Organisationsform der Dialysebehandlung | | X | X | |
| 88 | Dialyseverfahren | | X | X | X |
| 89 | • Prozedurenschlüssel<br>• Gebührenordnungsposition (GOP) | X | | | |
| 90 | Dialysedatum | X | X | | |
| 91 | Patientenalter am Behandlungstag in Jahren (Dialyse)[10] | | X | X | |
| 92 | Zugangsart | | X | X | |
| 93 | effektive Dialysedauer | | X | X | |
| 94 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Wesentliches | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

10 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Dialysedatum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Ereignis] | | | | |
| 95 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Wesentliches Ereignis] | X | | | X |
| 96 | Vorgangsnummer, GUID [Wesentliches Ereignis] | X | | | X |
| 97 | Versionsnummer [Wesentliches Ereignis] | | | | X |
| 98 | Wievieltes wesentliches Ereignis im Behandlungsfall? | | | | X |
| 99 | Art wesentliches Ereignis | | X | X | X |
| 100 | Beginn wesentliches Ereignis | | X | X | |
| 101 | Ende wesentliches Ereignis | | X | X | |
| 102 | Ende wesentliches Ereignis (noch) unbekannt | | | | X |
| 103 | Ursache für die Beendigung der Dialysebehandlung | | | X | X |
| 104 | Datum der Beendigung | | X | | |

Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**b) Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V – Dialyse**

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfel-der für die Basisaus-wertung | Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
| **Administrative Daten** | | | | | | |
| 1 | IKNR der Krankenkasse | admin@kasseiknr | X | | | X |
| 2 | Laufende Nummer zur Referenzierung des Datensatzes | sequential_nr(Admin)@lfdnr | | | | X |

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | (Versicherten) zwischen QS- und PID-Datei | | | | | |
| 3 | Anzahl der Versicherten zum Tag der Lieferung | Admin@versichertenzahl | | | | X |
| 4 | Pseudonymisierte Dienstleisterkennung[1] | Admin@dienstleister | | | | X |
| **§ 284 (Stammdaten)** | | | | | | |
| 5 | Versichertennummer (Elektronische Gesundheitskarte) | Stamm@V | X | X | | |
| 6 | Geschlecht des Versicherten | Stamm@geschlecht | X | | X | |
| 7 | Geburtsjahr des Versicherten | Stamm@gebjahr | X | X | X | |
| 8 | Sterbedatum des Versicherten | Stamm@sterbedatum | | X | | |
| 9 | Stichtag des Versicherungsstatus je Quartal; Stichtag ist jeweils die Mitte des Quartals (Q1: 15.02.; Q2: 15.05.; Q3: 15.08.; Q4: 15.11.)[2] | Stamm@versicherungsdatum | | | | X |
| 10 | Ja-/Nein-Angabe zum Stichtag je Quartal | Stamm@versicherungsstatus | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 Es handelt sich hierbei um die Handelsregisternummer des jeweiligen von der Krankenkasse beauftragten Dienstleisters.
2 Die Stichtage für die Angabe des Versicherungsstatus sind durch die Allgemeine Spezifikation für Sozialdaten bei den Krankenkassen vorgegeben.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfel-der für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **§ 301 (Krankenhäuser)** | | | | | | |
| 11 | Angabe der Quelle des Datensatzes[3] | source(301)@quelle | | | | X |
| 12 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[4] | cp_type(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 13 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[5] | State_key(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |
| 14 | IK der behandelnden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | | |
| 15 | Standortnummer der entlassenden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.STA.Standortnummer@nummer | | | | X |
| 16 | Aufnahmegrund nach 4-stelligem Schlüssel (Voll-/teilstationäre Behandlung, Entbindung etc.) | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmegrund@aufngrund | | | X | |
| 17 | Erster Aufnahmetag des Falles, an dem der Versicherte ins KH aufgenommen wird | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmetag@aufndatum | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

3 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
4 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
5 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfel-der für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | Letzter Entlassungstag des Falles, an dem der Versicherte das Krankenhaus endgültig verlässt (keine Verlegung in andere Abteilung der selben Einrichtung) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Tag der Entlassung/Verlegung@entldatum | X | X | | |
| 19 | Letzter (endgültiger) Entlassungsgrund nach 3-stelligem Schlüssel (Behandlungsende, Verlegung, Tod etc.) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund@entlgrund | | X | X | |
| 20 | Angabe, ob der KH-Fall unterbrochen war (Entlassungsgrund 16x, 21x, 23x)[6] | inpatient_interrupt(301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund)@khunterbrechung | | X | X | |
| 21 | Liste aller Fachabteilungen des Krankenhausfalles | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Fachabteilung@fachabteilung | | | X | |
| 22 | Hauptdiagnose bei Entlassung/Verlegung, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behandlungsrelevante Diagnose aus | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Hauptdiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

6 Die Angabe, ob der stationäre Aufenthalt durchgehend oder unterbrochen war, wird der Liste der Entlassungsgründe entnommen.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfel-der für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7; immer gemeinsam mit vorhandener Sekundärdiagnose zu liefern | | | | | |
| 23 | Sekundäre Hauptdiagnose, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdiagnosen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 24 | Liste der Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behandlungsrelevante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Nebendiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfel-der für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | gemeinsam mit Sekundärdiagnose zu liefern | | | | | |
| 25 | Liste der sekundären Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdiagnosen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 26 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 27 | Tag der gelieferten OPS-Leistung (erst ab 2013 vorhanden) | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operationstag@datum | X | X | | |
| **§295 (kollektivvertraglich)** | | | | | | |
| 28 | Angabe der Quelle des Datensatzes[7] | source(295k)@quelle | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfel-der für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 29 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[8] | cp_type(295k.INL.1/1.2)@art | | | | X |
| 30 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR[9] | kv_key(295k.INL.1/1.2)@kvregion | | | X | X |
| 31 | BSNR des Sitzes des behandelnden Arztes | 295k.INL.1/1.2@nummer | X | | | |
| 32 | Art der Inanspruchnahme des Falles | 295k.INF.2/2.3.1@inanspruchnahme | X | | X | |
| 33 | Behandlungsart | 295k.INF.2.3.3@behandlungsart | | | X | |
| 34 | Erstes Behandlungsdatum im Quartal | 295k.RND.Behandlungszeitraum.3/3.3.1@beginndatum | X | X | | |
| 35 | Letztes Behandlungsdatum im Quartal | 295k.RND.Behandlungszeitraum.3/3.3.2@endedatum | X | X | | |
| 36 | Liste der Diagnosen gemäß Spezifikation, codiert nach aktuell gültiger ICD, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-') | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.1@icd | X | X | X | |
| 37 | Sicherheit der Diagnose (G, V, A, Z) | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.2@sicherheit | | X | X | |

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

8 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der BSNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
9 Die KV-Region ergibt sich aus der BSNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfel-der für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 38 | Liste der Gebührenordnungs-Nr. nach EBM-Katalog gemäß Spezifikation | 295k.LED.5/5.3.1@ebm | X | X | X | |
| 39 | Datum der GO-Nr. ACHTUNG: Falls nicht gefüllt, Datum aus vorhergehender GO-Nr. beziehen! | date_gop(295k.LED.5/5.3.2)@datum | X | | | |
| **§ 295 (selektivvertraglich)** | | | | | | |
| 40 | Angabe der Quelle des Datensatzes | source(295s)@quelle | | | | X |
| 41 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR) | cp_type(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer)@art | | | | X |
| 42 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR | kv_key(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer)@kvregion | | | X | X |
| 43 | BSNR der Praxis | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer@nummer | X | X | | |
| 44 | Art der Inanspruchnahme des niedergelassenen Arztes | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.INF.Zusatzinformationen.4/4.4.2 Art der Inanspruchnahme@inanspruchnahme | X | | | X |
| 45 | Erster Tag des Abrechnungszeitr | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.RGI.Abrechnu | X | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfel-der für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | aums | ngszeitraum.11/11 .2.1 Erster Tag des Abrechnungszeitraums@beginndatum | | | | |
| 46 | Letzter Tag des Abrechnungszeitraums | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.RGI.Abrechnungszeitraum.11/11 .2.2 Letzter Tag des Abrechnungszeitraums@endedatum | X | | | |
| 47 | Liste der ICD-Schlüssel gemäß Spezifikation (grundsätzlich aktueller Schlüssel nach § 295 SGB V) | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.1 Diagnose, codiert@icd | X | X | X | |
| 48 | Sicherheit der Diagnose | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.2 Diagnosesicherheit@sicherheit | | X | X | |
| 49 | Datum der Diagnose | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.4 Diagnosedatum@datum | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**c) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Nierentransplantation und Pankreas-(Nieren-)transplantation**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisaus-wertung | 4 Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems | | | | X |

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inkl. aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die Bundesauswertungsstelle[4] | X | | | X |
| 14 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[5] | X | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „Besondere Personenkreis“ werden nicht exportiert.

4 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Absatz 4)

5 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? “ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Absatz 5)

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 15 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor? | | | | X |
| 16 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 17 | entlassender Standort | X | X | X | |
| 18 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 19 | Fachabteilung | X | | X | |
| 20 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | X |
| 21 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | X |
| 22 | Quartal des Aufnahmetages[6] | X | | X | X |
| 23 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[7] | | X | X | |
| 24 | Geburtsjahr[8] | X | X | X | X |
| 25 | Geschlecht | X | X | X | |
| 26 | Körpergröße | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

6 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
7 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
8 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 27 | Körpergewicht bei Aufnahme | | X | X | |
| 28 | renale Grunderkrankung | | X | X | |
| 29 | Diabetes mellitus | | X | X | |
| 30 | Dauer des Diabetes | | X | X | |
| 31 | Dialysetherapie | | | X | X |
| 32 | Beginn der Dialysetherapie (Datum der Erstdialyse) | | X | X | |
| 33 | Dringlichkeit der Transplantation gemäß Medical Urgency Code ET-Status | | X | X | |
| 34 | Blutgruppe des Empfängers | | X | X | |
| 35 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl<br>• Kreatininwert i.S. in µmol/l | | X | X | |
| 36 | Patient bei Entlassung insulinfrei? | | X | X | |
| 37 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | X | | |
| 38 | Quartal des Entlassungstages[9] | X | | | X |
| 39 | Entlassungsdiagnose(n)[10] | X | X | X | |
| 40 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | | X |
| 41 | Todesursache | | X | X | |
| 42 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Transplantation] | | | | X |
| 43 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Transplantation] | X | | | X |
| 44 | Vorgangsnummer, GUID [Transplantation] | X | | | X |
| 45 | Versionsnummer | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
10 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [Transplantation] | | | | |
| 46 | Wievielte Transplantation während dieses Aufenthaltes? | | | | X |
| 47 | durchgeführte Transplantation | | X | X | X |
| 48 | Einzel- oder Doppeltransplantation | | | X | X |
| 49 | Retransplantation Niere | | X | X | X |
| 50 | Wievielte Nierentransplantation? | | X | X | |
| 51 | Datum der letzten Nierentransplantation | X | | | |
| 52 | Spendertyp | | X | | X |
| 53 | Spenderalter | | X | X | |
| 54 | Geschlecht des Spenders | | X | X | |
| 55 | Blutgruppe des Spenders | | X | X | |
| 56 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl<br>• Kreatininwert i.S. in µmol/l | | | X | |
| 57 | Todesursache | | X | X | |
| 58 | OP-Datum | X | X | | |
| 59 | postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[11] | X | X | X | |
| 60 | Monat der Operation[12] | X | X | | |
| 61 | Operation[13] | X | | X | |
| 62 | Einsatz eines Perfusionssystems | | X | X | |
| 63 | Abbruch der Transplantation | | | X | X |
| 64 | Organqualität zum Zeitpunkt der Transplantation | | X | X | |
| 65 | kalte Ischämiezeit Niere | | X | X | |
| 66 | kalte Ischämiezeit Pankreas | | X | X | |
| 67 | funktionierendes | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

11 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
12 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
13 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Nierentransplantat bei Entlassung | | | | |
| 68 | postoperative Funktionsaufnahme des Transplantats | | | X | X |
| 69 | Anzahl postoperativer intermittierender Dialysen bis Funktionsaufnahme | | X | X | |
| 70 | Dauer der postoperativen kontinuierlichen Dialysen bis zur Funktionsaufnahme | | X | X | |
| 71 | Komplikation in Anlehnung an die Clavien-Dindo-Klassifikation | | X | | |
| 72 | • Blutung<br>• Reoperation erforderlich<br>• sonstige schwere Komplikation | | X | X | |
| 73 | Entnahme des Pankreastransplantats erforderlich | | X | X | |
| 74 | Ursache für die Entnahme des Pankreastransplantats | | X | X | |
| 75 | behandlungsbedürftige Abstoßung | | X | X | X |
| 76 | Abstoßung durch Biopsie gesichert | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

### d) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Nierentransplantation und Pankreas-(Nieren-)transplantation Follow-up

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inkl. aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „besonderer Personenkreis“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „Besondere Personenkreis“ werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Bundesauswertungsstelle[4] | | | | |
| 14 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[5] | | | X | |
| 15 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?[6] | | | | X |
| 16 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 17 | Fachabteilung | X | | X | |
| 18 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | X |
| 19 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | X |
| 20 | Geburtsjahr[7] | X | X | X | X |
| 21 | Geschlecht | X | X | X | |
| 22 | durchgeführte Transplantation | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Absatz 4). Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
5 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt?“ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Absatz 5 und § 7 Absatz 3 QSKH-RL).
6 Diese Angabe wird nur für Datensätze nach DeQS-RL exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
7 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 23 | Datum der letzten Transplantation | X | X | | |
| 24 | Abstand Erhebungsdatum des Follow-up und Datum der letzten Transplantation in Tagen[8] | X | X | | |
| 25 | Datum der Follow-up-Erhebung | X | X | | |
| 26 | Follow-up-Zeitpunkt nach Transplantation | | | | X |
| 27 | Art der Follow-up-Erhebung | | X | X | |
| 28 | Patient verstorben | | X | X | X |
| 29 | Abstand zwischen Todesdatum und Datum der letzten Transplantation[9] | | X | | |
| 30 | Monat des Todesdatums[10] | | | | X |
| 31 | Todesdatum | | X | | |
| 32 | Todesursache | | X | X | |
| 33 | • Komplikation<br>• unbekannt, ob Komplikation vorliegt | | X | X | |
| 34 | Transplantatversagen Niere | | X | X | X |
| 35 | Abstand zwischen Datum des Transplantatversagens und Datum der letzten Transplantation in Tagen[11] | | X | | X |
| 36 | Monat des Transplantatversagens[12] | | | | X |
| 37 | Datum Transplantatversagen Niere | | X | | |
| 38 | Ursache Transplantatversagen | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum der Follow-up-Erhebung“ und „Datum der letzten Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
9 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Todesdatum“ und „Datum der letzten Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Todesdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum Transplantatversagen Niere“ und „Datum der letzten Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
12 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum Transplantatversagen Niere“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Niere | | | | |
| 39 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl<br>• Kreatininwert i.S. in µmol/l<br>• Kreatininwert i.S. unbekannt | | X | | |
| 40 | behandlungsbedürftige Abstoßung der Niere seit Entlassung | | X | X | X |
| 41 | Abstoßung der Niere durch Biopsie gesichert | | X | X | |
| 42 | Patient bei Follow-up-Untersuchung insulinfrei? | | | | X |
| 43 | Beginn der Insulintherapie | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

### e) Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V – Nierentransplantation und Pankreas-(Nieren-)transplantation

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfel-der für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Administrative Daten** | | | | | | |
| 1 | IKNR der Krankenkasse | admin@kasseiknr | X | | | X |
| 2 | Laufende Nummer zur Referenzierung des Datensatzes (Versicherten) zwischen QS- und PID-Datei | sequential_nr(Admin)@lfdnr | | | | X |
| 3 | Anzahl der Versicherten zum Tag der Lieferung | Admin@versichertenzahl | | | | X |
| 4 | Pseudonymisierte Dienstleisterkennung[1] | Admin@dienstleister | | | | X |
| **§ 284 (Stammdaten)** | | | | | | |
| 5 | Versichertennummer (Elektronische Gesundheitskarte) | Stamm@V | X | X | | |
| 6 | Geschlecht des Versicherten | Stamm@geschlecht | X | | X | |
| 7 | Geburtsjahr des Versicherten | Stamm@gebjahr | X | | X | |
| 8 | Sterbedatum des Versicherten | Stamm@sterbedatum | | X | | |
| 9 | Stichtag des Versicherungsstatus je Quartal; Stichtag ist jeweils | Stamm@versicherungsdatum | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in K

1 Es handelt sich hierbei um die Handelsregisternummer des jeweiligen von der Krankenkasse beauftragten Dienstleisters.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | die Mitte des Quartals (Q1: 15.02.; Q2: 15.05.; Q3: 15.08.; Q4: 15.11.)[2] | | | | | |
| 10 | Ja-/Nein-Angabe zum Stichtag je Quartal | Stamm@versicherungsstatus | | | X | X |
| **§ 301 (Krankenhäuser)** | | | | | | |
| 11 | Angabe der Quelle des Datensatzes[3] | source(301)@quelle | | | | X |
| 12 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[4] | cp_type(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 13 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[5] | state_key(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |
| 14 | IK der behandelnden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | | |
| 15 | Standortnummer der entlassenden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.STA.Standortnummer@nummer | | | | X |
| 16 | Aufnahmegrund nach 4-stelligem Schlüssel (Voll- | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmegrund@aufngrund | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

2 Die Stichtage für die Angabe des Versicherungsstatus sind durch die Allgemeine Spezifikation für Sozialdaten bei den Krankenkassen vorgegeben.
3 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
4 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
5 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfel-der für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | /teilstationäre Behandlung, Entbindung etc.) | | | | | |
| 17 | Erster Aufnahmetag des Falles, an dem der Versicherte ins KH aufgenommen wird | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmetag@aufndatum | X | | | |
| 18 | Letzter Entlassungstag des Falles, an dem der Versicherte das Krankenhaus endgültig verlässt (keine Verlegung in andere Abteilung der selben Einrichtung) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Tag der Entlassung/Verlegung@entldatum | X | | | |
| 19 | Letzter (endgültiger) Entlassungsgrund nach 3-stelligem Schlüssel (Behandlungsende, Verlegung, Tod etc.) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund@entlgrund | | | X | |
| 20 | Angabe, ob der KH-Fall unterbrochen war (Entlassungsgrund 16x, 21x, 23x)[6] | inpatient_interrupt(301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund)@khunterbrechung | | | X | |
| 21 | Liste aller Fachabteilungen des | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Fachabteilung@fachabteilung | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

6 Die Angabe, ob der stationäre Aufenthalt durchgehend oder unterbrochen war, wird der Liste der Entlassungsgründe entnommen.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfel-der für die Basisaus-wertung | Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
| | Krankenhausfalles | | | | | |
| 22 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 23 | Tag der gelieferten OPS-Leistung (erst ab 2013 vorhanden) | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operationstag@datum | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 5: Transplantationsmedizin (QS TX)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens sind

a) Lebertransplantationen

b) Leberlebendspenden

c) Lungentransplantationen

d) Herz-Lungen-Transplantationen

e) Herztransplantationen

f) Implantationen von Herzunterstützungssystemen/Kunstherzen

g) Nierenlebendspenden.

[2]Diese Behandlungsverfahren werden nachfolgend als „Indexeingriffe“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Transplantationsmedizin“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS TX“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll die qualitätsrelevanten Aspekte in den folgenden Bereichen messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Indikationsstellung bei der Implantation von Herzunterstützungssystemen

b) Erreichen von Behandlungszielen

c) Komplikationen/unerwünschte Ereignisse

d) Überleben der Patientinnen und Patienten.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Indikationsstellung bei Herzunterstützungssystemen

b) Verbesserung der Durchführung der Eingriffe

c) Verbesserung des Erreichens von Behandlungszielen

d) Verringerung der Komplikationsraten während und nach den Eingriffen

e) Verringerung von Folgeerkrankungen.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär erbrachten Indexeingriffe.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(2) [1]Zur Beurteilung der Indexeingriffe werden auch mit ihm assoziierte Folgeereignisse mit einbezogen (Follow-up). [2]Dies sind insbesondere das Überleben sowie bestimmte Komplikationen des Indexeingriffs bei Organtransplantierten und Lebendspendern.

(3) Das Verfahren wird bundesbezogen durchgeführt.

(4) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist für die im jeweiligen Kalenderjahr durchgeführten Indexeingriffe das Datum der Entlassung nach dem Indexeingriff.

(5) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Zum 30. Juni 2028 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über etwaige Veränderungen in der Durchführung.

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite im Lenkungsgremium gemäß Teil 1 § 8 Absatz 1 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 des Fünften Buches Sozialgesetzbuch (SGB V) durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da die Leistungen insgesamt nur geringe Fallzahlen aufweisen und insbesondere die durch die Follow-up-Indikatoren erfassten Ereignisse selten und sowohl hinsichtlich ihres Eintritts sowie des Ortes nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte längsschnittliche Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und die Follow-up-Indikatoren für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

(1) Das Patientenpseudonym wird von der Bundesauswertungsstelle spätestens 60 Monate nach Ablauf des Erfassungsjahres, in dem der zugehörige Indexeingriff stattfand, gelöscht.

(2) Die leistungserbringeridentifizierenden Daten sind entsprechend § 3 Absatz 2 Satz 4 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie in der Datenannahmestelle der Krankenkassen zu pseudonymisieren.

(3) Für die in § 1 Absatz 1 differenzierten Behandlungsverfahren sind in folgender Weise jeweils eigene Patienten- und Leistungserbringerpseudonyme anzuwenden:

1. a) Lebertransplantation und b) Leberlebendspende
2. c) Lungentransplantationen und d) Herz-Lungen-Transplantationen
3. e) Herztransplantationen und f) Implantationen von Herzunterstützungssystemen/ Kunstherzen
4. g) Nierenlebendspenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten von den Krankenhäusern sowie den Krankenkassen verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** festgelegt. [3]Diese beinhalten patientenidentifizierende Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2 der Richtlinie. [4]Die Datenerhebung bei den Krankenhäusern beginnt zum 1. Januar 2020. [5]Die Datenübermittlung durch die Krankenkassen erfolgt erstmals ab dem Jahr 2023.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser sowie zur Anwendung einheitlicher Regeln für die Datenbereitstellung durch die Krankenkassen erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V, auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1, Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

(3) Bei gesetzlich versicherten Patientinnen und Patienten werden als patientenidentifizierende Daten für Zwecke nach dieser Richtlinie gemäß Anlage II die Krankenversichertennummern verarbeitet.

(4) [1]Bei nicht gesetzlich versicherten Patientinnen und Patienten werden bei Vorliegen einer Einwilligung nach den Vorgaben des Artikel 7 in Verbindung mit Artikel 9 Absatz 2 Buchstabe a der Verordnung (EU) 2016.679 (Datenschutz-Grundverordnung) in der jeweils geltenden Fassung als patientenidentifizierende Daten für Zwecke nach dieser Richtlinie gemäß Anlage II die ET-Nummern verarbeitet. [2]Das Krankenhaus ist verpflichtet, nicht gesetzlich krankenversicherte Patientinnen und Patienten über die Möglichkeit der Teilnahme am QS-Verfahren unter Verwendung pseudonymisierter personenbezogener Daten zu informieren. [3]Wird die Einwilligung nicht erteilt, werden die Daten gemäß Anlage II ohne patientenidentifizierende Daten verarbeitet.

(5) [1]Wenn eine ausdrückliche Einwilligung der Patientin oder des Patienten gemäß § 15e Absatz 6 des Transplantationsgesetzes vorliegt, wird zusätzlich die ET-Nummer zu Zwecken des Transplantationsregisters verarbeitet. [2]Die ET-Nummer wird in diesem Fall bei dem Krankenhaus so verschlüsselt, dass nur die Vertrauensstelle des Transplantationsregisters sie lesen kann. [3]Die Bundesauswertungsstelle löscht die verschlüsselte ET-Nummer, wenn deren Speicherung zu Zwecken der Datenübermittlung an das Transplantationsregister nicht mehr erforderlich ist.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten unterschiedlicher Quellen und Verfügbarkeiten verwendet:

a) Daten durch Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser

b) Sozialdaten bei den Krankenkassen.

[2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem behandelnden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen. [5]Die Rückmeldeberichte an die Krankenhäuser enthalten Daten aus unterschiedlichen Erfassungszeiträumen:

a) Auswertungen zu Indikatoren aus QS-Dokumentation des Vorjahres

b) Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren aus bis zu drei vorangegangenen Jahren.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser, die einen entsprechenden Indexeingriff erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung (statistische Darstellung aller erfassten Daten)

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

g) Auflistung der Fallnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

(3) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Qualitätssicherungsdaten gemäß **Anlage II** und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

(4) Die Berichte sind differenziert zu erstellen für:

a) Lebertransplantationen

b) Leberlebendspenden

c) Lungen- und Herz-Lungentransplantationen

d) Herztransplantationen

e) Herzunterstützungssysteme/Kunstherzen

f) Nierenlebendspenden.

**§ 10a Länderbezogene Auswertungen**

(1) [1]Die Landesarbeitsgemeinschaften erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen für das Verfahren QS TX. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die Landesarbeitsgemeinschaften enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren.

**§ 11 Bewertung der Auffälligkeiten**

(1) [1]Die Auswertungen werden durch das Institut nach § 137a SGB V in seiner Funktion gemäß Teil 1 § 7 Satz 2 im Auftrag und in Abstimmung mit der Bundesstelle nach Teil 1 § 7 unter Hinzuziehung der Bundesfachkommissionen nach § 13 bewertet. [2]Das Institut nach § 137a SGB V stellt die Notwendigkeit für ein Stellungnahmeverfahren fest und leitet dieses ein.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(2) [1]Das Institut nach § 137a SGB V führt das Stellungnahmeverfahren gemäß Teil 1 § 17 Absatz 2 Satz 1 bis 4 der Richtlinie und gemäß festgelegten, bundeseinheitlichen Kriterien gemäß Absatz 3 durch. [2]Abweichungen des Vorgehens von den festgelegten bundeseinheitlichen Kriterien sind zu begründen und mit der Bundesstelle abzustimmen.

(3) Der G-BA wird bundesweit einheitliche Kriterien und Kategorien für die Datenbewertung und die Einleitung und Durchführung von Maßnahmen gegenüber den Krankenhäusern gemäß Teil 1 § 3 Satz 2 Nummer 9 der Richtlinie festlegen.

(4) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des dem Erfassungsjahr folgenden Jahres abgeschlossen sein.

## § 12 Datenvalidierung

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

## § 13 Bundesfachkommissionen

(1) [1]Die Bundesstelle richtet für die Durchführung ihrer Aufgaben

a) eine Bundesfachkommission „Lebertransplantation und Leberlebendspende“

b) eine Bundesfachkommission „Herz- und Lungentransplantation/Herzunterstützungssysteme“ und

c) eine Bundesfachkommission „Nierenlebendspende“

nach Teil 1 § 8a der Richtlinie ein. [2]In der Bundesfachkommission „Lebertransplantation und Leberlebendspende“ erfolgt die Beratung der Leistungen gemäß § 1 Absatz 1 Satz 1 Buchstabe a und b. [3]In der Bundesfachkommission „Herz- und Lungentransplantation/Herzunterstützungssysteme“ erfolgt die Beratung der Leistungen gemäß § 1 Absatz 1 Satz 1 Buchstabe c bis f. [4]In der Bundesfachkommission „Nierenlebendspende“ erfolgt die Beratung der Leistungen gemäß § 1 Absatz 1 Satz 1 Buchstabe g.

(2) Die Bundesfachkommission „Lebertransplantation und Leberlebendspende“ besteht aus jeweils drei Vertreterinnen oder Vertretern der zugelassenen Krankenhäuser mit klinischer Erfahrung im Bereich Lebertransplantation, davon

a) eine Fachärztin oder ein Facharzt für Innere Medizin und Gastroenterologie

b) eine Fachärztin oder ein Facharzt für Viszeralchirurgie

sowie zwei sachkundigen Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit entsprechender Facharztqualifikation.

(3) Die Bundesfachkommission „Herz- und Lungentransplantation/Herzunterstützungssysteme“ besteht aus jeweils vier Vertreterinnen oder Vertretern der zugelassenen Krankenhäuser, davon

a) eine Fachärztin oder ein Facharzt für Innere Medizin und Kardiologie mit klinischer Erfahrung im Bereich der Herz- und Lungentransplantation

b) eine Fachärztin oder ein Facharzt für Innere Medizin und Pneumologie mit klinischer Erfahrung im Bereich der Herz- und Lungentransplantation

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

c) eine Fachärztin oder ein Facharzt für Herzchirurgie mit klinischer Erfahrung im Bereich der Herztransplantation

d) eine Fachärztin oder ein Facharzt für Herzchirurgie oder eine Fachärztin oder ein Facharzt für Thoraxchirurgie mit klinischer Erfahrung im Bereich der Lungentransplantation

sowie zwei sachkundige Vertreterinnen oder Vertreter der Krankenkassen mit entsprechender Facharztqualifikation.

(4) Die Bundesfachkommission „Nierenlebendspende“ besteht aus jeweils drei Vertreterinnen oder Vertretern der zugelassenen Krankenhäuser mit klinischer Erfahrung im Bereich der Nierentransplantation, davon

a) eine Fachärztin oder ein Facharzt für Innere Medizin und Nephrologie

b) eine Fachärztin oder ein Facharzt für Viszeralchirurgie oder eine Fachärztin oder ein Facharzt für Urologie

sowie zwei sachkundigen Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit entsprechender Facharztqualifikation.

(5) In allen Bundesfachkommissionen nach Absatz 1 soll intensivmedizinische Expertise vertreten sein.

(6) [1]In Bundesfachkommissionen nach Absatz 1 erhalten bis zu zwei sachkundige Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates ein Mitberatungsrecht. [2]In allen Bundesfachkommissionen nach Absatz 1 erhalten die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [3]Im Einzelfall kann die Bundesstelle weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen. [4]Alle Vertreterinnen und Vertreter der Gesundheitsberufe haben Fachkenntnisse in der Behandlung von Menschen mit den Erkrankungen, aufgrund derer die jeweiligen Organtransplantationen durchgeführt werden.

(7) [1]Die Bundesfachkommissionen werden gemäß § 11 Absatz 1 Satz 1 bei der fachlichen Bewertung der Auswertungen durch das Institut nach § 137a SGB V sowie Aufgaben im Rahmen der Umsetzung bzw. Durchführung der durch die Bundesstelle beschlossenen Qualitätssicherungsmaßnahmen hinzugezogen. [2]Darüber hinaus unterstützen die Bundesfachkommissionen das Institut nach § 137a SGB V bei der fachlichen Begleitung des Verfahrens „Transplantationsmedizin“ und nehmen die Aufgaben des Expertengremiums auf Bundesebene gemäß Teil 1 § 26 der Richtlinie wahr. [3]Das Institut nach § 137a SGB V kann für Aufgaben nach Teil 1 § 26 weitere Expertinnen und für spezifische Fragestellungen hinzuziehen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**§ 14 Datenlieferfristen**

(1) [1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und

die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten nach erfolgter Pseudonymisierung an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) differenziert nach § 10 Absatz 4 Buchstabe a bis f für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

(1a) [1]Die Fristen nach Absatz 1 gelten nicht für die Verarbeitung von Daten zum Zweck der Korrektur der nach § 15e Absatz 2 Nummer 9 Transplantationsgesetz an die Transplantationsregisterstelle übermittelten Daten. [2]Die sich aus dem Transplantationsgesetz und der Verfahrensordnung nach § 15e Absatz 4 Satz 1 Transplantationsgesetz für Krankenhäuser ergebenden Pflichten und Fristen zur Übermittlung transplantationsmedizinischer Daten an die Transplantationsregisterstelle bleiben hiervon unberührt. [3]Im Übrigen gelten für die Verarbeitung der Daten nach Satz 1 die themenspezifischen Vorgaben in § 5 Absatz 5 sowie die Vorgaben in Teil 1 § 13 Absatz 1 Satz 1, Absatz 3 und 4 und in der Anlage zu Teil 1 § 1, § 2 Absatz 1, 2 und 4, § 3, § 4, § 5 Absatz 1 und 2 und § 6 der Richtlinie entsprechend. [4]Anlage zu Teil 1 § 6 der Richtlinie kommt für Daten nach Satz 1 nur dann zur Anwendung, wenn diese vor Ablauf der Korrekturfrist nach Absatz 1 Satz 3 an die Datenannahmestelle übermittelt worden sind oder wenn es sich um Daten handelt, die die Validität der Qualitätssicherungsergebnisse des Folgejahres sicherstellen.

(2) [1]Die Krankenkassen übermitteln die zum Zeitpunkt der Datenlieferung vorliegenden Daten gemäß Anlage II jeweils vom 1. Juli bis 15. Juli, 1. Oktober bis 15. Oktober, 15. Januar bis 31. Januar und vom 1. April bis 15. April an die für sie zuständige Datenannahmestelle (DAS-KK). [2]Anschließend an die genannten Lieferzeiträume gibt es Prüfzeiträume bis zum 31. Juli, 31. Oktober, 15. Februar und bis zum 30. April. [3]Die Bestätigung und die Aufstellung nach Teil 1 § 16 Absatz 5 der Richtlinie ist spätestens bis zum 15. Oktober mit einer Prüffrist bis zum 31. Oktober bezogen auf das Vorjahr zu übermitteln.

**§ 15 Fristen für Berichte**

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Qualitätssicherungs-Dokumentation für Indexeingriffe aus dem Vorjahr sowie Auswertungen zu Follow-up-Ereignissen, die sich auf einen Indexeingriff aus Vorjahren beziehen. [3]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der Bundesstelle zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Das Institut nach § 137a SGB V berichtet hierüber in dem Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie.

(3) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Qualitätssicherungs-

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Dokumentation für Indexeingriffe aus dem Vorjahr, Auswertungen der Follow-up-Indikatoren, die sich auf einen Indexeingriff aus Vorjahren beziehen, sowie die Ergebnisse gemäß Teil 1 § 19 Absatz 3 der Richtlinie des Vorjahres.

## § 16 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze. [3]Bis dahin werden keine Vergütungsabschläge erhoben.

## § 17 Übergangsregelung

(1) Die Verwendung von Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß den §§ 5, 9 und 14 Absatz 2 erfolgt erstmals für Indexeingriffe aus dem Jahr 2022.

(2) Für Indexeingriffe der Leistungsbereiche Leberlebendspende, Lebertransplantation, Lungen- und Herz-Lungen-Transplantation, Herztransplantationen, Implantationen von Herzunterstützungssystemen/Kunstherzen und Nierenlebendspende der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2019 (Abschluss des Erfassungsjahres 2019) erbracht worden sind, ist die QSKH-RL weiter anzuwenden.

(3) Für die Erfassungsjahre 2020 und 2021 erfolgt für die Leberlebendspende und Nierenlebendspende keine quartalsweise Datenlieferung.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenlisten (QS TX)

### a) Indikatorenliste Herztransplantationen

| 1 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
|---|---|
| ID | 2157 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, die nach einer Herztransplantation und während desselben stationären Aufenthaltes im Krankenhaus verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | 1-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 12253 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die ein Jahr nach einer Herztransplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 1-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | 2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 12269 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die zwei Jahre nach einer Herztransplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 2-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | 3-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 12289 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die drei Jahre nach einer Herztransplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 3-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Unbekannter Follow-up-Status innerhalb von 3 Jahren nach der Herztransplantation |
| ID | 252300 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit Herztransplantation, für die ein unbekannter Status dokumentiert wurde. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit bekannten Status |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

**b) Indikatorenliste Herzunterstützungssysteme/Kunstherzen**

| | |
|---|---|
| 1 | Sterblichkeit im Krankenhaus nach Implantation eines Herzunterstützungssystems |
| ID | 251800 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die beobachtete Rate an Sterbefällen nach einer Implantation eines Herzunterstützungssystems/Kunstherzens im Verhältnis zu den erwarteten Sterbefällen. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Sterberisiko nach Implantation eines Herzunterstützungssystems/Kunstherzens |
| ID | 251801 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst das erwartete Sterberisiko einer Patientin bzw. eines Patienten nach der Implantation eines Herzunterstützungssystems/Kunstherzens. |
| Qualitätsziel | Das durchschnittliche Risikoprofil des gesamten Patientenkollektivs eines Krankenhausstandortes sollte bei Implantation von Herzunterstützungssystemen/Kunstherzen nicht zu hoch sein |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 3 | Neurologische Komplikationen bei Implantation eines LVAD |
| ID | 52385 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen nach der Implantation eines LVAD eine neurologische Komplikation auftritt. |
| Qualitätsziel | Die Rate an postoperativen zerebrovaskulären Komplikationen (Transitorische ischämische Attacke (TIA), Schlaganfall oder Koma) soll gering sein |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Sepsis bei Implantation eines LVAD |
| ID | 52388 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen nach der Implantation eines LVAD eine Sepsis auftritt. |
| Qualitätsziel | Die Sepsisrate nach Implantation eines Herzunterstützungssystems/Kunstherzens soll gering sein |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Fehlfunktion des Systems bei Implantation eines LVAD |

Diese Richtlinienversion ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 52391 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen eine Fehlfunktion des implantierten LVAD auftritt. |
| Qualitätsziel | Die Rate an Fehlfunktionen des implantierten Herzunterstützungssystems/Kunstherzens soll niedrig sein |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Kennzahlenliste Herzunterstützungssysteme/Kunstherzen**

| 1 | Neurologische Komplikationen bei Implantation eines BiVAD |
|---|---|
| ID | 52386 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen nach der Implantation eines BiVAD eine neurologische Komplikation auftritt. |
| Qualitätsziel | Die Rate an postoperativen zerebrovaskulären Komplikationen (Transitorische ischämische Attacke (TIA), Schlaganfall oder Koma) soll gering sein |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Neurologische Komplikationen bei Implantation eines TAH |
| ID | 52387 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen nach der Implantation eines TAH eine neurologische Komplikation auftritt. |
| Qualitätsziel | Die Rate an postoperativen zerebrovaskulären Komplikationen (Transitorische ischämische Attacke (TIA), Schlaganfall oder Koma) soll gering sein |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 3 | Sepsis bei Implantation eines BiVAD |
| ID | 52389 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen nach der Implantation eines BiVAD eine Sepsis auftritt. |
| Qualitätsziel | Die Sepsisrate nach Implantation eines Herzunterstützungssystems/Kunstherzens soll gering sein |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 4 | Sepsis bei Implantation eines TAH |
| ID | 52390 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen nach der Implantation eines TAH eine Sepsis auftritt. |
| Qualitätsziel | Die Sepsisrate nach Implantation eines Herzunterstützungssystems/Kunstherzens soll gering sein |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 5 | Fehlfunktion des Systems bei Implantation eines BiVAD |
| ID | 52392 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen eine Fehlfunktion des implantierten BiVAD auftritt. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Die Rate an Fehlfunktionen des implantierten Herzunterstützungssystems/Kunstherzens soll niedrig sein |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 6 | Fehlfunktion des Systems bei Implantation eines TAH |
| ID | 52393 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen eine Fehlfunktion des implantierten TAH auftritt. |
| Qualitätsziel | Die Rate an Fehlfunktionen des implantierten Herzunterstützungssystems/Kunstherzens soll niedrig sein |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**c) Indikatorenliste Leberlebendspenden**

| | |
|---|---|
| 1 | Intra- und postoperative behandlungsbedürftige Komplikationen |
| ID | 2128 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit mindestens einer intra- oder postoperativen behandlungsbedürftigen Komplikation. |
| Qualitätsziel | Selten operative oder allgemeine Komplikationen bei der Leberlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 2125 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, die nach einer Leberlebendspende und während desselben stationären Aufenthaltes im Krankenhaus verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Keine Todesfälle nach Leberlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | Tod der Spenderin bzw. des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Leberlebendspende |
| ID | 12296 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die ein Jahr nach einer Leberlebendspende verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Keine Todesfälle innerhalb des 1. Jahres nach Leberlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Tod der Spenderin bzw. des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Leberlebendspende |

Die Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 12308 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die zwei Jahre nach einer Leberlebendspende verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Keine Todesfälle innerhalb des 1. und 2. Jahres nach Leberlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Tod der Spenderin bzw. des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Leberlebendspende |
| ID | 12324 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die drei Jahre nach einer Leberlebendspende verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Keine Todesfälle innerhalb der ersten drei Jahre nach Leberlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Unbekannter Follow-up-Status innerhalb von 3 Jahren nach Leberlebendspende |
| ID | 262300 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit Leberlebendspende, für die ein unbekannter Status dokumentiert wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit bekanntem Status |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 7 | Lebertransplantation bei Spenderin bzw. beim Spender erforderlich |
| ID | 2127 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, bei denen eine Lebertransplantation nach einer Lebendspende erforderlich ist. |
| Qualitätsziel | In keinem Fall Lebertransplantation nach Leberlebendspende erforderlich |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Lebertransplantation bei Spenderin bzw. beim Spender innerhalb des 1. Jahres nach Leberlebendspende erforderlich |
| ID | 12549 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, für die innerhalb des 1. Jahres nach Leberlebendspende eine Lebertransplantation erforderlich ist. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | In keinem Fall Lebertransplantation innerhalb des 1. Jahres nach Leberlebendspende erforderlich |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 9 | Lebertransplantation bei Spenderin bzw. beim Spender innerhalb von 2 Jahren nach Leberlebendspende erforderlich |
| ID | 12561 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, für die innerhalb von zwei Jahren nach Leberlebendspende eine Lebertransplantation erforderlich ist. |
| Qualitätsziel | In keinem Fall Lebertransplantation innerhalb des 1. und 2. Jahres nach Leberlebendspende erforderlich |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 10 | Lebertransplantation bei Spenderin bzw. beim Spender innerhalb von 3 Jahren nach Leberlebendspende erforderlich |
| ID | 12577 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, für die innerhalb von 3 Jahren nach Leberlebendspende eine Lebertransplantation erforderlich ist. |
| Qualitätsziel | In keinem Fall Lebertransplantation innerhalb der ersten drei Jahre nach Leberlebendspende erforderlich |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 11 | Beeinträchtigte Leberfunktion der Spenderin bzw. des Spenders (1 Jahr nach Leberlebendspende) |
| ID | 12609 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit beeinträchtigter Leberfunktion ein Jahr nach Leberlebendspende. |
| Qualitätsziel | Selten beeinträchtigte Leberfunktion 1 Jahr nach Leberlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 12 | Beeinträchtigte Leberfunktion der Spenderin bzw. des Spenders (2 Jahre nach Leberlebendspende) |
| ID | 12613 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit beeinträchtigter Leberfunktion zwei Jahre nach Leberlebendspende. |
| Qualitätsziel | Selten beeinträchtigte Leberfunktion 2 Jahre nach Leberlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 13 | Beeinträchtigte Leberfunktion der Spenderin bzw. des Spenders (3 Jahre nach Leberlebendspende) |

Die Richtlinienversion ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 12617 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit beeinträchtigter Leberfunktion drei Jahre nach Leberlebendspende. |
| Qualitätsziel | Selten beeinträchtigte Leberfunktion 3 Jahre nach Leberlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**d) Indikatorenliste Lebertransplantationen**

| 1 | Tod durch operative Komplikationen |
|---|---|
| ID | 2097 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, die am Tag der Lebertransplantation oder am Tag nach der Lebertransplantation verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Selten Todesfälle am Tag oder am Folgetag der Transplantation |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **2** | **Sterblichkeit im Krankenhaus** |
| ID | 2096 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, die nach einer Lebertransplantation und während desselben stationären Aufenthaltes im Krankenhaus verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **3** | **1-Jahres-Überleben bei bekanntem Status** |
| ID | 12349 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die ein Jahr nach einer Lebertransplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 1-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **4** | **2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status** |
| ID | 12365 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die zwei Jahre nach einer Lebertransplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 2-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| 5 | 3-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
|---|---|
| ID | 12385 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die drei Jahre nach einer Lebertransplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 3-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Unbekannter Follow-up-Status innerhalb von 3 Jahren nach der Lebertransplantation |
| ID | 272300 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit Lebertransplantation, für die ein unbekannter Status dokumentiert wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit bekanntem Status |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 7 | Postoperative Verweildauer |
| ID | 2133 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, deren postoperative Verweildauer nach einer Lebertransplantation oberhalb des 75. Perzentils liegt. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe postoperative Verweildauer |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 8 | Intra- oder postoperative Komplikationen |
| ID | 272400 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, bei denen mindestens eine schwere behandlungsbedürftige intra- oder postoperative Komplikation nach einer Lebertransplantation aufgetreten ist. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten mit intra- oder postoperativen Komplikationen nach Lebertransplantation |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinie-Version ist nicht mehr in Kr

**e) Indikatorenliste Lungen- und Herz-Lungen-Transplantationen**

| 1 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
|---|---|
| ID | 2155 |

| | |
|---|---|
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, die nach einer Lungen- oder Herz-Lungen-Transplantation und während desselben stationären Aufenthaltes im Krankenhaus verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst geringe Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | 1-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 12397 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die ein Jahr nach einer Lungen- oder Herz-Lungen-Transplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 1-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | 2-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 12413 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die zwei Jahre nach einer Lungen- oder Herz-Lungen-Transplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 2-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | 3-Jahres-Überleben bei bekanntem Status |
| ID | 12433 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die drei Jahre nach einer Lungen- oder Herz-Lungen-Transplantation leben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe 3-Jahres-Überlebensrate |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Unbekannter Follow-up-Status innerhalb von 3 Jahren nach der Lungen-/Herz-Lungen-Transplantation |
| ID | 282300 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit Lungen- oder Herz-Lungen-Transplantation, für die ein unbekannter Status dokumentiert wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit bekanntem Status |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**f) Indikatorenliste Nierenlebendspenden**

| | |
|---|---|
| 1 | Intra- oder postoperative Komplikationen |
| ID | 51567 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit mindestens einer intra- oder postoperativen Komplikation. |
| Qualitätsziel | Selten (schwere) intra- oder postoperative Komplikationen nach Nierenlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 2137 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten, die nach einer Nierenlebendspende und während desselben stationären Aufenthaltes im Krankenhaus verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Keine Todesfälle nach Nierenlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | Tod der Spenderin bzw. des Spenders innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende |
| ID | 12440 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die ein Jahr nach einer Nierenlebendspende verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Keine Todesfälle innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Tod der Spenderin bzw. des Spenders innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebendspende |
| ID | 12452 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die zwei Jahre nach einer Nierenlebendspende verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Keine Todesfälle innerhalb der ersten beiden Jahre nach Nierenlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Tod der Spenderin bzw. des Spenders innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebendspende |
| ID | 12468 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit bekanntem Follow-up-Status, die drei Jahre nach einer Nierenlebendspende verstorben sind. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Keine Todesfälle innerhalb der ersten drei Jahre nach Nierenlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Unbekannter Follow-up-Status innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebendspende |
| ID | 292300 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Patientinnen und Patienten mit Nierenlebendspende, für die ein unbekannter Status dokumentiert wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit bekanntem Status |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 7 | Dialyse bei Lebendspenderin bzw. beim Lebendspender erforderlich |
| ID | 2138 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Nierenlebendspenderinnen und Nierenlebendspendern, die bei Entlassung dialysepflichtig waren. |
| Qualitätsziel | Keine Dialysepflicht der Lebendspenderin bzw. des Lebendspenders nach Nierenlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Eingeschränkte Nierenfunktion der Spenderin bzw. des Spenders (1 Jahr nach Nierenlebendspende) |
| ID | 12636 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Nierenlebendspenderinnen und Nierenlebendspendern mit eingeschränkter Nierenfunktion ein Jahr nach der Spende. |
| Qualitätsziel | Selten erhebliche Einschränkung der Nierenfunktion bei Nierenlebendspenderin bzw. beim Nierenlebendspender |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 9 | Eingeschränkte Nierenfunktion der Spenderin bzw. des Spenders (2 Jahre nach Nierenlebendspende) |
| ID | 12640 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Nierenlebendspenderinnen und Nierenlebendspendern mit eingeschränkter Nierenfunktion zwei Jahre nach der Spende. |
| Qualitätsziel | Selten erhebliche Einschränkung der Nierenfunktion bei Nierenlebendspenderin bzw. beim Nierenlebendspender |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 10 | Eingeschränkte Nierenfunktion der Spenderin bzw. des Spenders (3 Jahre nach Nierenlebendspende) |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 12644 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Nierenlebendspenderinnen und Nierenlebendspendern mit eingeschränkter Nierenfunktion drei Jahre nach der Spende. |
| Qualitätsziel | Selten erhebliche Einschränkung der Nierenfunktion bei Nierenlebendspenderin bzw. beim Nierenlebendspender |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 11 | Albuminurie innerhalb des 1. Jahres nach Nierenlebendspende |
| ID | 51997 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Nierenlebendspenderinnen und Nierenlebendspendern mit Albuminurie ein Jahr nach der Spende. |
| Qualitätsziel | Selten Auftreten einer Albuminurie nach Nierenlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 12 | Albuminurie innerhalb von 2 Jahren nach Nierenlebendspende |
| ID | 51998 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Nierenlebendspenderinnen und Nierenlebendspendern mit Albuminurie zwei Jahre nach der Spende. |
| Qualitätsziel | Selten Auftreten einer Albuminurie nach Nierenlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 13 | Albuminurie innerhalb von 3 Jahren nach Nierenlebendspende |
| ID | 51999 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil an Nierenlebendspenderinnen und Nierenlebendspendern mit Albuminurie drei Jahre nach der Spende. |
| Qualitätsziel | Selten Auftreten einer Albuminurie nach Nierenlebendspende |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS TX)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

### Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer

#### 1. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Lebertransplantation

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

Diese Richtlinien-Version ist in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[4] | | X | X | X |
| 18 | Monat des Aufnahmetages[5] | X | | | X |
| 19 | Aufnahmedatum Krankenhaus | X | X | | |
| 20 | Fachabteilung | X | | | |
| 21 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die Bundesauswertungsstelle[6] | X | X | | X |
| 22 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[7] | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der “besondere Personenkreis” werden nicht exportiert.

4 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

6 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Abs. 4).

7 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 23 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor? | | | | X |
| 24 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | X |
| 25 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | X |
| 26 | Geburtsjahr[8] | X | X | X | X |
| 27 | Geschlecht | X | X | X | |
| 28 | Körpergröße | | X | X | |
| 29 | Körpergewicht bei Aufnahme | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt?“ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Abs. 5).

8 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 30 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[9] | X | | X | X |
| 31 | Monat des Entlassungstages[10] | X | X | X | X |
| 32 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | X | | |
| 33 | Entlassungsdiagnose(n)[11] | X | | X | |
| 34 | Entlassungsdiagnose nach ELTR | | | X | |
| 35 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | X |
| 36 | Todesursache | | | X | |
| 37 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Transplantation] | | | | X |
| 38 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Transplantation] | X | | | X |
| 39 | Vorgangsnummer, GUID [Transplantation] | X | | | X |
| 40 | Versionsnummer [Transplantation] | | | | X |
| 41 | Wievielte Transplantation während dieses Aufenthaltes? | | X | | X |
| 42 | Zentrumsangebot | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
11 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 43 | Dringlichkeit der Transplantation gemäß Medical Urgency Code ET-Status | | X | X | |
| 44 | • Bilirubin i. S. in mg/dl<br>• Bilirubin i. S. in µmol/l | | X | | |
| 45 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl<br>• Kreatininwert i.S. in µmol/l | | X | | |
| 46 | INR (International Normalized Ratio) | | X | | |
| 47 | Dialyse- oder Hämofiltrationsverfahren | | X | | |
| 48 | match MELD zugewiesen | | X | X | X |
| 49 | match MELD | | X | X | |
| 50 | Begründung für match MELD | | X | X | X |
| 51 | standard exception | | X | X | |
| 52 | Spendertyp | | X | X | |
| 53 | Spenderalter | | X | X | |
| 54 | Einsatz eines Perfusionssystems | | X | | X |
| 55 | Indikation zur Lebertransplantation | | X | X | |
| 56 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[12] | X | X | X | X |
| 57 | HCC vor Transplantation bekannt | | | X | |
| 58 | Monat der Operation[13] | X | X | X | X |
| 59 | OP-Datum | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 60 | Operation[14] | X | | X | |
| 61 | Lebertransplantation bei Multiviszeraltransplantation | | X | | |
| 62 | Abbruch der Transplantation | | | X | |
| 63 | HCC im Explantat | | | X | |
| 64 | Typ des Leberspenderorgans | | X | X | |
| 65 | kalte Ischämiezeit (Minuten) | | X | X | |
| 66 | Komplikation in Anlehnung an die Clavien-Dindo-Klassifikation | | X | X | |

**2. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Lebertransplantation (Follow-up)**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |

Diese Richtlinienversion ist nicht mehr in Kraft.

14 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer.[4] | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 15 | Fachabteilung | X | | | |
| 16 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die Bundesauswertungsstelle[5] | X | X | | X |
| 17 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[6] | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der “besondere Personenkreis” werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
4 Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
5 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Abs. 4 Teil 2, Verfahren 5 (QS TX) DeQS-RL). Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
6 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 18 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?[7] | | | | X |
| 19 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | X |
| 20 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | X |
| 21 | Geburtsjahr[8] | X | X | X | X |
| 22 | Geschlecht | X | X | X | |
| 23 | Monat der letzten Transplantation[9] | X | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Feld „Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? “ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Abs. 5 Teil 2, Verfahren 5 (QS TX) DeQS-RL und § 7 Abs. 3 QSKH-RL).

7 Diese Angabe wird nur für Datensätze nach DeQS-RL exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

[8] In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

[9] In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der letzten Transplantation“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 24 | Datum der letzten Transplantation | X | X | | |
| 25 | Lebertransplantation bei Multiviszeraltransplantation | | X | | |
| 26 | Abstand Erhebungsdatum des Follow-up und Datum der letzten Transplantation in Tagen[10] | X | X | | X |
| 27 | Monat des Follow-up Erhebungsdatum[11] | X | | | X |
| 28 | Datum der Follow-up-Erhebung | X | X | | |
| 29 | Art der Follow-up-Erhebung | | | X | |
| 30 | Follow-up: Jahr(e) nach Transplantation | X | X | | |
| 31 | Patient verstorben | | X | | X |
| 32 | Abstand zwischen Todesdatum und Datum der letzten Transplantation in Tagen[12] | | X | | X |
| 33 | Monat des Todesdatums[13] | | | | X |
| 34 | Todesdatum | | X | | |
| 35 | Todesursache | | | X | |
| 36 | HCC vor Transplantation bekannt | | X | X | X |
| 37 | HCC-Rezidiv | | X | X | |
| 38 | • Komplikation | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

[10] In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum der Follow-up-Erhebung“ und „Datum der letzten Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
[11] In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der Follow-up-Erhebung“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Todesdatum“ und „Datum der letzten Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Todesdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • unbekannt, ob Komplikation vorliegt | | | | |

### 3. Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V – Lebertransplantation

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfel-der für die Basisaus-wertung | Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
| Administrative Daten | | | | | | |
| 1 | IKNR der Krankenkasse | admin@kasseiknr | X | | | X |
| 2 | Laufende Nummer zur Referenzierung des Datensatzes (Versicherten) zwischen QS- und PID-Datei | sequential_nr(Admin)@lfdnr | | | | X |
| 3 | Anzahl der Versicherten zum Tag der Lieferung | Admin@versichertenzahl | | | | X |
| 4 | Pseudonymisierte Dienstleisterkennung[1] | Admin@dienstleister | | | | X |
| § 284 (Stammdaten) | | | | | | |
| 5 | Versichertennummer (Elektronische Gesundheitskarte) | Stamm@V | X | X | | |
| 6 | Geschlecht des Versicherten | Stamm@geschlecht | X | | X | |
| 7 | Geburtsjahr des Versicherten | Stamm@gebjahr | X | | X | |

1 Es handelt sich hierbei um die Handelsregisternummer des jeweiligen von der Krankenkasse beauftragten Dienstleisters.

Diese Richtlinien-Version ist in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | Sterbedatum des Versicherten | Stamm@sterbedatum | | X | | |
| 9 | Stichtag des Versicherungsstatus je Quartal; Stichtag ist jeweils die Mitte des Quartals (Q1: 15.02.; Q2: 15.05.; Q3: 15.08.; Q4: 15.11.)[2] | Stamm@versicherungsdatum | | | | X |
| 10 | Ja-/Nein-Angabe zum Stichtag je Quartal | Stamm@versicherungsstatus | | | | X |
| § 301 (Krankenhäuser) | | | | | | |
| 11 | Angabe der Quelle des Datensatzes[3] | source(301)@quelle | | | | X |
| 12 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[4] | cp_type(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 13 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[5] | state_key(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | | X |
| 14 | IK der behandelnden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | | |
| 15 | Standortnummer der entlassenden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.STA.Standortnummer@nummer | | | | X |
| 16 | Erster Aufnahmetag des | 301.Aufnahmesatz.AUF.Au | X | | | |

2 Die Stichtage für die Angabe des Versicherungsstatus sind durch die Allgemeine Spezifikation für Sozialdaten bei den Krankenkassen vorgegeben.
3 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
4 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
5 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Falles, an dem der Versicherte ins KH aufgenommen wird | fnahmetag@aufndatum | | | | |
| 17 | Letzter Entlassungstag des Falles, an dem der Versicherte das Krankenhaus endgültig verlässt (keine Verlegung in andere Abteilung der selben Einrichtung) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Tag der Entlassung/Verlegung@entldatum | X | | | |
| 18 | Letzter (endgültiger) Entlassungsgrund nach 3-stelligem Schlüssel (Behandlungsende, Verlegung, Tod etc.) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund@entlgrund | | | X | |
| 19 | Angabe, ob der KH-Fall unterbrochen war (Entlassungsgrund 16x, 21x, 23x)[6] | inpatient_interrupt(301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund)@khunterbrechung | | | X | |
| 20 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 21 | Tag der gelieferten OPS-Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operationstag@datum | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

## 4. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Leberlebendspende

6 Die Angabe, ob der stationäre Aufenthalt durchgehend oder unterbrochen war, wird der Liste der Entlassungsgründe entnommen.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschluss datum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte Spender[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus Spender[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten Spender[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Spender verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „besondere Personenkreis” werden nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[4] | | | X | X |
| 18 | Monat des Aufnahmetages[5] | X | | X | X |
| 19 | Aufnahmedatum Krankenhaus | X | | | |
| 20 | Fachabteilung | X | | | |
| 21 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die Bundesauswertungsstelle[6] | X | X | | X |
| 22 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[7] | | | X | |
| 23 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor? | | | | X |
| 24 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Abs. 4)
7 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde ein ärztliches Aufklärungsgespräch vor der Einwilligungsentscheidung des Patienten zur weiteren Übermittlung seiner QS-Daten an das Transplantationsregister geführt?“ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Abs. 5)

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Transplantationsregister vor? | | | | |
| 25 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | X |
| 26 | Geburtsjahr[8] | X | X | X | X |
| 27 | Geschlecht | X | X | X | |
| 28 | Körpergröße | | | X | |
| 29 | Körpergewicht bei Aufnahme | | | X | |
| 30 | postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[9] | X | X | X | X |
| 31 | Monat der Operation[10] | X | X | X | X |
| 32 | OP-Datum | X | X | | |
| 33 | Operation[11] | X | | X | |
| 34 | • Segment I<br>• Segment II<br>• Segment III<br>• Segment IV<br>• Segment V<br>• Segment VI<br>• Segment VII<br>• Segment VIII | | X | X | |

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
9 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
11 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 35 | Gewicht entnommene Leber | | | X | |
| 36 | Komplikation nach Clavien-Dindo-Klassifikation | | X | X | X |
| 37 | • Blutung<br>• Gallenwegskomplikation<br>• sekundäre Wundheilung<br>• Ileus<br>• akutes Leberversagen<br>• Thrombose<br>• Lungenembolie<br>• Pneumonie<br>• sonstige Komplikationen | | X | X | |
| 38 | Lebertransplantation beim Leberlebendspender erforderlich | | X | X | X |
| 39 | Dominotransplantation | | X | X | |
| 40 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[12] | X | | X | X |
| 41 | Monat des Entlassungstages[13] | X | | X | X |
| 42 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | X | | |
| 43 | Entlassungsdiagnose(n)[14] | X | | X | |
| 44 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
14 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

## 5. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Leberlebendspende (Follow-up)

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschluss datum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte Spender[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus Spender[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten Spender[3] | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „besondere Personenkreis” werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 12 | Der Spender verfügt über keine eGK-Versichertennummer.[4] | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 15 | Fachabteilung | X | | | |
| 16 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die Bundesauswertungsstelle [5] | X | X | | X |
| 17 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[6] | | | X | |
| 18 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?[7] | | | | X |
| 19 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET- | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
5 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Abs. 4 Teil 2, Verfahren 5 (QS TX) DeQS-RL). Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
6 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt?“ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Abs. 5 Teil 2, Verfahren 5 (QS TX) DeQS-RL und § 7 Abs. 3 QSKH-RL).
7 Diese Angabe wird nur für Datensätze nach DeQS-RL exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | |
| 20 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | X |
| 21 | Geburtsjahr[8] | X | X | X | X |
| 22 | Geschlecht | X | X | X | |
| 23 | Monat der Lebendspende[9] | X | | | X |
| 24 | Datum der Leberlebendspende | X | X | | |
| 25 | Abstand Erhebungsdatum des Follow-up und Datum der Lebendspende in Tagen[10] | X | X | | X |
| 26 | Monat des Follow-up Erhebungsdatum[11] | X | | | X |
| 27 | Datum der Follow-up-Erhebung | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
9 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der Leberlebendspende“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
10 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum der Follow-up-Erhebung“ und „Datum der Leberlebendspende“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der Follow-up-Erhebung“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 28 | Art der Follow-up-Erhebung | | | X | |
| 29 | Follow-up: Jahr(e) nach Lebendspende | X | X | | |
| 30 | Spender verstorben | | X | | X |
| 31 | Monat des Todesdatums[12] | | | | X |
| 32 | Todesdatum | | X | | |
| 33 | Abstand zwischen Todesdatum und Datum der Lebendspende[13] | | X | | X |
| 34 | • Bilirubin i. S. in mg/dl<br>• Bilirubin i. S. in µmol/l<br>• Bilirubin i. S. unbekannt | | X | | |
| 35 | • Gamma-GT<br>• Gamma-GT unbekannt | | X | | |
| 36 | • Komplikation<br>• unbekannt, ob Komplikation vorliegt | | X | X | X |
| 37 | • Gallenwegskomplikation<br>• Narbenhernie<br>• leberbezogene Komplikationen<br>• intraabdominelle Komplikationen<br>• sonstige Komplikationen | | | X | |
| 38 | Lebertransplantation des Lebendspenders erforderlich | | | | X |
| 39 | Abstand zwischen Datum der letzten | | X | | X |

12 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Todesdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Todesdatum“ und „Datum der Leberlebendspende“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | Transplantation des Spenders und dem Datum der Lebendspende (in Tagen)[14] | | | | |
| 40 | Monat der letzten Transplantation des Spenders[15] | X | | | X |
| 41 | Datum der letzten Transplantation | X | X | | |

**6. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Lungentransplantation**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |

14 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum der letzten Transplantation“ und „Datum der Leberlebendspende“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
15 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der letzten Transplantation“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

Diese Richtlinie ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlus sdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[4] | | | X | X |
| 18 | Monat des Aufnahmetages[5] | X | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.
2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „besondere Personenkreis” werden nicht exportiert.
4 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 19 | Aufnahmedatum Krankenhaus | X | X | | |
| 20 | Fachabteilung | X | | | |
| 21 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die Bundesauswertungsstelle [6] | X | X | | X |
| 22 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[7] | | | X | |
| 23 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor? | | | | X |
| 24 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | X |
| 25 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

6 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Abs. 4)

7 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde ein ärztliches Aufklärungsgespräch vor der Einwilligungsentscheidung des Patienten zur weiteren Übermittlung seiner QS-Daten an das Transplantationsregister geführt?“ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Abs. 5)

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | |
| 26 | Geburtsjahr[8] | X | | X | |
| 27 | Geschlecht | X | | X | |
| 28 | Körpergröße | | | X | |
| 29 | Körpergewicht bei Aufnahme | | | X | |
| 30 | Grunderkrankung | | X | X | |
| 31 | Blutgruppe [Basisdaten Empfänger] | | X | X | |
| 32 | Cyclosporin [Immunsuppression bei Entlassung] | | X | X | |
| 33 | Tacrolimus [Immunsuppression bei Entlassung] | | X | X | |
| 34 | Azathioprin [Immunsuppression bei Entlassung] | | X | X | |
| 35 | Mycophenolat [Immunsuppression bei Entlassung] | | X | X | |
| 36 | Steroide [Immunsuppression bei Entlassung] | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 37 | m-ToR-Inhibitor [Immunsuppression bei Entlassung] | | X | X | |
| 38 | andere [Immunsuppression bei Entlassung] | | X | X | X |
| 39 | Patient bei Entlassung tracheotomiert | | X | X | X |
| 40 | • FEV1 (prädiktiver Wert in %)<br>• FEV1-Messung nicht möglich | | X | X | |
| 41 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[9] | X | X | X | X |
| 42 | Monat des Entlassungstages[10] | X | X | X | X |
| 43 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | X | | |
| 44 | Entlassungsdiagnose(n)[11] | X | | X | |
| 45 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | X |
| 46 | Todesursache(n) akut | | | X | |
| 47 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Transplantation] | | | | X |
| 48 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Transplantation] | X | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
11 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 49 | Vorgangsnummer, GUID [Transplantation] | X | | | X |
| 50 | Versionsnummer [Transplantation] | | | | X |
| 51 | Wievielte Transplantation während dieses Aufenthaltes? | | X | | X |
| 52 | Dringlichkeit | | X | X | |
| 53 | LAS (Lung Allocation Score) | | X | X | |
| 54 | thorakale Voroperation | | X | X | |
| 55 | Beatmung präoperativ | | X | X | |
| 56 | Induktionstherapie | | | X | |
| 57 | Cyclosporin [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 58 | Tacrolimus [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 59 | Azathioprin [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 60 | Mycophenolat [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 61 | Steroide [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 62 | m-ToR-Inhibitor [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 63 | andere [Immunsuppression initial] | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 64 | Art der Spende | | X | X | X |
| 65 | Spenderalter | | X | X | |
| 66 | Blutgruppe [Spenderdaten] | | X | X | |
| 67 | Beatmungsdauer | | X | X | |
| 68 | Einsatz eines Perfusionssystems | | X | | X |
| 69 | Organqualität zum Zeitpunkt der Entnahme | | | X | |
| 70 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[12] | X | X | X | X |
| 71 | Monat der Operation[13] | X | X | X | X |
| 72 | Datum der Transplantation | X | X | | |
| 73 | Operation[14] | X | | X | |
| 74 | Abbruch der Transplantation | | | X | |
| 75 | Retransplantation | | | | X |
| 76 | Monat der letzten Transplantation[15] | X | | X | X |
| 77 | Abstand zwischen Aufnahmedatum Krankenhaus und Datum der letzten Transplantation in Tagen[16] | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Datum der Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der Transplantation“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
14 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.
15 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der letzten Transplantation“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
16 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Aufnahmedatum Krankenhaus“ und „Datum der letzten Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 78 | Datum der letzten Transplantation | X | X | | |
| 79 | Transplantationsart | | | X | X |
| 80 | simultane Operationen | | X | X | |
| 81 | Ischämiezeit (rechte Lunge) | | X | X | |
| 82 | Ischämiezeit (linke Lunge) | | X | X | |

**7. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Lungentransplantation (Follow-up)**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |

Diese Richtlinien- nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer.[4] | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 15 | Fachabteilung | X | | | |
| 16 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die Bundesauswertungsstelle[5] | X | X | | X |
| 17 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[6] | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „besondere Personenkreis” werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

4 Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

5 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Abs. 4 Teil 2, Verfahren 5 (QS TX) DeQS-RL). Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

6 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt?“ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Abs. 5 Teil 2, Verfahren 5 (QS TX) DeQS-RL und § 7 Abs. 3 QSKH-RL).

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 18 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?[7] | | | | X |
| 19 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | X |
| 20 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | X |
| 21 | Geburtsjahr[8] | X | X | X | X |
| 22 | Geschlecht | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 Diese Angabe wird nur für Datensätze nach DeQS-RL exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
8 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 23 | Monat der letzten Transplantation[9] | X | | | X |
| 24 | Datum der letzten Transplantation | X | X | | |
| 25 | Abstand Erhebungsdatum des Follow-up und Datum der letzten Transplantation in Tagen[10] | X | X | | X |
| 26 | Monat des Follow-up Erhebungsdatum[11] | X | | | X |
| 27 | Datum der Follow-up-Erhebung | X | X | | |
| 28 | Art der Follow-up-Erhebung | | | X | X |
| 29 | Follow-up: Jahr(e) nach Transplantation | X | X | | |
| 30 | Patient verstorben | | X | | X |
| 31 | Abstand zwischen Todesdatum und Datum der letzten Transplantation in Tagen[12] | | X | | X |
| 32 | Monat des Todesdatums[13] | | | | X |
| 33 | Todesdatum | | X | | |
| 34 | Todesursache(n) im Verlauf | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der letzten Transplantation“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
10 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum der Follow-up-Erhebung“ und „Datum der letzten Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der Follow-up-Erhebung“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Todesdatum“ und „Datum der letzten Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Todesdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 35 | FEV 1 (höchster Wert) | | X | X | |
| 36 | FEV 1 (aktueller Wert) | | X | X | |
| 37 | FEV1-Messung nicht möglich | | | X | X |
| 38 | Cyclosporin | | | X | |
| 39 | Tacrolimus | | | X | |
| 40 | Azathioprin | | | X | |
| 41 | Mycophenolat | | | X | |
| 42 | Steroide | | | X | |
| 43 | m-ToR-Inhibitor | | | X | |
| 44 | andere | | | X | X |

Version ist nicht mehr in Kraft.

**8. Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V: Lungen- und Herz-Lungentransplantation**

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfel-der für die Basisaus-wertung | Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
| Administrative Daten | | | | | | |
| 1 | IKNR der Krankenkasse | admin@kasseiknr | X | | | X |
| 2 | Laufende Nummer zur Referenzierung des Datensatzes (Versicherten) zwischen QS- und PID-Datei | sequential_nr(Admin)@lfdnr | | | | X |
| 3 | Anzahl der Versicherten zum Tag der Lieferung | Admin@versichertenzahl | | | | X |

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfel-der für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Pseudonymisierte Dienstleisterkennung[1] | Admin@dienstleister | | | | X |
| § 284 (Stammdaten) | | | | | | |
| 5 | Versichertennummer (Elektronische Gesundheitskarte) | Stamm@V | X | X | | |
| 6 | Geschlecht des Versicherten | Stamm@geschlecht | X | | X | |
| 7 | Geburtsjahr des Versicherten | Stamm@gebjahr | X | | X | |
| 8 | Sterbedatum des Versicherten | Stamm@sterbedatum | | X | | |
| 9 | Stichtag des Versicherungsstatus je Quartal; Stichtag ist jeweils die Mitte des Quartals (Q1: 15.02.; Q2: 15.05.; Q3: 15.08.; Q4: 15.11.)[2] | Stamm@versicherungsdatum | | | | X |
| 10 | Ja-/Nein-Angabe zum Stichtag je Quartal | Stamm@versicherungsstatus | | | | X |
| § 301 (Krankenhäuser) | | | | | | |
| 11 | Angabe der Quelle des Datensatzes[3] | source(301)@quelle | | | | X |
| 12 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[4] | cp_type(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 13 | Bundesland aus der IKNR | state_key(301.Entlassungs | | | | X |

1 Es handelt sich hierbei um die Handelsregisternummer des jeweiligen von der Krankenkasse beauftragten Dienstleisters.
2 Die Stichtage für die Angabe des Versicherungsstatus sind durch die Allgemeine Spezifikation für Sozialdaten bei den Krankenkassen vorgegeben.
3 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
4 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[5] | anzeige.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | | |
| 14 | IK der behandelnden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | | |
| 15 | Standortnummer der entlassenden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.STA.Standortnummer@nummer | | | | X |
| 16 | Erster Aufnahmetag des Falles, an dem der Versicherte ins KH aufgenommen wird | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmetag@aufndatum | X | | | |
| 17 | Letzter Entlassungstag des Falles, an dem der Versicherte das Krankenhaus endgültig verlässt (keine Verlegung in andere Abteilung der selben Einrichtung) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Tag der Entlassung/Verlegung@entldatum | X | | | |
| 18 | Letzter (endgültiger) Entlassungsgrund nach 3-stelligem Schlüssel (Behandlungsende, Verlegung, Tod etc.) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund@entlgrund | | | X | |
| 19 | Angabe, ob der KH-Fall unterbrochen war (Entlassungsgrund 16x, 21x, 23x)[6] | inpatient_interrupt(301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund)@khunterbrechung | | | X | |
| 20 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |

5 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.
6 Die Angabe, ob der stationäre Aufenthalt durchgehend oder unterbrochen war, wird der Liste der Entlassungsgründe entnommen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | | | | | |
| 21 | Tag der gelieferten OPS-Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operationstag@datum | X | X | | |

Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

**9. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Herz-Lungen-Transplantationen**

siehe Verfahren Lungentransplantationen (gemeinsame Dokumentation)

**10. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Herz-Lungen-Transplantationen (Follow-up)**

siehe Verfahren Lungentransplantationen (gemeinsame Dokumentation)

**11. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Herztransplantation**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 Daten für die Fall-identifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswertung | 4 Technische und anwendungs bezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer.[4] | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[5] | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert. Diese Angabe wird nur für Datensätze nach DeQS-RL exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „besondere Personenkreis” werden nicht exportiert. Diese Angabe wird nur für Datensätze nach DeQS-RL exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

4 Diese Angabe wird nur für Datensätze nach DeQS-RL exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

5 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 18 | Monat des Aufnahmetages[6] | X | X | X | X |
| 19 | Aufnahmedatum Krankenhaus | X | X | | |
| 20 | Fachabteilung | X | | X | |
| 21 | Geburtsjahr[7] | X | X | X | X |
| 22 | Geschlecht [Empfänger] | X | X | X | |
| 23 | Grunderkrankung | | X | X | |
| 24 | Diabetes mellitus | | X | X | |
| 25 | Wurden vor der stationären Aufnahme thorakale Operationen (offen-chirurgisch) am Patienten durchgeführt? | | X | X | X |
| 26 | • Herztransplantation<br>• Assist Device/TAH<br>• Koronarchirurgie<br>• Klappenchirurgie<br>• Korrektur angeborener Vitien<br>• sonstige | | X | X | X |
| 27 | • Anzahl aller offen-chirurgischen Voroperationen am Herzen<br>• Anzahl aller offen-chirurgischen Voroperationen unbekannt | | X | X | |
| 28 | Abstand zwischen Aufnahmedatum und Voroperation in Tagen[8] | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

6 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
7 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
8 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Aufnahmedatum Krankenhaus“ und „Datum der letzten thorakalen Voroperation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 29 | Datum der letzten thorakalen (offen-chirurgisch) Voroperation | | X | X | |
| 30 | Abstand zwischen Geburtsdatum und letzter thorakaler Voroperation[9] | | | | X |
| 31 | Wurde während des stationären Aufenthaltes eine isolierte Herztransplantation durchgeführt? | | X | | X |
| 32 | Hepatitis B | | X | X | |
| 33 | Hepatitis C | | X | X | |
| 34 | Blutgruppe [Empfänger] | | X | X | |
| 35 | Rhesusfaktor [Empfänger] | | | X | |
| 36 | Wurde während des stationären Aufenthaltes ein Herzunterstützungssystem / Kunstherz implantiert? | | X | X | X |
| 37 | Befand sich der Patient vor oder während des stationären Aufenthaltes auf der Warteliste für eine Herztransplantation? | | | X | X |
| 38 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die Bundesauswertungsstelle[10] | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum der letzten thorakalen Voroperation“ und „Geburtsdatum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
10 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Abs. 4)

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 39 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister [11] | | | X | |
| 40 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor? | | | | X |
| 41 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | X |
| 42 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

11 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? “ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Abs. 5)

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 43 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[12] | X | | X | X |
| 44 | Monat des Entlassungstages[13] | X | X | X | X |
| 45 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | X | | |
| 46 | Entlassungsdiagnose(n)[14] | X | | X | |
| 47 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | X |
| 48 | Todesursache(n) akut | | | X | |
| 49 | Wurde der Patient mit einem Herzunterstützungssystem / Kunstherzen entlassen, das während des stationären Aufenthaltes implantiert wurde? | | | X | |
| 50 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Implantation Herzunterstützungssystem/Kunstherz] | | | | X |
| 51 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Implantation Herzunterstützungssystem/Kunstherz] | X | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
14 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 52 | Vorgangsnummer, GUID [Implantation Herzunterstützungssystem/Kunstherz] | X | | | X |
| 53 | Versionsnummer [Implantation Herzunterstützungssystem/Kunstherz] | | | | X |
| 54 | Wievielte Implantation während dieses Aufenthaltes? | | | | X |
| 55 | durchgeführter Eingriff | | X | | X |
| 56 | Zielstellung | | X | X | |
| 57 | Lag bei dem Patienten zum Zeitpunkt des Eingriffs eine akute Herzinsuffizienz vor? | | X | X | |
| 58 | geplante Einsatzdauer des Herzunterstützungssystems > 7 Tage | | | X | |
| 59 | Einstufung nach ASA-Klassifikation | | X | X | |
| 60 | INTERMACS Profile-Level 1 - 7 | | X | X | |
| 61 | linksventrikuläre Ejektionsfraktion > 35% | | X | X | |
| 62 | 6 Minuten Gehtest: Distanz >= 500 Meter | | X | X | |
| 63 | maximale Sauerstoffaufnahme > 20 ml $O_2$/min/kg Körpergewicht | | X | X | |
| 64 | Dokumentierte stationäre Aufnahmen aufgrund Linksherzdekompensation in den letzten 12 Monaten | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 65 | Herzinsuffizienzmedikation bei dokumentiertem stationären Aufenthalt bekannt | | X | X | |
| 66 | OP-Datum [Implantation Herzunterstützungssystem/Kunstherz] | X | | | |
| 67 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[15] | X | | X | X |
| 68 | Monat der Operation (VAD/TAH)[16] | X | | | X |
| 69 | Operation [Implantation Herzunterstützungssystem/Kunstherz] | X | | X | |
| 70 | Typ des Pumpsystems | | X | X | |
| 71 | Lage des Herzunterstützungssystems / Kunstherzens | | X | X | |
| 72 | Art des Unterstützungssystems | | X | X | X |
| 73 | Abbruch der Implantation | | X | X | |
| 74 | Sepsis | | X | X | |
| 75 | neurologische Dysfunktion | | X | X | |
| 76 | Fehlfunktion des Herzunterstützungssystems | | X | X | |
| 77 | Rechtsherzversagen | | | X | |
| 78 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Transplantation] | | | | X |

15 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
16 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 79 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Transplantation] | X | | | X |
| 80 | Vorgangsnummer, GUID [Transplantation] | X | | | X |
| 81 | Versionsnummer [Transplantation] | | | | X |
| 82 | Wievielte Transplantation während dieses Aufenthaltes? | | X | | X |
| 83 | PRA | | X | X | |
| 84 | Dringlichkeit | | X | X | |
| 85 | CAS (Cardiac Allocation Score) | | X | X | |
| 86 | aktuelle mechanische Kreislaufunterstützung | | X | X | X |
| 87 | Abstand zwischen Beginn der aktuellen mechanischen Kreislaufunterstützung und Aufnahmedatum in Tagen[17] | | | X | X |
| 88 | Monat des Beginns der aktuellen mechanischen Kreislaufunterstützung[18] | | | | X |
| 89 | Beginn der aktuellen mechanischen Kreislaufunterstützung | | X | X | |
| 90 | Lungengefäßwiderstand Wert | | X | X | |
| 91 | Beatmung | | X | X | |
| 92 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

17 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Beginn der aktuellen mechanischen Kreislaufunterstützung“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
18 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Beginn der aktuellen mechanischen Kreislaufunterstützung“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | • Kreatininwert i.S. in µmol/l | | | | |
| 93 | Induktionstherapie | | | X | |
| 94 | Cyclosporin [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 95 | Tacrolimus [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 96 | Azathioprin [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 97 | Mycophenolat [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 98 | Steroide [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 99 | m-ToR-Inhibitor [Immunsuppression initial] | | | X | |
| 100 | andere [Immunsuppression initial] | | | X | X |
| 101 | Spenderalter | | | X | |
| 102 | Geschlecht [Spender] | X | | X | |
| 103 | Körpergröße [Spender] | | | X | |
| 104 | Körpergewicht | | | X | |
| 105 | Blutgruppe [Spender] | | X | X | |
| 106 | Rhesusfaktor [Spender] | | | X | |
| 107 | Todesursache | | | X | |
| 108 | Vasopressortherapie | | X | X | |
| 109 | CK-Wert | | X | X | |
| 110 | CK-MB-Wert | | X | X | |
| 111 | Herzstillstand | | X | X | |
| 112 | hypotensive Periode | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 113 | Koronarangiographie erfolgt | | X | X | |
| 114 | Organqualität zum Zeitpunkt der Entnahme | | | X | |
| 115 | Einsatz eines Perfusionssystems | | | X | X |
| 116 | Kategorie des Spenderorgans | | X | X | |
| 117 | Datum des Eintritts des irreversiblen Hirnfunktionsausfalls | | X | X | |
| 118 | Datum der Organentnahme | | X | X | |
| 119 | Hämatokrit (Hk) | | X | X | |
| 120 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen [Transplantation][19] | X | X | X | X |
| 121 | Monat der Operation[20] | X | X | X | X |
| 122 | OP-Datum [Transplantation] | X | X | | |
| 123 | Operation [Transplantation][21] | X | | X | X |
| 124 | Abbruch der Transplantation | | | X | |
| 125 | Organqualität zum Zeitpunkt der Transplantation | | | X | |
| 126 | kalte Ischämiezeit | | | X | |
| 127 | Cyclosporin [Postoperativer Verlauf] | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

19 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
20 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
21 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 128 | Tacrolimus [Postoperativer Verlauf] | | | X | |
| 129 | Azathioprin [Postoperativer Verlauf] | | | X | |
| 130 | Mycophenolat [Postoperativer Verlauf] | | | X | |
| 131 | Steroide [Postoperativer Verlauf] | | | X | |
| 132 | m-ToR-Inhibitor [Postoperativer Verlauf] | | | X | |
| 133 | andere [Postoperativer Verlauf] | | | | X |
| 134 | Anzahl der behandelten Abstoßungsreaktionen | | | X | |
| 135 | Anzahl der behandelten Abstoßungsreaktionen unbekannt | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## 12. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Herztransplantation (Follow-up)

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „besondere Personenkreis” werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer.[4] | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 15 | Fachabteilung | X | | | |
| 16 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die Bundesauswertungsstelle[5] | X | X | | X |
| 17 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[6] | | | X | |
| 18 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?[7] | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
5 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Abs. 4 Teil 2, Verfahren 5 (QS TX) DeQS-RL). Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
6 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? “ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Abs. 5 Teil 2, Verfahren 5 (QS TX) DeQS-RL und § 7 Abs. 3 QSKH-RL).
7 Diese Angabe wird nur für Datensätze nach DeQS-RL exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 19 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | X |
| 20 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | X |
| 21 | Geburtsjahr[8] | X | | X | |
| 22 | Geschlecht | X | | X | |
| 23 | Monat der letzten Transplantation[9] | X | | | X |
| 24 | Datum der letzten Transplantation | X | X | | |
| 25 | Datum der Follow-up-Erhebung | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
9 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der letzten Transplantation“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 26 | Abstand Erhebungsdatum des Follow-up und Datum der letzten Transplantation in Tagen[10] | | X | X | X |
| 27 | Monat des Follow-up Erhebungsdatum[11] | X | | X | X |
| 28 | Art der Follow-up-Erhebung | | | X | X |
| 29 | Follow-up: Jahr(e) nach Transplantation | X | X | | |
| 30 | behandelte Abstoßungsreaktionen seit dem letzten Jahres-Follow-up | | | X | X |
| 31 | Anzahl der behandelten Abstoßungsepisoden seit dem letzten Jahres-Follow-up | | | X | |
| 32 | Patient verstorben | | X | X | X |
| 33 | Abstand zwischen Todesdatum und Datum der letzten Transplantation[12] | | X | X | X |
| 34 | Monat des Todesdatums[13] | | | X | X |
| 35 | Todesdatum | | X | | |
| 36 | Todesursache(n) im Verlauf | | | X | |
| 37 | Cyclosporin | | | X | |
| 38 | Tacrolimus | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

10 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum der Follow-up-Erhebung“ und „Datum der letzten Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der Follow-up-Erhebung“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Todesdatum“ und „Datum der letzten Transplantation“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Todesdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 39 | Azathioprin | | | X | |
| 40 | Mycophenolat | | | X | |
| 41 | Steroide | | | X | |
| 42 | m-ToR-Inhibitor | | | X | |
| 43 | andere | | | X | X |

Diese Richtlinie ist nicht mehr in Kraft.

## 13. Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V - Herztransplantation

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidenti-fikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfel-der für die Basisaus-wertung | Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
| Administrative Daten | | | | | | |
| 1 | IKNR der Krankenkasse | admin@kasseiknr | X | | | X |
| 2 | Laufende Nummer zur Referenzierung des Datensatzes (Versicherten) zwischen QS- und PID-Datei | sequential_nr(Admin)@lfd nr | | | | X |
| 3 | Anzahl der Versicherten zum Tag der Lieferung | Admin@versichertenzahl | | | | X |
| 4 | Pseudonymisierte Dienstleisterkennung[1] | Admin@dienstleister | | | | X |
| § 284 (Stammdaten) | | | | | | |
| 5 | Versichertennummer (Elektronische Gesundheitskarte) | Stamm@V | X | X | | |

1 Es handelt sich hierbei um die Handelsregisternummer des jeweiligen von der Krankenkasse beauftragten Dienstleisters.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Geschlecht des Versicherten | Stamm@geschlecht | X | | X | |
| 7 | Geburtsjahr des Versicherten | Stamm@gebjahr | X | | X | |
| 8 | Sterbedatum des Versicherten | Stamm@sterbedatum | | X | | |
| 9 | Stichtag des Versicherungsstatus je Quartal; Stichtag ist jeweils die Mitte des Quartals (Q1: 15.02.; Q2: 15.05.; Q3: 15.08.; Q4: 15.11.)[2] | Stamm@versicherungsdatum | | | | X |
| 10 | Ja-/Nein-Angabe zum Stichtag je Quartal | Stamm@versicherungsstatus | | | | X |
| § 301 (Krankenhäuser) | | | | | | |
| 11 | Angabe der Quelle des Datensatzes[3] | source(301)@quelle | | | | X |
| 12 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[4] | cp_type(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 13 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[5] | state_key(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | | X |
| 14 | IK der behandelnden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

2 Die Stichtage für die Angabe des Versicherungsstatus sind durch die Allgemeine Spezifikation für Sozialdaten bei den Krankenkassen vorgegeben.
3 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
4 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
5 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidenti-fikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basisaus-wertung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe-zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | Standortnummer der entlassenden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.STA.Standortnummer@nummer | | | | X |
| 16 | Erster Aufnahmetag des Falles, an dem der Versicherte ins KH aufgenommen wird | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmetag@aufndatum | X | | | |
| 17 | Letzter Entlassungstag des Falles, an dem der Versicherte das Krankenhaus endgültig verlässt (keine Verlegung in andere Abteilung der selben Einrichtung) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Tag der Entlassung/Verlegung@entldatum | X | | | |
| 18 | Letzter (endgültiger) Entlassungsgrund nach 3-stelligem Schlüssel (Behandlungsende, Verlegung, Tod etc.) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund@entlgrund | | | X | |
| 19 | Angabe, ob der KH-Fall unterbrochen war (Entlassungsgrund 16x, 21x, 23x)[6] | inpatient_interrupt(301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund)@khunterbrechung | | | X | |
| 20 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 21 | Tag der gelieferten OPS-Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operationstag@datum | X | X | | |

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kra

6 Die Angabe, ob der stationäre Aufenthalt durchgehend oder unterbrochen war, wird der Liste der Entlassungsgründe entnommen.

## 14. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Implantationen von Herzunterstützungssystemen/Kunstherzen

siehe Verfahren Herztransplantationen (gemeinsame Dokumentation)

## 15. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Nierenlebendspende

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte Spender[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus Spender[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | GKV-Versicherten Spender[3] | | | | |
| 12 | Der Spender verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[4] | | X | X | X |
| 18 | Monat des Aufnahmetages[5] | X | | X | X |
| 19 | Aufnahmedatum Krankenhaus | X | X | | |
| 20 | Fachabteilung | X | | | |
| 21 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die Bundesauswertungsstelle[6] | X | X | | X |
| 22 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[7] | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „besondere Personenkreis” werden nicht exportiert.

4 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

6 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Abs. 4)

7 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt?“ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Abs. 5)

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 23 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor? | | | | X |
| 24 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | X |
| 25 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | X |
| 26 | Geburtsjahr[8] | X | | X | X |
| 27 | Geschlecht | X | X | X | |
| 28 | Körpergröße | | | X | |
| 29 | Körpergewicht bei Aufnahme | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 30 | arterielle Hypertonie präoperativ | | | X | |
| 31 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl [Anamnese]<br>• Kreatininwert i.S. in µmol/l [Anamnese] | | X | X | |
| 32 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[9] | X | X | X | X |
| 33 | Monat der Operation[10] | X | X | X | X |
| 34 | OP-Datum | X | X | | |
| 35 | Operation[11] | X | | X | |
| 36 | Dauer des Eingriffs | | | X | |
| 37 | Komplikation nach Clavien-Dindo-Klassifikation | | X | X | |
| 38 | • Blutung<br>• Reoperation erforderlich<br>• sonstige Komplikationen | | X | X | |
| 39 | Spender bei Entlassung dialysepflichtig? | | X | X | X |
| 40 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl<br>• Kreatininwert i.S. in µmol/l<br>[Spender bei Entlassung dialysepflichtig?] | | X | X | |
| 41 | Albumin-Kreatinin-Verhältnis i. U. | | X | X | X |
| 42 | Albumin i. U. > = 30mg/l | | X | X | X |
| 43 | Albumin i. U. | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
11 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 44 | arterielle Hypertonie | | | X | |
| 45 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[12] | X | | X | X |
| 46 | Monat des Entlassungstages[13] | X | | X | X |
| 47 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | X | | |
| 48 | Entlassungsdiagnose(n)[14] | X | | X | |
| 49 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | X |
| 50 | Todesursache | | | X | |

## 16. Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer: Nierenlebendspende (Follow-up)

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |

Diese Richtlinienversion ist nicht mehr in Kraft.

12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
14 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte Spender[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus Spender[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten Spender[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Spender verfügt über keine eGK-Versichertennummer[4] | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 15 | Fachabteilung | X | | | |
| 16 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an die | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und der „besondere Personenkreis” werden nicht exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.
4 Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | Bundesauswertungsstelle[5] | | | | |
| 17 | ET-Nummer zur Datenübermittlung an das Transplantationsregister[6] | | | X | |
| 18 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?[7] | | | | X |
| 19 | Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor? | | | | X |
| 20 | Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

5 Dieses Feld wird nur bei nicht gesetzlich Versicherten und nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an die Bundesauswertungsstelle vor?“ vorliegt (vgl. § 5 Abs. 4 Teil 2, Verfahren 5 (QS TX) DeQS-RL). Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

6 Dieses Feld wird nur dann exportiert, wenn eine wirksame Einwilligung gemäß Feld „Liegt eine wirksame Einwilligung des Patienten zur weiteren Übermittlung personenbezogener QS-Daten (einschließlich ET-Nummer) an das Transplantationsregister vor?“ vorliegt sowie im Feld „Wurde der Patient im Rahmen eines ärztlichen Aufklärungsgesprächs über die Einwilligung und die Folgen eines möglichen Widerrufs der Einwilligung zur Übermittlung der personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? “ der Schlüssel „1“ = ja angegeben wurde (vgl. § 5 Abs. 5 Teil 2, Verfahren 5 (QS TX) DeQS-RL und § 7 Abs. 3 QSKH-RL).

7 Diese Angabe wird nur für Datensätze nach DeQS-RL exportiert. Für Datensätze nach QSKH-RL ist dieses Exportfeld leer.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | personenbezogenen Daten an das Transplantationsregister aufgeklärt? | | | | |
| 21 | Geburtsjahr[8] | X | | | X |
| 22 | Geschlecht | X | X | X | |
| 23 | Monat der Lebendspende[9] | X | | | X |
| 24 | Datum der Nierenlebendspende | X | X | | |
| 25 | Abstand Erhebungsdatum des Follow-up und Datum der Lebendspende in Tagen[10] | X | X | | X |
| 26 | Monat des Follow-up Erhebungsdatum[11] | X | | | X |
| 27 | Datum der Follow-up-Erhebung | X | X | | |
| 28 | Art der Follow-up-Erhebung | | | X | |
| 29 | Follow-up: Jahr(e) nach Lebendspende | X | X | X | |
| 30 | Spender verstorben | | X | X | X |
| 31 | Monat des Todesdatums[12] | | | X | X |
| 32 | Todesdatum | | X | | |
| 33 | Abstand zwischen Todesdatum und Datum | | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
9 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der Nierenlebendspende“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
10 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum der Follow-up-Erhebung“ und „Datum der Nierenlebendspende“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der Follow-up-Erhebung“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
12 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Todesdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | der Lebendspende[13] | | | | |
| 34 | Spender dialysepflichtig? | | X | X | X |
| 35 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl<br>• Kreatininwert i.S. in µmol/l<br>• Kreatininwert i.S. unbekannt | | X | X | |
| 36 | Albumin-Kreatinin-Verhältnis i. U. | | X | X | X |
| 37 | Albumin i. U. >= 30mg/l | | X | X | X |
| 38 | Albumin i. U. | | X | X | |
| 39 | • Komplikation<br>• unbekannt, ob Komplikation vorliegt | | X | X | |
| 40 | arterielle Hypertonie | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

13 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Todesdatum“ und „Datum der Nierenlebendspende“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 6: Koronarchirurgie und Eingriffe an Herzklappen (QS KCHK)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens sind Eingriffe an der Aortenklappe, der Mitralklappe und an Herzkranzgefäßen bei erwachsenen Patientinnen und Patienten, die in der gesetzlichen Krankenversicherung versichert sind. [2]Diese Behandlungsverfahren werden nachfolgend als „Indexeingriffe“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Koronarchirurgie und Eingriffe an Herzklappen“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS KCHK“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll die qualitätsrelevanten Aspekte in den folgenden Bereichen messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Indikationsstellung

b) Erreichen von Behandlungszielen

c) Komplikationen/unerwünschte Ereignisse

d) Überleben der Patientinnen und Patienten.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Indikationsstellung

b) Verbesserung der Durchführung der Eingriffe

c) Verbesserung des Erreichens von Behandlungszielen

d) Verringerung der Komplikationsraten während und nach den Eingriffen

e) Verringerung von Folgeerkrankungen durch die Eingriffe.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär erbrachten Indexeingriffe.

(2) [1]Zur Beurteilung der Indexeingriffe werden auch die mit ihm assoziierten Folgeereignisse mit einbezogen (Follow-up). [2]Dies sind insbesondere das Überleben, eingriffsbedingte Komplikationen sowie erneute Folgeeingriffe und Krankenhausaufenthalte.

(3) Das Verfahren wird bundesbezogen durchgeführt.

(4) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist für die im jeweiligen Kalenderjahr durchgeführten Indexeingriffe das Datum der Entlassung nach dem Indexeingriff.

(5) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Zum 30. Juni 2027 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2028 außer Kraft zu setzen ist.

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite im Lenkungsgremium gemäß Teil 1 § 8 Absatz 1 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte für die in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherten Patientinnen und Patienten erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da insbesondere die durch die Follow-up-Indikatoren erfassten Ereignisse selten und sowohl hinsichtlich ihres Eintritts sowie des Ortes nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte längsschnittliche Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und die Follow-up-Indikatoren für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

(1) Das Patientenpseudonym wird von der Bundesauswertungsstelle spätestens 36 Monate nach Ablauf des Erfassungsjahres, in dem der zugehörige Indexeingriff stattfand, gelöscht.

(2) Die leistungserbringeridentifizierenden Daten sind entsprechend § 3 Absatz 2 Satz 4 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie in der Datenannahmestelle der Krankenkassen zu pseudonymisieren.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten verarbeitet von

a) den Krankenhäusern sowie

b) den Krankenkassen.

[2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** festgelegt. [3]Diese beinhalten patientenidentifizierende Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2 der Richtlinie. [4]Die Datenerhebung bei den Krankenhäusern beginnt zum 1. Januar 2020. [5]Die Datenübermittlung durch die Krankenkassen erfolgt erstmals ab dem Jahr 2020.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser sowie zur Anwendung einheitlicher Regeln für die Datenbereitstellung durch die Krankenkassen erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V, auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1, Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten unterschiedlicher Quellen und Verfügbarkeiten verwendet:

a) Daten durch Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser

b) Sozialdaten bei den Krankenkassen.

[2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem behandelnden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen. [5]Die Rückmeldeberichte an die Krankenhäuser enthalten Daten aus unterschiedlichen Erfassungszeiträumen:

a) Auswertungen zu Indikatoren aus QS-Dokumentation des Vorjahres

b) Auswertungen zu Indikatoren auf Basis von Sozialdaten bei den Krankenkassen aus bis zu zwei vorangegangenen Jahren.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser, die einen entsprechenden Indexeingriff erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten gemäß § 16 Absatz 1

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

(3) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Qualitätssicherungsdaten gemäß **Anlage II Buchstabe a** und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

(4) Die Berichte sind differenziert zu erstellen für:

a) Isolierte Koronarchirurgie

b) Kombinierte Koronar- und Herzklappenchirurgie

c) Kathetergestützte isolierte Aortenklappeneingriffe

d) Offen-chirurgische isolierte Aortenklappeneingriffe

e) Kathetergestützte isolierte Mitralklappeneingriffe

f) Offen-chirurgische isolierte Mitralklappeneingriffe

g) Offen-chirurgische kombinierte Herzklappeneingriffe

h) Kathetergestützte kombinierte Herzklappeneingriffe.

**§ 11 Länderbezogene Auswertungen**

(1) [1]Die Landesarbeitsgemeinschaften erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen für Koronarchirurgie und Eingriffe an den Herzklappen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die Landesarbeitsgemeinschaften enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren.

**§ 12 Bewertung der Auffälligkeiten**

(1) [1]Die Auswertungen werden durch das Institut nach § 137a SGB V in seiner Funktion gemäß Teil 1 § 7 Satz 2 im Auftrag und in Abstimmung mit der Bundesstelle nach Teil 1 § 7 unter Hinzuziehung der Bundesfachkommissionen nach § 14 bewertet. [2]Das Institut nach § 137a SGB V stellt die Notwendigkeit für ein Stellungnahmeverfahren fest und leitet dieses ein.

(2) [1]Das Institut nach § 137a SGB V führt das Stellungnahmeverfahren gemäß Teil 1 § 17 Absatz 2 Satz 1 bis 4 der Richtlinie und gemäß festgelegten, bundeseinheitlichen Kriterien gemäß Absatz 3 durch. [2]Abweichungen des Vorgehens von den festgelegten bundeseinheitlichen Kriterien sind zu begründen und mit der Bundesstelle abzustimmen.

(3) Der G-BA wird bundesweit einheitliche Kriterien und Kategorien für die Datenbewertung und die Einleitung und Durchführung von Maßnahmen gegenüber den Krankenhäusern gemäß Teil 1 § 3 Satz 2 Nummer 9 der Richtlinie festlegen.

(4) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des dem Erfassungsjahr folgenden Jahres abgeschlossen sein.

**§ 13 Datenvalidierung**

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

**§ 14 Bundesfachkommissionen**

(1) [1]Die Bundesstelle richtet eine Bundesfachkommission „KCHK – Schwerpunkt Koronarchirurgie und Aortenklappe“ und eine Bundesfachkommission „KCHK – Schwerpunkt Mitralklappe“ ein. [2]Die Bundesfachkommissionen übernehmen die fachliche Bewertung der einrichtungsbezogenen Auswertungen. [3]In der Bundesfachkommission „KCHK – Schwerpunkt Koronarchirurgie“ erfolgt die Beratung des Leistungsbereichs gemäß § 10 Absatz 4 Buchstabe a bis d. [4]In der Bundesfachkommission „KHCK – Schwerpunkt Mitralklappe“ erfolgt die Beratung der Leistungsbereiche gemäß § 10 Absatz 4 Buchstabe e bis h. [5]Des Weiteren beraten die Bundesfachkommissionen die Stelle nach § 7 Absatz 2 bei der Bewertung auffälliger Ergebnisse und der Durchführung von Qualitätssicherungsmaßnahmen nach Teil 1 § 17 der Richtlinie.

(2) [1]Die Bundesfachkommissionen bestehen jeweils aus zwei Vertreterinnen oder Vertretern der zugelassenen Krankenhäuser mit der Facharztbezeichnung „Fachärztin/Facharzt für Herzchirurgie“ sowie zwei Vertreterinnen oder Vertretern der zugelassenen Krankenhäuser mit der Facharztbezeichnung „Fachärztin/Facharzt für Innere Medizin und Kardiologie“ sowie zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

der Facharztbezeichnung „Fachärztin/Facharzt für Herzchirurgie“ oder „Fachärztin/Facharzt für Innere Medizin und Kardiologie“. [2]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates erhalten ein Mitberatungsrecht. [3]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [4]Im Einzelfall kann die Bundesstelle weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen. [5]Alle Vertreterinnen und Vertreter der Gesundheitsberufe haben Fachkenntnisse in der Behandlung von Menschen mit Herzerkrankungen.

(3) Die Bundesfachkommissionen übernehmen gemäß Teil 1 § 8a Absatz 2 und 3 der Richtlinie die fachliche Bewertung der Auswertungen sowie Aufgaben im Rahmen der Umsetzung bzw. Durchführung der durch die Bundesstelle beschlossenen Qualitätssicherungsmaßnahmen.

## § 15 Expertengremium auf Bundesebene

[1]Für die fachliche Begleitung bei der Durchführung des Qualitätssicherungsverfahrens „Koronarchirurgie und Eingriffe an Herzklappen“ richtet das Institut nach § 137a SGB V ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie ein, für das jeweils drei ärztliche Vertreterinnen oder Vertreter der beiden Bundesfachkommissionen nach § 14 von diesen benannt werden. [2]Darüber hinaus ist aus jeder Bundesfachkommission nach § 14 eine Vertreterin oder ein Vertreter der für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen zu benennen. [3]Das Expertengremium soll die unter Teil 1 § 26 Absatz 3 genannten Aufgaben wahrnehmen sowie unter Leitung des Instituts nach § 137a SGB V mindestens einmal jährlich die Auswertungsergebnisse und eingeleiteten Maßnahmen in den unter § 10 Absatz 4 genannten Leistungsbereichen bewerten und ggf. erforderlichen Handlungsbedarf feststellen.

## § 16 Datenlieferfristen

(1) [1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten nach erfolgter Pseudonymisierung an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) insgesamt sowie differenziert nach

a) offen-chirurgische Aortenklappeneingriffe (HCH_AK_CHIR)

b) kathetergestützte Aortenklappeneingriffe (HCH_AK_KATH)

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

c) Koronarchirurgie (HCH_KC)

d) kathetergestützte Mitralklappeneingriffe (HCH_MK_KATH)

e) offen-chirurgische Mitralklappeneingriffe (HCH_MK_CHIR)

für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

(2) [1]Die Krankenkassen übermitteln die zum Zeitpunkt der Datenlieferung vorliegenden Daten gemäß Anlage II jeweils vom 1. Juli bis 15. Juli, 1. Oktober bis 15. Oktober, 15. Januar bis 31. Januar und vom 1. April bis 15. April an die für sie zuständige Datenannahmestelle (DAS-KK). [2]Anschließend an die genannten Lieferzeiträume gibt es Prüfzeiträume bis zum 31. Juli, 31. Oktober, 15. Februar und bis zum 30. April. [3]Die Bestätigung und die Aufstellung nach Teil 1 § 16 Absatz 5 der Richtlinie ist spätestens bis zum 15. Oktober mit einer Prüffrist bis zum 31. Oktober bezogen auf das Vorjahr zu übermitteln.

## § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Qualitätssicherungs-Dokumentation für Indexeingriffe aus dem Vorjahr sowie Auswertungen zu Follow-up-Ereignissen, die sich auf einen Indexeingriff aus Vorjahren beziehen. [3]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der Bundesstelle zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Das Institut nach § 137a SGB V berichtet hierüber in dem Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie.

(3) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Qualitätssicherungs-Dokumentation für Indexeingriffe aus dem Vorjahr, Auswertungen der Follow-up-Indikatoren, die sich auf einen Indexeingriff aus Vorjahren beziehen, sowie die Ergebnisse gemäß Teil 1 § 19 Absatz 3 der Richtlinie des Vorjahres.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze. [3]Bis dahin werden keine Vergütungsabschläge erhoben.

## § 19 Übergangsregelung

(1) Abweichend von § 16 Absatz 1 Satz 6 ist die von den Datenannahmestellen nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie zu erstellende Aufstellung für das Erfassungsjahr 2020 wie folgt zu differenzieren:

a) QS-Verfahren gesamt

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

b) Kathetergestützte endovaskuläre Aortenklappenimplantation

c) Kathetergestützte transapikale Aortenklappenimplantation.

(2) Für Indexeingriffe der herzchirurgischen Leistungsbereiche Aortenklappenchirurgie, isoliert, kombinierte Koronar- und Aortenklappenchirurgie und Koronarchirurgie, isoliert der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2019 (Abschluss des Erfassungsjahres 2019) erbracht worden sind, ist die QSKH-RL weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenlisten (QS KCHK)

### a) Indikatorenliste Offen-chirurgische isolierte Aortenklappeneingriffe

| | |
|---|---|
| 1 | Intraprozedurale Komplikationen |
| ID | 382000 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst schwere intraprozedurale Komplikationen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Schlaganfall innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 382001 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Schlaganfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | Erneuter Eingriff innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 382003 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute Aortenklappeneingriffe oder Prothesenintervention innerhalb von 30 Tagen nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Erneuter Eingriff innerhalb eines Jahres |
| ID | 382004 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute Aortenklappeneingriffe oder Prothesenintervention innerhalb eines Jahres nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 382006 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle während des stationären Aufenthalts. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Sterblichkeit innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 382007 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb von 30 Tagen. |

Diese Richtlinie Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Sterblichkeit innerhalb eines Jahres |
| ID | 382008 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb eines Jahres. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Offen-chirurgische isolierte Aortenklappeneingriffe**

| | |
|---|---|
| 1 | Tiefe Wundheilungsstörung oder Mediastinitis innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 382002 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst tiefe Wundheilungsstörungen oder Mediastinitiden innerhalb von 90 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Sterblichkeit im Krankenhaus nach elektiver/dringlicher Operation |
| ID | 382005 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst Todesfälle nach geplanter oder dringend notwendiger Operation im Krankenhaus. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**b) Indikatorenliste Kathetergestützte isolierte Aortenklappeneingriffe**

| | |
|---|---|
| 1 | Intraprozedurale Komplikationen |
| ID | 372000 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst schwere intraprozedurale Komplikationen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Gefäßkomplikationen während des stationären Aufenthalts |
| ID | 372001 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Gefäßkomplikationen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | Schlaganfall innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 372002 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Schlaganfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Erneuter Eingriff innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 372003 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute Aortenklappeneingriffe oder Prothesenintervention innerhalb von 30 Tagen nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Erneuter Eingriff innerhalb eines Jahres |
| ID | 372004 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute Aortenklappeneingriffe oder Prothesenintervention innerhalb eines Jahres nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 372006 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle während des stationären Aufenthalts. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Sterblichkeit innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 372007 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Sterblichkeit innerhalb eines Jahres |
| ID | 372008 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb eines Jahres. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

**Kennzahlenliste Kathetergestützte isolierte Aortenklappeneingriffe**

| 1 | Sterblichkeit im Krankenhaus nach elektiver/dringlicher Operation |
|---|---|
| ID | 372005 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst Todesfälle nach geplanter oder dringend notwendiger Operation im Krankenhaus. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**c) Indikatorenliste Isolierte Koronarchirurgie**

| 1 | Schlaganfall innerhalb von 30 Tagen |
|---|---|
| ID | 352001 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Schlaganfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **2** | **Erneuter Eingriff innerhalb von 30 Tagen** |
| ID | 352400 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute koronarchirurgische Eingriffe und/oder perkutane Koronarinterventionen (PCI) innerhalb von 30 Tagen nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **3** | **Erneuter Eingriff innerhalb eines Jahres** |
| ID | 352401 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute koronarchirurgische Eingriffe und/oder perkutane Koronarinterventionen (PCI) innerhalb eines Jahres nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **4** | **Sterblichkeit im Krankenhaus** |
| ID | 352007 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle während des stationären Aufenthaltes. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| 5 | Sterblichkeit innerhalb von 30 Tagen |
|---|---|
| ID | 352008 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Sterblichkeit innerhalb eines Jahres |
| ID | 352009 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb eines Jahres. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Isolierte Koronarchirurgie**

| 1 | Tiefe Wundheilungsstörung oder Mediastinitis innerhalb von 90 Tagen |
|---|---|
| ID | 352002 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst tiefe Wundheilungsstörungen oder Mediastinitiden innerhalb von 90 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Sterblichkeit im Krankenhaus nach elektiver/dringlicher Operation |
| ID | 352006 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst Todesfälle nach geplanter oder dringend notwendiger Operation im Krankenhaus. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**d) Indikatorenliste Kombinierte Koronar- und Herzklappenchirurgie**

| 1 | Schwerwiegende eingriffsbedingte Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
|---|---|
| ID | 362004 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst schwerwiegende eingriffsbedingte intra- oder postprozedurale Komplikationen während des stationären Aufenthalts. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| 2 | Schlaganfall innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 362005 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Schlaganfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | Endokarditis während des stationären Aufenthalts oder innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 362006 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Endokarditiden innerhalb von 90 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Schwerwiegende eingriffsbedingte Komplikationen innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 362007 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst schwerwiegende eingriffsbedingte Komplikationen innerhalb von 90 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Rehospitalisierung aufgrund einer Herzinsuffizienz innerhalb eines Jahres |
| ID | 362010 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Rehospitalisierungen aufgrund einer Herzinsuffizienz innerhalb eines Jahres. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Rehospitalisierungen aufgrund einer Herzinsuffizienz innerhalb eines Jahres |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Erneuter Eingriff innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 362400 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute koronarchirurgische Eingriffe und/oder perkutane Koronarinterventionen (PCI) und/oder Reinterventionen an Aorten- und/oder Mitralklappen innerhalb von 30 Tagen nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Erneuter Eingriff innerhalb eines Jahres |
| ID | 362401 |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute koronarchirurgische Eingriffe und/oder perkutane Koronarinterventionen (PCI) und/oder Reinterventionen an Aorten- und/oder Mitralklappen innerhalb eines Jahres nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 362019 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle während des stationären Aufenthaltes. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 9 | Sterblichkeit innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 362020 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 10 | Sterblichkeit innerhalb eines Jahres |
| ID | 362021 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb eines Jahres. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Kombinierte Koronar- und Herzklappenchirurgie**

| | |
|---|---|
| 1 | Tiefe Wundheilungsstörung oder Mediastinitis innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 362008 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst tiefe Wundheilungsstörungen oder Mediastinitiden innerhalb von 90 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Sterblichkeit im Krankenhaus nach elektiver/dringlicher Operation |
| ID | 362018 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst Todesfälle nach geplanter oder dringend notwendiger Operation im Krankenhaus. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**e) Indikatorenliste Offen-chirurgische isolierte Mitralklappeneingriffe**

| | |
|---|---|
| 1 | Schwerwiegende eingriffsbedingte Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| ID | 402002 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst schwerwiegende eingriffsbedingte intra- oder postprozedurale Komplikationen während des stationären Aufenthalts. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Schlaganfall innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 402003 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Schlaganfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | Endokarditis während des stationären Aufenthalts oder innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 402004 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Endokarditiden innerhalb von 90 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Schwerwiegende eingriffsbedingte Komplikationen innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 402005 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst schwerwiegende eingriffsbedingte Komplikationen innerhalb von 90 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Rehospitalisierung aufgrund einer Herzinsuffizienz innerhalb eines Jahres |
| ID | 402007 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Rehospitalisierungen aufgrund einer Herzinsuffizienz innerhalb eines Jahres. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Rehospitalisierungen aufgrund einer Herzinsuffizienz innerhalb eines Jahres |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Erneuter Eingriff innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 402008 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute Mitralklappeneingriffe innerhalb von 30 Tagen nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Erneuter Eingriff innerhalb eines Jahres |
| ID | 402009 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute Mitralklappeneingriffe innerhalb eines Jahres nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 402011 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle während des stationären Aufenthalts. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 9 | Sterblichkeit innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 402012 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 10 | Sterblichkeit innerhalb eines Jahres |
| ID | 402013 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb eines Jahres. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinie Version ist nicht mehr in Kraft.

**Kennzahlenliste Offen-chirurgische isolierte Mitralklappeneingriffe**

| | |
|---|---|
| 1 | Sterblichkeit im Krankenhaus nach elektiver/dringlicher Operation |

| | |
|---|---|
| ID | 402010 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst Todesfälle nach geplanter oder dringend notwendiger Operation im Krankenhaus. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**f) Indikatorenliste Kathetergestützte isolierte Mitralklappeneingriffe**

| | |
|---|---|
| 1 | Schwerwiegende eingriffsbedingte Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| ID | 392002 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst schwerwiegende eingriffsbedingte intra- oder postprozedurale Komplikationen während des stationären Aufenthalts. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Schlaganfall innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 392003 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Schlaganfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | Endokarditis während des stationären Aufenthalts oder innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 392004 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Endokarditiden innerhalb von 90 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Schwerwiegende eingriffsbedingte Komplikationen innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 392005 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst schwerwiegende eingriffsbedingte Komplikationen innerhalb von 90 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige schwerwiegende Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Rehospitalisierung aufgrund einer Herzinsuffizienz innerhalb eines Jahres |

Diese Richtlinie Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 392007 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Rehospitalisierungen aufgrund einer Herzinsuffizienz innerhalb eines Jahres. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Rehospitalisierungen aufgrund einer Herzinsuffizienz innerhalb eines Jahres |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Erneuter Eingriff innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 392008 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute Mitralklappeneingriffe innerhalb von 30 Tagen nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Erneuter Eingriff innerhalb eines Jahres |
| ID | 392009 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst erneute Mitralklappeneingriffe innerhalb eines Jahres nach dem Indexeingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Reinterventionen bzw. Reoperationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 392011 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle während des stationären Aufenthalts. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 9 | Sterblichkeit innerhalb von 30 Tagen |
| ID | 392012 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb von 30 Tagen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 10 | Sterblichkeit innerhalb eines Jahres |
| ID | 392013 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst Todesfälle innerhalb eines Jahres. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Kennzahlenliste Kathetergestützte isolierte Mitralklappeneingriffe**

| 1 | Sterblichkeit im Krankenhaus nach elektiver/dringlicher Operation |
|---|---|
| ID | 392010 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst Todesfälle nach geplanter oder dringend notwendiger Operation im Krankenhaus. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Todesfälle |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS KCHK)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

### a) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 13 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 14 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 15 | Fachabteilung | X | | | |
| 16 | Quartal des Aufnahmetages[4] | X | | X | X |
| 17 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[5] | X | X | X | X |
| 18 | Geburtsjahr[6] | X | | X | X |
| 19 | Geschlecht | X | X | X | |
| 20 | • Körpergröße<br>• Körpergröße unbekannt | | X | X | |
| 21 | • Körpergewicht bei Aufnahme<br>• Körpergewicht unbekannt | | X | X | |
| 22 | klinischer Schweregrad der Herzinsuffizienz (NYHA-Klassifikation) | | X | X | |
| 23 | medikamentöse Therapie der Herzinsuffizienz (zum Zeitpunkt der Aufnahme) | | X | X | |
| 24 | Angina Pectoris | | X | X | |
| 25 | klinisch nachgewiesene(r) Myokardinfarkt(e) STEMI oder NSTEMI | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
4 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 26 | kardiogener Schock / Dekompensation | | X | X | |
| 27 | Reanimation [Anamnese / Befund] | | X | X | |
| 28 | • systolischer Pulmonalarteriendruck<br>• systolischer Pulmonalarteriendruck unbekannt | | X | X | |
| 29 | Herzrhythmus | | X | X | |
| 30 | Vorhofflimmern anamnestisch bekannt | | X | X | |
| 31 | Patient ist Schrittmacher- / Defi-Träger | | X | X | |
| 32 | Einstufung nach ASA-Klassifikation | | X | X | |
| 33 | • LVEF<br>• LVEF unbekannt | | X | X | |
| 34 | Befund der koronaren Bildgebung | | X | X | |
| 35 | Hauptstammstenose | | X | X | |
| 36 | Revaskularisation indiziert | | X | X | |
| 37 | Wurde in den letzten 6 Monaten vor dem aktuellen stationären Aufenthalt ein interventioneller Koronareingriff (PCI) durchgeführt? | | X | X | |
| 38 | Datum letzte PCI | | X | X | |
| 39 | Anzahl | | X | X | |
| 40 | akute Infektion(en)[7] | | X | X | |
| 41 | Diabetes mellitus | | X | X | |
| 42 | arterielle Gefäßerkrankung | | X | X | X |
| 43 | periphere AVK | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 44 | Arteria Carotis | | X | X | |
| 45 | Aortenaneurysma | | X | X | |
| 46 | sonstige arterielle Gefäßerkrankung(en) | | X | X | X |
| 47 | Lungenerkrankung(en) | | X | X | |
| 48 | neurologische Erkrankung(en) | | X | X | X |
| 49 | Schweregrad der Behinderung | | X | X | |
| 50 | präoperative Nierenersatztherapie | | X | X | X |
| 51 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl<br>• Kreatininwert i.S. in µmol/l | | X | X | |
| 52 | korrekter Sitz des prothetischen Materials am Herzen bei Entlassung | | X | X | |
| 53 | geplantes funktionelles Ergebnis erreicht | | X | X | |
| 54 | neu aufgetretener Herzinfarkt | | X | X | |
| 55 | Reanimation | | X | X | |
| 56 | komplikationsbedingter notfallmäßiger Re-Eingriff | | X | X | |
| 57 | postprozedurales akutes Nierenversagen | | X | X | |
| 58 | postprozedural neu aufgetretene Endokarditis | | X | X | |
| 59 | Perikardtamponade | | X | X | |
| 60 | schwerwiegende oder lebensbedrohliche Blutungen (postprozedural) | | X | X | |
| 61 | Mediastinitis | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 62 | zerebrales / zerebrovaskuläres Ereignis bis zur Entlassung | | X | X | X |
| 63 | Abstand OP-Datum - zerebrovaskuläres Ereignis[8] | | X | X | |
| 64 | Dauer des zerebrovaskulären Ereignisses | | X | X | |
| 65 | Schweregrad eines neurologischen Defizits bei Entlassung | | X | X | |
| 66 | therapiebedürftige zugangsassoziierte Komplikationen | | X | X | X |
| 67 | • Infektion(en)<br>• Sternuminstabilität<br>• Gefäßruptur<br>• Dissektion<br>• therapierelevante Blutung/ Hämatom<br>• Ischämie<br>• AV-Fistel<br>• Aneurysma spurium<br>• sonstige | | X | X | |
| 68 | mechanische Komplikation durch eingebrachtes Fremdmaterial | | X | X | |
| 69 | paravalvuläre Leckage | | X | X | |
| 70 | Patient trägt Schrittmacher / Defibrillator | | X | X | |
| 71 | Entlassungsdiagnose(n)[9] | X | | X | |
| 72 | Quartal des Entlassungstages[10] | X | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum des neu aufgetretenen zerebrovaskulären Ereignisses“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
9 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.
10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 73 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[11] | X | | X | X |
| 74 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | |
| 75 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Prozedur] | | | | X |
| 76 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Prozedur] | X | | | X |
| 77 | Vorgangsnummer, GUID [Prozedur] | X | | | X |
| 78 | Versionsnummer [Prozedur] | | | | X |
| 79 | Wievielter Eingriff während dieses Aufenthaltes? | | X | | X |
| 80 | Konversionseingriff | | X | X | X |
| 81 | OP-Datum | X | X | | |
| 82 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[12] | X | X | X | X |
| 83 | Quartal der Operation[13] | X | | X | X |
| 84 | Operation[14] | X | | X | |
| 85 | Koronarchirurgie | | X | X | X |
| 86 | Aortenklappeneingriff | | X | X | X |
| 87 | Mitralklappeneingriff | | X | X | X |
| 88 | weitere Eingriffe am Herzen oder an herznahen Gefäßen | | X | X | X |
| 89 | • Eingriff an der Trikuspidalklappe | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

11 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
14 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | • Eingriff an der Pulmonalklappe<br>• Eingriff am Vorhofseptum oder an der Vorhofwand<br>• Vorhofablation<br>• Eingriff an herznahen Gefäßen<br>• Herzohrverschluss/ -amputation<br>• interventioneller Koronareingriff (PCI)<br>• sonstige | | | | |
| 90 | Patient wird beatmet | | X | X | |
| 91 | Dringlichkeit | | X | X | |
| 92 | Nitrate (präoperativ) | | X | X | |
| 93 | Troponin positiv (präoperativ) | | X | X | |
| 94 | Inotrope (präoperativ) | | X | X | |
| 95 | (präoperativ) mechanische Kreislaufunterstützung | | X | X | |
| 96 | Wundkontaminationsklassifikation | | X | X | |
| 97 | Dauer des Eingriffs | | X | X | |
| 98 | • Dosis-Flächen-Produkt<br>• Dosis-Flächen-Produkt nicht bekannt | | X | X | |
| 99 | • Kontrastmittelmenge<br>• kein Kontrastmittel appliziert | | | X | |
| 100 | Intraprozedurale Komplikationen | | X | X | X |
| 101 | • Device-Fehlpositionierung<br>• Koronarostienverschluss<br>• Aortendissektion | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | • Aortenregurgitation > = 2. Grades<br>• Annulus-Ruptur<br>• Ruptur-/Perforation einer Herzhöhle<br>• Perikardtamponade<br>• kardiale Dekompensation<br>• Hirnembolie<br>• Rhythmusstörungen<br>• Device-Embolisation<br>• vaskuläre Komplikation<br>• Low Cardiac Output<br>• schwerwiegende oder lebensbedrohliche Blutungen (intraoperativ/intraprozedural)<br>• Patient verstarb im OP/Katheterlabor | | | | |
| 102 | Therapie des Low Cardiac Output | | X | X | |
| 103 | Konversion | | X | X | X |
| 104 | Grund für die Konversion | | X | X | |
| 105 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Koronarchirurgie] | | | | X |
| 106 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Koronarchirurgie] | X | | | X |
| 107 | Vorgangsnummer, GUID [Koronarchirurgie] | X | | | X |
| 108 | Versionsnummer [Koronarchirurgie] | | | | X |
| 109 | Zugang (KC) | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 110 | Wievielter koronarchirurgischer Eingriff während dieses Aufenthaltes? | | | | X |
| 111 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Aortenklappeneingriff] | | | | X |
| 112 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Aortenklappeneingriff] | X | | | X |
| 113 | Vorgangsnummer, GUID [Aortenklappeneingriff] | X | | | X |
| 114 | Versionsnummer [Aortenklappeneingriff] | | | | X |
| 115 | Zugang (AORT) | | X | X | |
| 116 | Wievielter Aortenklappeneingriff während dieses Aufenthaltes? | | | | X |
| 117 | Stenose | | | X | |
| 118 | Insuffizienz | | | X | |
| 119 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Mitralklappeneingriff] | | | | X |
| 120 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Mitralklappeneingriff] | X | | | X |
| 121 | Vorgangsnummer, GUID [Mitralklappeneingriff] | X | | | X |
| 122 | Versionsnummer [Mitralklappeneingriff] | | | | X |
| 123 | Zugang (MKE) | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 124 | Wievielter Mitralklappeneingriff während dieses Aufenthaltes? | | | | X |
| 125 | Morphologie der Mitralklappe (inkl. Mitralklappenring oder –halteapparat) auffällig? | | X | X | X |
| 126 | • Segelprolaps<br>• Verdickung<br>• Verkalkung/Sklerosierung<br>• Vegetationen<br>• Kommissurenfusionen | | X | X | X |

**b) Sozialdaten bei den Krankenkassen gemäß § 299 Absatz 1a SGB V**

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallident ifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfel der für die Basis-auswer-tung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| **§ 301 (Krankenhäuser)** | | | | | | |
| 1 | Angabe der Quelle des Datensatzes[1] | source(301)@quelle | | | | X |
| 2 | Art der Identifikationsnummer des Leistungs-erbringers (IKNR/BSNR)[2] | cp_type(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |

1 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
2 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.

Diese Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[3] | state_key(301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |
| 4 | IK der behandelnden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | | |
| 5 | Standortnummer der entlassenden Einrichtung | 301.Entlassungsanzeige.STA.Standortnummer@nummer | | | | X |
| 6 | Erster Aufnahmetag des Falles, an dem der Versicherte ins KH aufgenommen wird | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmetag@aufndatum | X | | | |
| 7 | Aufnahmegrund nach 4-stelligem Schlüssel (Voll-/teilstationäre Behandlung, Entbindung etc.) | 301.Aufnahmesatz.AUF.Aufnahmegrund@aufngrund | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

3 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidentifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswer-tung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 8 | Letzter Entlassungstag des Falles, an dem der Versicherte das Krankenhaus endgültig verlässt (keine Verlegung in andere Abteilung der selben Einrichtung) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Tag der Entlassung/Verlegung@entldatum | X | | | |
| 9 | Letzter (endgültiger) Entlassungsgrund nach 3-stelligem Schlüssel (Behandlungsende, Verlegung, Tod etc.) | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund@entlgrund | | | X | |
| 10 | Hauptdiagnose bei Entlassung/Verle-gung, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '-'); Behand-lungsrelevante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer gemeinsam mit vorhandener Sekundärdiagnose zu liefern | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Hauptdiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidentifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswer-tung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 11 | Sekundäre Hauptdiagnose, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdia-gnosen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 12 | Liste der Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Behandlungsrele-vante Diagnose aus Fachabteilung ‚0000' bzw. einziger Fachabteilung (siehe TA5 TZ 1.2.7); immer gemeinsam mit Sekundärdiagnose zu liefern | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Nebendiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswer-tung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | Liste der sekundären Nebendiagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); Sekundärdiagno-sen werden immer gemeinsam mit der zugehörigen Primärdiagnose geliefert, auch wenn der Suchfilter nur bei einer der Diagnosen zutrifft | 301.Entlassungsanzeige.NDG.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 14 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operation.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 15 | Tag der gelieferten OPS-Leistung (erst ab 2013 vorhanden) | 301.Entlassungsanzeige.FAB.Operationstag@datum | X | X | | |
| 16 | Liste aller Fachabteilungen des Krankenhausfalles | 301.Entlassungsanzeige.ETL.Fachabteilung@fachabteilung | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswer-tung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Angabe, ob der KH-Fall unterbrochen war (Entlassungsgrund 16x, 21x, 23x)[4] | inpatient_interrupt(301.Entlassungsanzeige.ETL.Entlassungs-/Verlegungsgrund)@khunterbrechung | | | X | |
| **§ 301 (AMBO)** | | | | | | |
| 18 | Angabe der Quelle des Datensatzes[5] | source(kh_ambo)@quelle | | | | X |
| 19 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[6] | cp_type(kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders)@art | | | | X |
| 20 | Bundesland aus der IKNR des Krankenhauses (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[7] | state_key(kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders)@bundesland | | | X | X |
| 21 | IK der behandelnden Einrichtung | kh_ambo.Ambulante Operation.FKT.IK des Absenders@nummer | X | X | | |
| 22 | Tag des Zugangs | kh_ambo.Ambulante Operation.REC.Tag des Zugangs@zugangsdatum | X | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 Die Angabe, ob der stationäre Aufenthalt durchgehend oder unterbrochen war, wird der Liste der Entlassungsgründe entnommen.
5 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
6 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
7 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | Liste der Behandlungsdiagnosen des Falles gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); immer gemeinsam mit vorhandener Sekundärdiagnose zu liefern | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Behandlungsdiagnose.Diagnoseschlüssel@icd | X | X | X | |
| 24 | Sicherheit der primären Behandlungsdiagnose | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Behandlungsdiagnose.Diagnosesicherheit@sicherheit | | | X. | |
| 25 | Liste der Sekundär-Diagnosen gemäß Spezifikation, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-'); immer gemeinsam mit zugehöriger Primärdiagnose zu liefern | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Sekundär-Diagnose.Diagnoseschlüssel@icd_sek | X | X | X | |
| 26 | Sicherheit der sekundären Behandlungsdiagnose | kh_ambo.Ambulante Operation.BDG.Sekundär-Diagnose.Diagnosesicherheit@sicherheit_sek | | | X | |
| 27 | Liste der Gebührenordnungs-Nr. nach EBM-Katalog gemäß Spezifikation[8] | ebm_kh_ambo(kh_ambo.Ambulante Operation.ENA.Entgeltart)@ebm | X | X | X | |

8 Die Entgeltart wird nur dann exportiert, wenn es sich um eine EBM-Ziffer handelt.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswer-tung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | Datum der Leistung (OP/Behandlung); falls nicht angegeben, ZUGANGSDATUM eintragen | kh_ambo.Ambulante Operation.ENA.Tag der Behandlung@datum | X | X | | |
| 29 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation (OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung) | kh_ambo.Ambulante Operation.PRZ.Prozedur.Prozedurenschlüssel@ops | X | X | X | |
| 30 | Datum der Prozedur | kh_ambo.Ambulante Operation.PRZ.Prozedurentag@datum | X | X | | X |
| **§ 295 (kollektivvertraglich)** | | | | | | |
| 31 | Angabe der Quelle des Datensatzes[9] | source(295k)@quelle | | | | X |
| 32 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[10] | cp_type(295k.INL.1/1.2)@art | | | | X |
| 33 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR[11] | kv_key(295k.INL.1/1.2)@kvregion | | | X | X |
| 34 | BSNR des Sitzes des behandelnden Arztes | 295k.INL.1/1.2@nummer | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
10 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der BSNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
11 Die KV-Region ergibt sich aus der BSNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswer-tung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 35 | Erstes Behandlungsdatum im Quartal | 295k.RND.Behandlungszeitraum.3/3.3.1@beginndatum | X | | | |
| 36 | Letztes Behandlungsdatum im Quartal | 295k.RND.Behandlungszeitraum.3/3.3.2@endedatum | X | | | |
| 37 | Liste der Diagnosen gemäß Spezifikation, codiert nach aktuell gültiger ICD, mit Punkt und Suffix ('+', '*', '#', '!', '.-') | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.1@icd | X | X | X | |
| 38 | Sicherheit der Diagnose (G, V, A, Z) | 295k.DIA.Diagnose.4/4.2.2@sicherheit | | | X | |
| 39 | Liste der Gebührenordnungs-Nr. nach EBM-Katalog gemäß Spezifikation | 295k.LED.5/5.3.1@ebm | X | X | X | |
| 40 | Datum der GO-Nr. ACHTUNG: Falls nicht gefüllt, Datum aus vorhergehender GO-Nr. beziehen! | 295k.LED.5/5.3.2@datum | X | X | | |
| 41 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation; OPS-Schlüssel der durchgeführten Leistung | 295k.OPS.Operationsschlüssel.7/7.1.1@ops | X | X | X | |
| **§ 284 (Stammdaten)** | | | | | | |
| 42 | Geschlecht des Versicherten | Stamm@geschlecht | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | 3 Datenfelder für die Basisauswertung | 4 Technische und anwendungsbezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | Geburtsjahr des Versicherten | Stamm@gebjahr | X | | X | |
| 44 | Sterbedatum des Versicherten | Stamm@sterbedatum | | X | | |
| 45 | Versichertennummer (Elektronische Gesundheitskarte) | Stamm@V | X | X | | |
| 46 | Stichtag des Versicherungsstatus je Quartal; Stichtag ist jeweils die Mitte des Quartals (Q1: 15.02.; Q2: 15.05.; Q3: 15.08.; Q4: 15.11.)[12] | Stamm@versicherungsdatum | | | | X |
| 47 | Ja-/Nein-Angabe zum Stichtag je Quartal | Stamm@versicherungsstatus | | | X | X |
| **§ 295 (selektivvertraglich)** | | | | | | |
| 48 | Angabe der Quelle des Datensatzes[13] | source(295s)@quelle | | | | X |
| 49 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[14] | cp_type(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer)@art | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

12 Die Stichtage für die Angabe des Versicherungsstatus sind durch die Allgemeine Spezifikation für Sozialdaten bei den Krankenkassen vorgegeben.
13 Die Quelle des Datensatzes ergibt sich aus der Datenlieferung der Leistungserbringer an die Krankenkassen.
14 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der BSNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidentifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswer-tung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 50 | KV-Region der Praxis aus 1. und 2. Stelle der BSNR[15] | kv_key(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer)@kvregion | | | X | X |
| 51 | BSNR der Praxis | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBH.2/2.3 Betriebsstättennummer@nummer | X | | | |
| 52 | Art der Identifikationsnummer des Leistungserbringers (IKNR/BSNR)[16] | cp_type(295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBL.3/3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers)@art | | | | X |
| 53 | Bundesland aus der IKNR der Einrichtung (Stellen 3+4) bzw. aus Datenbestand der Kasse[17] | state_key(295s.Erbrachte Leistungen/Einzelfallrechnung.IBL.3 / 3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers)@bundesland | | | X | X |
| 54 | Institutionskennzeichen des Leistungserbringers | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.IBL.3/3.2 Institutionskennzeichen des Leistungserbringers@nummer | X | X | | |
| 55 | Erster Tag des Abrechnungszeit-raums | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.RGI.Abrechnungszeitraum.11/11.2.1 Erster Tag des Abrechnungszeitraums@beginndatum | X | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

15 Die KV-Region ergibt sich aus der BSNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.
16 Die Art der Identifikationsnummer ergibt sich aus der IKNR. Sie ist für die korrekte LE-Pseudonymisierung erforderlich.
17 Das Bundesland ergibt sich aus der IKNR der Einrichtung. Diese Information wird im Rahmen der LE-Pseudonymisierung benötigt.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 Daten für die Fallidentifikation | 2 Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3 Datenfelder für die Basis-auswer-tung | 4 Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 56 | Letzter Tag des Abrechnungszeit-raums | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.RGI.Abrechnungszeitraum.11/11.2.2 Letzter Tag des Abrechnungszeitraums@endedatum | X | | | |
| 57 | Liste der ICD-Schlüssel gemäß Spezifikation (grundsätzlich aktueller Schlüssel nach § 295 SGB V) | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.1 Diagnose, codiert@icd | X | X | | |
| 58 | Sicherheit der Diagnose | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.2 Diagnosesicherheit@sicherheit | | | X | |
| 59 | Datum der Diagnose | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.DIA.Diagnose.6/6.2.4 Diagnosedatum@datum | X | X | | |
| 60 | Liste der Prozeduren eines Falles gemäß Spezifikation | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.OPS.Operationsschlüssel.7/7.2.1 Operationsschlüssel, codiert@ops | X | X | X | |
| 61 | Datum der Prozedur | 295s.Erbrachte Leistungen / Einzelfallrechnung.OPS.Operationsschlüssel.7/7.2.3 OPS-Datum@datum | X | X | | X |
| **Administrative Daten** | | | | | | |
| 62 | IKNR der Krankenkasse | Admin@kasseiknr | X | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Beschreibung | Technische Kennung (Spezifikation Sozialdaten bei den Krankenkassen) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Daten für die Fallidentifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswer-tung | Techni-sche und anwen-dungsbe zogene Gründe |
| 63 | Laufende Nummer zur Referenzierung des Datensatzes (Versicherten) zwischen QS- und PID-Datei | sequential_nr(Admin)@lfdnr | | | | X |
| 64 | Anzahl der Versicherten zum Tag der Lieferung | Admin@versichertenzahl | | | | X |
| 65 | Pseudonymisierte Dienstleisterkennung | Admin@dienstleister | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 7: Karotis-Revaskularisation (QS KAROTIS)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens sind Eingriffe zur Verbesserung des Blutflusses an der Halsschlagader (Karotis-Revaskularisation). [2]Erfasst werden sowohl offen-chirurgische als auch kathetergestützte Eingriffe. [3]Diese Eingriffe werden nachfolgend als „Indexeingriffe“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Karotis-Revaskularisation“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS KAROTIS“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll insbesondere folgende qualitätsrelevante Aspekte messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Indikationsstellung
b) periprozedurale Schlaganfälle und Todesfälle
c) Prozessqualität.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Indikationsstellung
b) Verbesserung der Prozessqualität
c) Verringerung von Komplikationsraten während und nach den Eingriffen.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär erbrachten Indexeingriffe.

(2) Belegärztlich durchgeführte Indexeingriffe werden dem Krankenhaus zugeordnet.

(3) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [3]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der jeweiligen Krankenhäuser möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(4) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist das Datum der Entlassung aus dem Krankenhaus nach dem Indexeingriff.

(5) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Bis zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da ein Teil der durch die Indikatoren erfassten Ereignisse hoch relevant, jedoch selten und hinsichtlich ihres Eintritts nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben sind nicht erforderlich.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten von den Krankenhäusern verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** festgelegt. [3]Die Verarbeitung der Daten beginnt zum 1. Januar 2021.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1 Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung, spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten der Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser verarbeitet. [2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem behandelnden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten Krankenhäuser, die einen Indexeingriff erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

(3) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Daten und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

## § 11 Länderbezogene Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie

(1) [1]Die LAGen erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die LAGen enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

**§ 12 Bewertung der Auffälligkeiten**

(1) Die in diesem Verfahren für belegärztliche Leistungen erhobenen Qualitätsdaten werden bei der Auswertung des jeweiligen Krankenhauses berücksichtigt.

(2) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des Jahres, in dem die jeweiligen Indikatoren ausgewertet werden, abgeschlossen sein.

**§ 13 Datenvalidierung**

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

**§ 14 Fachkommissionen**

[1]Die Fachkommissionen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus drei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser, von denen mindestens eine oder einer die Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Gefäßchirurgie und mindestens eine oder einer die Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Radiologie mit Schwerpunkt Neuroradiologie führen muss und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Gefäßchirurgie, der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Neurologie oder der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Radiologie mit Schwerpunkt Neuroradiologie. [2]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates sollen ein Mitberatungsrecht erhalten. [3]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [4]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

**§ 15 Expertengremium auf Bundesebene**

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

**§ 16 Datenlieferfristen**

[1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

**§ 17 Fristen für Berichte**

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den LAGen die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G- BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März, erstmalig bis zum 15. März 2023, den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen empfohlen und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Indexeingriffe aus dem Vorjahr sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der LAGen.

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt spätestens bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze.

## § 19 Übergangsregelung

Für Indexeingriffe des Leistungsbereichs Karotis-Revaskularisation der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2020 (Abschluss des Erfassungsjahres 2020) erbracht worden sind, ist die QSKH-RL in der am 31. Dezember 2020 geltenden Fassung weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenliste (QS KAROTIS)

| 1 | Indikation bei asymptomatischer Karotisstenose |
|---|---|
| ID | 162400 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten bei denen vor dem ersten Eingriff an der Karotisstenose ein Stenosegrad ≥ 60 % (NASCET) vorliegt, die Indikationsstellung zum Eingriff interdisziplinär und die Überprüfung des Stenosegrades erfolgt ist, an allen Patientinnen und Patienten aus der Indikationsgruppe A, bei denen im ersten Eingriff eine offen-chirurgische oder kathetergestützte Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Bei möglichst vielen Patientinnen und Patienten mit asymptomatischer Karotisstenose soll eine Revaskularisation nur durchgeführt werden, wenn ein Stenosegrad ≥ 60 % (NASCET) vorliegt, die Indikationsstellung interdisziplinär und die Überprüfung des Stenosegrades erfolgt ist |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 2 | Indikation bei symptomatischer Karotisstenose |
| ID | 162401 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten bei denen vor dem ersten Eingriff an der Karotisstenose ein Stenosegrad ≥ 50 % (NASCET) vorliegt, die Indikationsstellung zum Eingriff interdisziplinär, die Überprüfung des Stenosegrades und eine Bildgebung des Hirnparenchyms erfolgt ist, an allen Patientinnen und Patienten aus der Indikationsgruppe B, bei denen im ersten Eingriff eine offen-chirurgische oder kathetergestützte Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Bei möglichst vielen Patientinnen und Patienten mit symptomatischer Karotisstenose soll eine Revaskularisation nur durchgeführt werden, wenn ein Stenosegrad ≥ 50 % (NASCET) vorliegt, die Indikationsstellung interdisziplinär, die Überprüfung des Stenosegrades erfolgt ist und eine Bildgebung des Hirnparenchyms vorliegt |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 3 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Tod bei offen-chirurgischer Karotis-Revaskularisation bei asymptomatischer Karotisstenose als Simultaneingriff mit aortokoronarer Bypassoperation |
| ID | 52240 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die einen periprozeduralen ischämischen Schlaganfall oder eine symptomatische intrakranielle Blutung erlitten haben oder verstorben sind, an allen Patientinnen und Patienten, bei denen im ersten Eingriff eine elektive offen-chirurgische Karotis-Revaskularisation bei |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | asymptomatischer Karotisstenose simultan mit einer aortokoronaren Bypassoperation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Keine periprozeduralen Schlaganfälle oder Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus - offen-chirurgisch |
| ID | 11704 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an periprozeduralen ischämischen Schlaganfällen oder symptomatischen intrakraniellen Blutungen oder Todesfällen bei offen-chirurgischer Karotis-Revaskularisation. |
| Qualitätsziel | Selten periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus - kathetergestützt |
| ID | 51873 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an periprozeduralen ischämischen Schlaganfällen oder symptomatischen intrakraniellen Blutungen oder Todesfällen bei kathetergestützter Karotis-Revaskularisation. |
| Qualitätsziel | Selten periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Postprozedurale fachneurologische Untersuchung |
| ID | 161800 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die eine fachneurologische Untersuchung erhalten haben, an allen Patientinnen und Patienten, bei denen im ersten Eingriff eine offen-chirurgische oder kathetergestützte Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten erhalten nach einer Karotis-Revaskularisation eine fachneurologische Untersuchung |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Kennzahlenliste Karotis-Revaskularisation**

| | |
|---|---|
| 1 | Schwere periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus - offen-chirurgisch |
| ID | 11724 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an schweren periprozeduralen ischämischen |

| | |
|---|---|
| | Schlaganfällen (Rankin 4, 5, 6) oder schweren symptomatischen intrakraniellen Blutungen (Rankin 4, 5, 6) oder Todesfällen bei offen-chirurgischer Karotis-Revaskularisation. |
| Qualitätsziel | Selten schwere Schlaganfälle (Rankin 4, 5, 6) oder Todesfälle |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus bei asymptomatischer Karotisstenose - offen-chirurgisch |
| ID | 162301 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die einen periprozeduralen ischämischen Schlaganfall oder eine symptomatische intrakranielle Blutung erlitten haben oder verstorben sind, an allen Patientinnen und Patienten aus der Indikationsgruppe A, bei denen im ersten Eingriff eine offen-chirurgische Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an Schlaganfällen oder Todesfällen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 3 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus bei asymptomatischer Karotisstenose ohne kontralaterale Karotisstenose - offen-chirurgisch |
| ID | 605 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die einen periprozeduralen ischämischen Schlaganfall oder eine symptomatische intrakranielle Blutung erlitten haben oder verstorben sind, an allen Patientinnen und Patienten aus der Indikationsgruppe A, bei denen im ersten Eingriff eine offen-chirurgische Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde und keine kontralaterale Karotisstenose vorliegt. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an Schlaganfällen oder Todesfällen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 4 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus bei asymptomatischer Karotisstenose und kontralateraler Karotisstenose - offen-chirurgisch |
| ID | 606 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die einen periprozeduralen ischämischen Schlaganfall oder eine symptomatische intrakranielle Blutung erlitten haben oder verstorben sind, an allen Patientinnen und Patienten aus der Indikationsgruppe A, bei denen im ersten Eingriff eine offen-chirurgische Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde und eine kontralaterale Karotisstenose vorliegt. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an Schlaganfällen oder Todesfällen |

Die Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 5 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus bei symptomatischer Karotisstenose - offen-chirurgisch |
| ID | 51859 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die einen periprozeduralen ischämischen Schlaganfall oder eine symptomatische intrakranielle Blutung erlitten haben oder verstorben sind, an allen Patientinnen und Patienten aus der Indikationsgruppe B, bei denen im ersten Eingriff eine offen-chirurgische Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an Schlaganfällen oder Todesfällen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 6 | Postprozedurale lokale Komplikationen im Krankenhaus - offen-chirurgisch |
| ID | 162300 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit einer postprozeduralen lokalen Komplikation an allen Patientinnen und Patienten, bei denen im ersten Eingriff eine offen-chirurgische Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an postprozeduralen lokalen Komplikationen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 7 | Schwere periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus - kathetergestützt |
| ID | 51865 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an schweren periprozeduralen ischämischen Schlaganfällen (Rankin 4, 5, 6) oder schweren symptomatischen intrakraniellen Blutungen (Rankin 4, 5, 6) oder Todesfällen bei kathetergestützter Karotis-Revaskularisation. |
| Qualitätsziel | Selten schwere Schlaganfälle (Rankin 4, 5, 6) oder Todesfälle |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 8 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus bei akuter Schlaganfallbehandlung - kathetergestützt |
| ID | 162302 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die einen periprozeduralen ischämischen Schlaganfall oder eine symptomatische intrakranielle Blutung erlitten haben oder verstorben sind, an allen Patientinnen und Patienten, bei denen im ersten Eingriff eine kathetergestützte akute Schlaganfallbehandlung in |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | Form einer Thrombektomie oder der Behandlung eines akuten hämodynamischen Schlaganfalls durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an Schlaganfällen oder Todesfällen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 9 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus bei asymptomatischer Karotisstenose - kathetergestützt |
| ID | 162304 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die einen periprozeduralen ischämischen Schlaganfall oder eine symptomatische intrakranielle Blutung erlitten haben oder verstorben sind, an allen Patientinnen und Patienten aus der Indikationsgruppe A, bei denen im ersten Eingriff eine kathetergestützte Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an Schlaganfällen oder Todesfällen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 10 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus bei asymptomatischer Karotisstenose ohne kontralaterale Karotisstenose - kathetergestützt |
| ID | 51445 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die einen periprozeduralen ischämischen Schlaganfall oder eine symptomatische intrakranielle Blutung erlitten haben oder verstorben sind, an allen Patientinnen und Patienten aus der Indikationsgruppe A, bei denen im ersten Eingriff eine kathetergestützte Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde und keine kontralaterale Karotisstenose vorliegt. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an Schlaganfällen oder Todesfällen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 11 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus bei asymptomatischer Karotisstenose und kontralateraler Karotisstenose - kathetergestützt |
| ID | 51448 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die einen periprozeduralen ischämischen Schlaganfall oder eine symptomatische intrakranielle Blutung erlitten haben oder verstorben sind, an allen Patientinnen und Patienten aus der Indikationsgruppe A, bei denen im ersten Eingriff eine kathetergestützte Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde und eine kontralaterale Karotisstenose vorliegt. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an Schlaganfällen oder Todesfällen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| 12 | Periprozedurale Schlaganfälle oder Todesfälle im Krankenhaus bei symptomatischer Karotisstenose - kathetergestützt |
| ID | 51860 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten, die einen periprozeduralen ischämischen Schlaganfall oder eine symptomatische intrakranielle Blutung erlitten haben oder verstorben sind, an allen Patientinnen und Patienten aus der Indikationsgruppe B, bei denen im ersten Eingriff eine kathetergestützte Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an Schlaganfällen oder Todesfällen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 13 | Postprozedurale lokale Komplikationen im Krankenhaus - kathetergestützt |
| ID | 162303 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit einer postprozeduralen lokalen Komplikation an allen Patientinnen und Patienten, bei denen im ersten Eingriff eine kathetergestützte Karotis-Revaskularisation durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst niedrige Rate an postprozeduralen lokalen Komplikationen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 14 | Periprozedurales Neuromonitoring |
| ID | 162402 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten bei denen ein Neuromonitoring während einer offen-chirurgischen Karotis-Revaskularisation mit Allgemeinanästhesie oder Analgosedierung erfolgt ist. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten, bei denen eine offen-chirurgische Karotis-Revaskularisation mit Allgemeinanästhesie oder Analgosedierung durchgeführt wird, erhalten ein Neuromonitoring |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS KAROTIS)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

### Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 10 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 11 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 12 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 13 | Fachabteilung | X | | | |
| 14 | Geburtsjahr[1] | X | | X | X |
| 15 | Geschlecht | X | | X | |
| 16 | • Körpergröße | | X | X | |

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • Körpergröße unbekannt | | | | |
| 17 | • Körpergewicht bei Aufnahme<br>• Körpergewicht unbekannt | | X | X | |
| 18 | Quartal des Aufnahmetages[2] | X | | X | X |
| 19 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[3] | | X | X | X |
| 20 | Diabetes mellitus | | X | X | |
| 21 | präprozedurale Nierenersatztherapie | | X | X | X |
| 22 | • Kreatininwert i.S. in mg/dl<br>• Kreatininwert i.S. in µmol/l<br>• Kreatininwert i.S. unbekannt | | X | X | |
| 23 | Lag vor der Prozedur ein Schlaganfall vor? | | X | X | X |
| 24 | Karotisläsion rechts | | X | X | X |
| 25 | symptomatische Karotisläsion rechts (elektiv) | | X | X | |
| 26 | symptomatische Karotisläsion rechts (Notfall) | | X | X | X |
| 27 | • Zeitraum letztes Ereignis, das auf die Stenose an der rechten Karotis zurückzuführen ist, bis zum ersten Eingriff an dieser Seite während dieses Aufenthaltes<br>• Es wurde kein Eingriff an der rechten Karotis vorgenommen. | | X | X | |
| 28 | Karotisläsion links | | X | X | X |
| 29 | symptomatische Karotisläsion links (elektiv) | | X | X | |
| 30 | symptomatische Karotisläsion links (Notfall) | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

2 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 31 | • Zeitraum letztes Ereignis, das auf die Stenose an der linken Karotis zurückzuführen ist, bis zum ersten Eingriff an dieser Seite während dieses Aufenthaltes<br>• Es wurde kein Eingriff an der linken Karotis vorgenommen. | | X | X | |
| 32 | Schweregrad der Behinderung (bei Aufnahme) | | X | X | |
| 33 | Stenosegrad rechts (nach NASCET-Kriterien) | | X | X | X |
| 34 | Stenosegrad links (nach NASCET-Kriterien) | | X | X | X |
| 35 | Überprüfung des Stenosegrades erfolgt | | X | X | |
| 36 | sonstige Karotisläsionen der rechten Seite | | | X | X |
| 37 | • exulzerierende Plaques mit thrombotischer Auflagerung<br>• Aneurysma<br>• symptomatisches Coiling<br>• Mehretagenläsion<br>• sonstige | | X | X | |
| 38 | sonstige Karotisläsionen der linken Seite | | | X | X |
| 39 | • exulzerierende Plaques mit thrombotischer Auflagerung<br>• Aneurysma<br>• symptomatisches Coiling<br>• Mehretagenläsion<br>• sonstige | | X | X | |
| 40 | Erfolgte die Indikationsstellung zum Eingriff an der Karotis durch mehrere Fachdisziplinen? | | X | X | X |
| 41 | • Neurologie<br>• Gefäßchirurgie | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • Interventionelle Radiologie oder Neuroradiologie<br>• Angiologie<br>• Kardiologie<br>• Kardiochirurgie<br>sonstige | | | | |
| 42 | Ist eine Bildgebung des Hirnparenchyms vor dem Eingriff erfolgt? | | X | X | |
| 43 | Veränderung des Schweregrades der Behinderung bis zum (ersten) Eingriff? | | X | X | X |
| 44 | Schweregrad der Behinderung (unmittelbar vor dem Eingriff) | | X | X | |
| 45 | Quartal des Entlassungstages[4] | X | | | X |
| 46 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[5] | X | | X | X |
| 47 | Entlassungsdiagnose(n)[6] | X | | | |
| 48 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | |
| 49 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Prozedur] | | | | X |
| 50 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Prozedur] | X | | | X |
| 51 | Vorgangsnummer, GUID [Prozedur] | X | | | X |
| 52 | Versionsnummer [Prozedur] | | | | X |
| 53 | Wievielte Prozedur während dieses Aufenthaltes? | | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
6 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 54 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[7] | X | X | X | X |
| 55 | Quartal der Operation[8] | X | | | X |
| 56 | • Einstufung nach ASA-Klassifikation (vor dem Eingriff)<br>• ASA-Einstufung liegt nicht vor | | X | X | X |
| 57 | Form der Anästhesie | | X | X | X |
| 58 | Indikation | | X | X | |
| 59 | therapierte Seite | | X | X | |
| 60 | Wievielte Prozedur während dieses Aufenthaltes an dieser Seite? | | | | X |
| 61 | Prozedur(en)[9] | X | | | |
| 62 | Art des Eingriffs | | X | X | |
| 63 | Erfolgte eine kathetergestützte akute Schlaganfallbehandlung? | | X | X | |
| 64 | Erfolgte ein Simultaneingriff am arteriellen Gefäßsystem? | | X | X | |
| 65 | Handelt es sich um einen Erst- oder Rezidiveingriff an der gleichen Karotis? | | X | X | |
| 66 | Wurde eine präprozedurale fachneurologische Untersuchung von einem Facharzt für Neurologie durchgeführt? | | X | X | |
| 67 | Erfolgte der Eingriff unter Gabe einer gerinnungshemmenden Medikation? | | X | X | X |
| 68 | • ASS<br>• Clopidogrel | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Datum des Eingriffs“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
8 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum des Eingriffs“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
9 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • sonstige ADP-Rezeptorantagonisten<br>• GP-IIb/IIIa-Rezeptorantagonisten<br>• NOAK/DOAK<br>• Vitamin-K-Antagonisten<br>• sonstige | | | | |
| 69 | Neuromonitoring intraprozedural durchgeführt? | | X | X | X |
| 70 | • SEP<br>• MEP<br>• EEG<br>• Oxymetrie<br>• Wachmonitoring<br>• sonstige | | X | X | |
| 71 | Keine postprozedurale fachneurologische Untersuchung erfolgt | | X | X | |
| 72 | neu aufgetretenes zerebrales / zerebrovaskuläres Ereignis | | X | X | X |
| 73 | • TIA<br>• Hyperperfusionssyndrom<br>• Hirnnervenausfälle<br>• ischämischer Schlaganfall<br>• symptomatische intrakranielle Blutung<br>• sonstige | | X | X | |
| 74 | Schweregrad des neurologischen Defizits | | X | X | |
| 75 | lokale Komplikationen | | X | X | X |
| 76 | • OP-pflichtige Nachblutung<br>• Nervenläsion als Folge des Eingriffs<br>• Karotisverschluss<br>• behandlungspflichtige Komplikationen an der Punktionsstelle<br>• Wundinfektionen | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • sonstige | | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 8: Ambulant erworbene Pneumonie (QS CAP)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) Gegenstand des Verfahrens sind ambulant erworbene Pneumonien bei Patientinnen und Patienten ab einem Alter von 18 Jahren.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „ambulant erworbene Pneumonie“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS CAP“ (community-acquired pneumonia) genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll insbesondere folgende qualitätsrelevante Aspekte messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) diagnostische und therapeutische Maßnahmen
b) Sterblichkeit während des stationären Aufenthalts.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Prozessqualität
b) Verringerung der Sterblichkeit.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationären Behandlung von erwachsenen Patientinnen und Patienten mit ambulant erworbener Pneumonie (Indexbehandlungen).

(2) Belegärztlich durchgeführte Behandlungen werden dem Krankenhaus zugeordnet.

(3) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [3]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der jeweiligen Krankenhäuser möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(4) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist das Datum der Entlassung aus dem Krankenhaus.

(5) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Bis zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da ein Teil der durch die Indikatoren erfassten Ereignisse hoch relevant, jedoch selten und hinsichtlich ihres Eintritts nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben sind nicht erforderlich.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten von den Krankenhäusern verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** festgelegt. [3]Die Verarbeitung der Daten beginnt zum 1. Januar 2021.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1 Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung, spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten der Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser verarbeitet. [2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem aufnehmenden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten
Krankenhäuser, die mindestens eine Patientin oder einen Patienten mit ambulant erworbener Pneumonie gemäß der Ein- und Ausschlusskriterien nach § 5 Absatz 2 behandelt haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem die Behandlung stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

(3) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Daten und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

## § 11 Länderbezogene Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie

(1) [1]Die LAGen erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die LAGen enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem die Behandlung stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

**§ 12 Bewertung der Auffälligkeiten**

(1) Die in diesem Verfahren für belegärztliche Leistungen erhobenen Qualitätsdaten werden bei der Auswertung des jeweiligen Krankenhauses berücksichtigt.

(2) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des Jahres, in dem die jeweiligen Indikatoren ausgewertet werden, abgeschlossen sein.

**§ 13 Datenvalidierung**

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

**§ 14 Fachkommissionen**

[1]Die Fachkommissionen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus drei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser, und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Innere Medizin. [2]Jeweils mindestens eine Vertreterin oder ein Vertreter der zugelassenen Krankenhäuser sowie der Krankenkassen muss die Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Innere Medizin und Pneumologie führen. [3]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates sollen ein Mitberatungsrecht erhalten. [4]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [5]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

**§ 15 Expertengremium auf Bundesebene**

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

**§ 16 Datenlieferfristen**

[1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

**§ 17 Fristen für Berichte**

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den LAGen die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März, erstmalig bis zum 15. März 2023, den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen empfohlen und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind die Auswertungen aus dem Vorjahr, sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der LAGen.

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt spätestens bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze.

## § 19 Übergangsregelung

Für stationäre Behandlungen im Leistungsbereich ambulant erworbene Pneumonie der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2020 (Abschluss des Erfassungsjahres 2020) erbracht worden sind, ist die QSKH-RL in der am 31. Dezember 2020 geltenden Fassung weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenliste (QS CAP)

| 1 | Frühe erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie |
|---|---|
| ID | 2005 |
| Beschreibung | Der Indikator gibt an, wie häufig eine frühe erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie nach der Aufnahme durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Immer die erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie früh nach der Aufnahme durchführen |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| **2** | **Frühe antibiotische Therapie nach Aufnahme** |
| ID | 2009 |
| Beschreibung | Der Indikator gibt an, wie häufig eine frühe erste antibiotische Therapie nach der Aufnahme durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Häufig eine frühe antibiotische Therapie nach der Aufnahme durchführen |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| **3** | **Frühmobilisation nach Aufnahme** |
| ID | 2013 |
| Beschreibung | Der Indikator gibt an, wie häufig eine frühe erste Mobilisation nach der Aufnahme durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Häufig eine Frühmobilisation nach der Aufnahme durchführen |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| **4** | **Vollständige Bestimmung klinischer Stabilitätskriterien bis zur Entlassung** |
| ID | 2028 |
| Beschreibung | Der Indikator gibt an, wie häufig die klinischen Stabilitätskriterien vor der Entlassung vollständig bestimmt wurden. |
| Qualitätsziel | Die klinischen Stabilitätskriterien vor der Entlassung immer vollständig bestimmen |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| **5** | **Sterblichkeit im Krankenhaus** |
| ID | 50778 |
| Beschreibung | Der Indikator gibt die risikoadjustierte Sterblichkeit im Krankenhaus an. |
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **6** | **Bestimmung der Atemfrequenz bei Aufnahme** |
| ID | 50722 |
| Beschreibung | Der Indikator gibt an, wie häufig die Bestimmung der Atemfrequenz bei Aufnahme erfolgte. |

Diese Richtlinienversion ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Möglichst immer die Bestimmung der Atemfrequenz bei Aufnahme durchführen |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

**Kennzahlenliste Ambulant erworbene Pneumonie**

| | |
|---|---|
| 1 | Frühe erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie (nicht aus anderem Krankenhaus) |
| ID | 2006 |
| Beschreibung | Die Kennzahl gibt an, wie häufig eine frühe erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie nach der Aufnahme bei Fällen, bei denen die Aufnahme nicht aus einem anderen Krankenhaus erfolgte, durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Immer die erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie früh nach der Aufnahme durchführen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Frühe erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie (aus anderem Krankenhaus) |
| ID | 2007 |
| Beschreibung | Die Kennzahl gibt an, wie häufig eine frühe erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie nach der Aufnahme bei Fällen, bei denen die Aufnahme aus einem anderen Krankenhaus erfolgte, durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Immer die erste Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie früh nach der Aufnahme durchführen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 3 | Erfüllung klinischer Stabilitätskriterien bis zur Entlassung |
| ID | 2036 |
| Beschreibung | Die Kennzahl gibt an, wie häufig die klinischen Stabilitätskriterien vor der Entlassung ausreichend erfüllt wurden. |
| Qualitätsziel | Angemessener Anteil von Patientinnen und Patienten, die bis zur Entlassung nach Hause mindestens sechs klinische Stabilitätskriterien erfüllen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 4 | Gesamtsterblichkeit im Krankenhaus (nicht risikoadjustiert) |
| ID | 231900 |
| Beschreibung | Die Kennzahl gibt die Gesamtsterblichkeit im Krankenhaus an (nicht risiko-adjustiert). |

Diese Richtlinien-Version nicht mehr in Kra

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS CAP)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

### Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 10 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 11 | aufnehmender Standort | X | X | X | |
| 12 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 13 | Fachabteilung | X | | | |
| 14 | Geburtsjahr[1] | X | | X | X |
| 15 | Geschlecht | X | X | X | |
| 16 | Quartal des Aufnahmetages[2] | X | | X | X |

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
2 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

Diese Richtlinien-Version ist nicht in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 17 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[3] | X | X | X | X |
| 18 | Aufnahme aus stationärer Pflegeeinrichtung | | X | X | |
| 19 | Aufnahme aus anderem Krankenhaus oder aus externer stationärer Rehabilitationseinrichtung | | X | X | |
| 20 | chronische Bettlägerigkeit | | X | X | |
| 21 | bei Aufnahme invasive maschinelle Beatmung, d.h. Beatmung mit endotrachealer Intubation oder mit Trachealkanüle | | X | X | X |
| 22 | Desorientierung: Besteht zum Zeitpunkt der Aufnahme eine Bewusstseinstrübung (z.B. Somnolenz) oder ein Verlust der Orientierung zu Zeit, Ort oder Person? [Aufnahme] | | X | X | |
| 23 | • spontane Atemfrequenz<br>• spontane Atemfrequenz nicht bestimmt<br>[Aufnahme] | | X | X | |
| 24 | Blutdruck systolisch | | X | X | |
| 25 | Blutdruck diastolisch | | X | X | |
| 26 | Zeitpunkt der ersten Blutgasanalyse oder Pulsoxymetrie | | X | X | |
| 27 | erste Sauerstoffsättigung | | X | X | |
| 28 | erste Sauerstoffsättigung unter Sauerstoffgabe erfasst | | X | X | |
| 29 | erste Sauerstoffsättigung unter nicht-invasiver Beatmung oder CPAP erfasst | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 30 | initiale antibiotische Therapie | | X | X | |
| 31 | Beginn der Mobilisation | | X | X | |
| 32 | maschinelle Beatmung | | X | X | |
| 33 | Wurde in der Patientenakte dokumentiert, dass während des Krankenhausaufenthalts eine palliative Therapiezielsetzung festgelegt wurde? | | X | X | X |
| 34 | Abstand Aufnahmedatum bis Dokumentation der palliativen Therapiezielsetzung in der Patientenakte[4] | | | X | X |
| 35 | Abstand Dokumentation der palliativen Therapiezielsetzung in der Patientenakte bis Entlassungsdatum[5] | | | X | X |
| 36 | Quartal des Entlassungstages[6] | X | | | X |
| 37 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[7] | X | X | X | X |
| 38 | Entlassungsdiagnose(n)[8] | X | X | X | |
| 39 | Entlassungsgrund<br>nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | X |
| 40 | Desorientierung: Besteht vor der Entlassung eine Bewusstseinstrübung (z.B. Somnolenz) oder ein Verlust der Orientierung zu Zeit, Ort oder Person? | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 In der Dokumentationssoftware wird über die Datenfelder „Aufnahmedatum Krankenhaus“ und „Datum des Eintrags in der Patientenakte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der Dokumentationssoftware wird über die Datenfelder „Datum des Eintrags in der Patientenakte“ und „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
7 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
8 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 41 | stabile orale und/oder enterale Nahrungsaufnahme | | X | X | |
| 42 | spontane Atemfrequenz [Untersuchung von klinischen Stabilitätskriterien vor Entlassung] | | X | X | |
| 43 | Herzfrequenz | | X | X | |
| 44 | Temperatur | | X | X | |
| 45 | Sauerstoffsättigung | | X | X | |
| 46 | Blutdruck systolisch [Untersuchung von klinischen Stabilitätskriterien vor Entlassung] | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 9: Mammachirurgie (QS MC)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens ist die Behandlung von Patientinnen und Patienten mit Neoplasien der Brust. [2]Erfasst werden alle offenen Biopsien, tumorresezierenden und axillären Eingriffe, die wegen gutartiger oder bösartiger Tumoren, Präkanzerosen oder Tumorverdacht der Brust durchgeführt werden. [3]Eingriffe werden nachfolgend als „Indexeingriffe“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Mammachirurgie“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS MC“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll insbesondere folgende qualitätsrelevante Aspekte messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Indikationsstellung
b) Prozessqualität
c) Ergebnisqualität.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Indikationsstellung
b) Verbesserung der Prozessqualität
c) Verbesserung der Ergebnisqualität.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär erbrachten Indexeingriffe.

(2) Belegärztlich durchgeführte Indexeingriffe werden dem Krankenhaus zugeordnet.

(3) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [3]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der jeweiligen Krankenhäuser möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(4) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist das Datum der Entlassung aus dem Krankenhaus nach dem Indexeingriff.

(5) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Bis zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da ein Teil der durch die Indikatoren erfassten Ereignisse hoch relevant, jedoch selten und hinsichtlich ihres Eintritts nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben sind nicht erforderlich.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten von den Krankenhäusern verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** festgelegt. [3]Die Verarbeitung der Daten beginnt zum 1. Januar 2021.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1 Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung, spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten der Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser verarbeitet. [2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem behandelnden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten Krankenhäuser, die einen Indexeingriff erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

(3) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Daten und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

## § 11 Länderbezogene Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie

(1) [1]Die LAGen erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die LAGen enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

**§ 12 Bewertung der Auffälligkeiten**

(1) Die in diesem Verfahren für belegärztliche Leistungen erhobenen Qualitätsdaten werden bei der Auswertung des jeweiligen Krankenhauses berücksichtigt.

(2) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des Jahres, in dem die jeweiligen Indikatoren ausgewertet werden, abgeschlossen sein.

**§ 13 Datenvalidierung**

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

**§ 14 Fachkommissionen**

[1]Die Fachkommissionen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus drei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Frauenheilkunde und Geburtshilfe. [2]Von diesen Vertreterinnen oder Vertretern sollte jeweils eine oder einer über die Bezeichnung Schwerpunkt Gynäkologische Onkologie verfügen. [3]Darüber hinaus kann eine Fachärztin oder ein Facharzt für Pathologie von der LAG benannt werden. [4]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates sollen ein Mitberatungsrecht erhalten. [5]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [6]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

**§ 15 Expertengremium auf Bundesebene**

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

## § 16 Datenlieferfristen

[1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

## § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den LAGen die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März, erstmalig bis zum 15. März 2023, den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen empfohlen und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Indexeingriffe aus dem Vorjahr sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der LAGen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt spätestens bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze.

## § 19 Übergangsregelung

Für Indexeingriffe des Leistungsbereichs „Mammachirurgie“ der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2020 (Abschluss des Erfassungsjahres 2020) erbracht worden sind, ist die QSKH-RL in der am 31. Dezember 2020 geltenden Fassung weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Anlage I: Indikatorenliste (QS MC)**

| 1 | Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung |
|---|---|
| ID | 51846 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten, bei denen vor einem Ersteingriff bei Primärerkrankung DCIS oder invasives Mammakarzinom prätherapeutisch eine histologische Diagnosesicherung vorgenommen wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit prätherapeutischer histologischer Sicherung durch Stanz- oder Vakuumbiopsie bei Primärerkrankung invasives Mammakarzinom oder DCIS und Ersteingriff |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| **2** | **HER2-positive Befunde: niedrige HER2-Positivitätsrate** |
| ID | 52267 |
| Beschreibung | Ab 4 indikatorrelevanten Fällen erfasst der Indikator niedrige Raten an HER2-Positivität in Krankenhausstandorten bei Patientinnen und Patienten mit invasivem Mammakarzinom und bekanntem Hormonrezeptorstatus unter Berücksichtigung der Risikofaktoren Alter, Nodalstatus, Grading, Hormonrezeptorstatus und Früherkennung durch Mammografiescreening. |
| Qualitätsziel | Angemessene Rate an HER2-positiven Befunden bei invasivem Mammakarzinom |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **3** | **HER2-positive Befunde: hohe HER2-Positivitätsrate** |
| ID | 52278 |
| Beschreibung | Ab 4 indikatorrelevanten Fällen erfasst der Indikator hohe Raten an HER2-Positivität in Krankenhausstandorten bei Patientinnen und Patienten mit invasivem Mammakarzinom und bekanntem Hormonrezeptorstatus unter Berücksichtigung der Risikofaktoren Alter, Nodalstatus, Grading, Hormonrezeptorstatus und Früherkennung durch Mammografiescreening. |
| Qualitätsziel | Angemessene Rate an HER2-positiven Befunden bei invasivem Mammakarzinom |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **4** | **Präoperative Drahtmarkierung nicht palpabler Befunde mit Mikrokalk ohne Herdbefund** |
| ID | 212000 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Operationen mit präoperativer Drahtmarkierung bei Patientinnen und Patienten mit nicht tastbaren |

Diese Richtlinie-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | Befunden und mit Mikrokalk ohne Herdbefund bei Primärerkrankung und Ersteingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit präoperativer Drahtmarkierung bei nicht palpablen Befunden bei Primärerkrankung und Primäreingriff |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 5 | Präoperative Drahtmarkierung nicht palpabler Befunde mit Herdbefund |
| ID | 212001 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Operationen mit präoperativer Drahtmarkierung bei Patientinnen und Patienten mit nicht tastbaren Befunden mit Herdbefund bei Primärerkrankung und Ersteingriff. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit präoperativer Drahtmarkierung bei nicht palpablen Befunden bei Primärerkrankung und Primäreingriff |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 6 | Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei mammografischer Drahtmarkierung[1] |
| ID | 52330 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten, die bei brusterhaltenden Operationen intraoperativ eine bildgebende Präparatkontrolle nach präoperativ mammografisch gesteuerter Drahtmarkierung erhalten. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Eingriffe mit intraoperativer Präparatradiografie oder intraoperativer Präparatsonografie nach präoperativer Drahtmarkierung durch Mammografie oder nach präoperativer Drahtmarkierung durch Sonografie |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 7 | Intraoperative Präparatradiografie oder intraoperative Präparatsonografie bei sonografischer Drahtmarkierung[1] |
| ID | 52279 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten, die bei brusterhaltenden Operationen intraoperativ eine bildgebende Präparatkontrolle nach präoperativ sonografisch gesteuerter Drahtmarkierung erhalten. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Eingriffe mit intraoperativer Präparatradiografie oder intraoperativer Präparatsonografie nach präoperativer Drahtmarkierung durch Mammografie oder nach präoperativer Drahtmarkierung durch Sonografie |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 8 | Lymphknotenentnahme bei DCIS und brusterhaltender Therapie |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 50719 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten, die bei Primärerkrankung und DCIS bei brusterhaltender Therapie eine axilläre Lymphknotenentnahme erhalten. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten mit axillärer Lymphknotenentnahme bei DCIS und brusterhaltender Therapie |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 9 | Indikation zur Sentinel-Lymphknoten-Biopsie |
| ID | 51847 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten mit negativem Nodalstatus bei invasivem Mammakarzinom, die eine Sentinel-Lymphknotenbiopsie erhielten und bei denen keine Axilladissektion durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit Sentinel-Lymphknoten-Biopsie (SLNB) und ohne Axilladissektion bei lymphknotennegativem (pN0) invasivem Mammakarzinom |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 10 | Zeitlicher Abstand von unter 7 Tagen zwischen Diagnose und Operation |
| ID | 51370 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil der Patientinnen und Patienten mit maligner Neoplasie der Mamma und prätherapeutisch durchgeführter histologischer Diagnosesicherung, bei denen die Zeitspanne zwischen der pathologischen Befundung und dem ersten offenen operativen Eingriff weniger als 7 Tage beträgt. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen und Patienten mit angemessenem zeitlichen Abstand zwischen prätherapeutischer histologischer Diagnose und Operationsdatum bei Ersteingriff |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 11 | Nachresektionsrate |
| ID | 60659 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Nachresektionen bei Patientinnen und Patienten mit invasivem Mammakarzinom oder DCIS und Ersteingriff am selben Krankenhausstandort bei abgeschlossener primär-operativer Therapie und erreichtem R0-Status. |
| Qualitätsziel | Möglichst häufig Erreichen des R0-Status beim Ersteingriff |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 12 | Postoperative interdisziplinäre Tumorkonferenz bei primärem invasivem Mammakarzinom oder DCIS |
| ID | 211800 |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

| | |
|---|---|
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten mit invasivem Mammakarzinom oder DCIS als Primärerkrankung und Ersteingriff, die nach abgeschlossener primär-operativer Therapie eine postoperative Therapieplanung in einer interdisziplinären Tumorkonferenz erhalten. |
| Qualitätsziel | Möglichst häufig prätherapeutische oder postoperative Therapieplanung in einer interdisziplinären Tumorkonferenz bei invasivem Mammakarzinom, Primärerkrankung invasives Mammakarzinom oder DCIS |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 13 | Prätherapeutische interdisziplinäre Tumorkonferenz bei invasivem Mammakarzinom oder DCIS |
| ID | 212400 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten mit invasivem Mammakarzinom oder DCIS, die eine prätherapeutische Therapieplanung in einer interdisziplinären Tumorkonferenz erhalten. |
| Qualitätsziel | Möglichst häufig prätherapeutische oder postoperative Therapieplanung in einer interdisziplinären Tumorkonferenz bei invasivem Mammakarzinom, Primärerkrankung invasives Mammakarzinom oder DCIS |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

**Kennzahlenliste Mammachirurgie**

| 1 | Primäre Axilladissektion bei DCIS[1] |
|---|---|
| ID | 2163 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst die Anzahl an Patientinnen und Patienten, die bei Primärerkrankung und DCIS im prätherapeutischen Histologiebefund eine primäre Axilladissektion erhalten. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen und Patienten mit primärer Axilladissektion bei DCIS |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

[1]Im Dokument sind alle Titel, die gemäß plan. QI-RL derzeit auch planungsrelevante QI darstellen, mit der Hochzahl [1] ausgewiesen.

Diese Richtlinienversion ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS MC)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

### Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 10 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 11 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 12 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 13 | Fachabteilung | X | | | |
| 14 | Geburtsjahr[1] | X | | X | X |
| 15 | Geschlecht | X | | X | |
| 16 | Aufnahmedatum Krankenhaus | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 17 | Quartal des Aufnahmetages[2] | X | | X | X |
| 18 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[3] | | X | X | X |
| 19 | Aufnahmediagnose(n)[4] | X | | | |
| 20 | postoperative Therapieplanung in interdisziplinärer Tumorkonferenz | | X | X | X |
| 21 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | X | | |
| 22 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[5] | X | X | X | X |
| 23 | Quartal des Entlassungstages[6] | X | | | X |
| 24 | Entlassungsdiagnose(n)[7] | X | | X | |
| 25 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | | X | |
| 26 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Brust] | | | | X |
| 27 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Brust] | X | | | X |
| 28 | Vorgangsnummer, GUID [Brust] | X | | | X |
| 29 | Versionsnummer [Brust] | | | | X |
| 30 | betroffene Brust/Seite | | | X | X |
| 31 | Erkrankung an dieser Brust | | X | X | X |
| 32 | Aufnahme zum ersten offenen Eingriff an Brust oder Axilla | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

2 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
4 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.
5 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
7 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | wegen Primärerkrankung an dieser Brust | | | | |
| 33 | Operativer Ersteingriff (Tumor-OP) an dieser Brust in Ihrer Einrichtung durchgeführt? | | X | X | |
| 34 | tastbarer Mammabefund | | X | X | X |
| 35 | Mikrokalk ohne Herdbefund | | X | X | |
| 36 | Diagnosestellung im Rahmen des Mammografie-Screening-Programms | | X | X | |
| 37 | Prätherapeutische histologische Diagnosesicherung durch Stanz- oder Vakuumbiopsie | | X | X | X |
| 38 | Prätherapeutische Histologie | | | X | X |
| 39 | Prätherapeutischer Befund: maligne Neoplasie [Histologie] | | X | X | |
| 40 | Datum (Ausgang bei Pathologie) des letzten prätherapeutischen histologischen Befundes | | X | | X |
| 41 | Grading | | X | X | |
| 42 | Hormonrezeptorstatus | | X | X | |
| 43 | HER2-Status | | X | X | |
| 44 | Ki67-Status (MIB-1-Index) | | X | X | |
| 45 | Abstand zwischen Aufnahmedatum und Datum (Ausgang bei Pathologie) des letzten prätherapeutischen histologischen Befundes in Tagen[8] | | X | X | X |
| 46 | Quartal (Ausgang Pathologie) des prätherapeutischen histologischen Befundes[9] | | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Aufnahmedatum Krankenhaus“ und „Datum (Ausgang Pathologie) des prätherapeutischen histologischen Befundes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
9 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum (Ausgang Pathologie) des prätherapeutischen histologischen Befundes“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 47 | prätherapeutische Therapieplanung in interdisziplinärer Tumorkonferenz | | X | X | X |
| 48 | erhaltene präoperative tumorspezifische Therapie | | X | X | |
| 49 | Postoperativer histologischer Befund unter Berücksichtigung der Vorbefunde | | | X | X |
| 50 | Postoperativer Befund: maligne Neoplasie | | X | X | X |
| 51 | primär-operative Therapie abgeschlossen | | X | X | X |
| 52 | weitere Therapieempfehlung | | X | X | |
| 53 | pT | | X | X | |
| 54 | pN | | X | X | |
| 55 | Grading (WHO) | | X | X | |
| 56 | Gesamttumorgröße | | X | X | |
| 57 | Grading (Elston und Ellis) | | X | X | |
| 58 | immunhistochemischer Hormonrezeptorstatus | | X | X | |
| 59 | HER2-Status | | X | X | |
| 60 | histologisch gesicherte Multizentrizität | | X | X | |
| 61 | R0-Resektion | | X | X | X |
| 62 | geringster Abstand des Tumors (invasiver und nicht-invasiver Anteil) zum Resektionsrand | | X | X | X |
| 63 | Wie viele Nachoperationen an der betroffenen Brust zur Erlangung R0 wurden davon in Ihrer Einrichtung durchgeführt? | | X | X | |
| 64 | brusterhaltende Therapie (BET) | | X | X | |
| 65 | Entfernung unmarkierter axillärer Lymphknoten bei diesem oder vorausgegangenem | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Aufenthalt durchgeführt | | | | |
| 66 | Sentinel-Lymphknoten-Biopsie bei diesem oder vorausgegangenem Aufenthalt durchgeführt | | X | X | |
| 67 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Operation] | | | | X |
| 68 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Operation] | X | | | X |
| 69 | Vorgangsnummer, GUID [Operation] | X | | | X |
| 70 | Versionsnummer [Operation] | | | | X |
| 71 | Wert des eindeutigen Bogenfeldes des Mutterteildatensatzes [Operation] | | | | X |
| 72 | Wievielter mammachirurgischer Eingriff während dieses Aufenthaltes? | | X | | X |
| 73 | präoperative Draht-Markierung von Brustgewebe gesteuert durch bildgebende Verfahren | | X | X | X |
| 74 | intraoperative Präparateradiografie oder -sonografie | | X | X | |
| 75 | OP-Datum | X | X | | |
| 76 | postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[10] | X | X | X | X |
| 77 | Quartal der Operation[11] | X | | | X |
| 78 | Operation[12] | X | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

10 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
12 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 79 | Sentinel-Lymphknoten-Biopsie bei diesem Eingriff durchgeführt | | X | X | |
| 80 | Klinischer Lymphknotenbefund cN0 | | X | | |
| 81 | Quartal Diagnosemitteilung / Therapie-Planungsgespräch mit Pat. [13] | | X | | |
| 82 | Abstand zwischen Aufnahmedatum und Datum Diagnosemitteilung / Therapie-Planungsgespräch mit Pat. [14] | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

13 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum der Diagnosemitteilung/Therapie-Planungsgespräch mit Pat“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

14 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Aufnahmedatum Krankenhaus“ und „Datum der Diagnosemitteilung/Therapie-Planungsgespräch mit Pat“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 10: Gynäkologische Operationen (QS GYN-OP)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens sind gynäkologische Eingriffe. [2]Erfasst werden stationär durchgeführte Operationen an den Eileitern (Tuba uterina) und Eierstöcken (Ovarien) bei Patientinnen ab 11 Jahren. [3]Diese Eingriffe werden nachfolgend als „Indexeingriffe“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Gynäkologische Operationen“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS GYN-OP“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll insbesondere folgende qualitätsrelevante Aspekte messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Indikationsstellung
b) Komplikationen
c) Prozessqualität.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Indikationsstellung
b) Verbesserung der Prozessqualität
c) Verringerung von Komplikationsraten während und nach den Eingriffen.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär erbrachten Indexeingriffe.

(2) Belegärztlich durchgeführte Indexeingriffe werden dem Krankenhaus zugeordnet.

(3) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [3]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der jeweiligen Krankenhäuser möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(4) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist das Datum der Entlassung aus dem Krankenhaus nach dem Indexeingriff.

(5) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Bis zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte die Krankenhäuser und in den Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da ein Teil der durch die Indikatoren erfassten Ereignisse hoch relevant, jedoch selten und hinsichtlich ihres Eintritts nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte Betrachtung der Patientinnen erfolgen und für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben sind nicht erforderlich.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten von den Krankenhäusern verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** festgelegt. [3]Die Verarbeitung der Daten beginnt zum 1. Januar 2021.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1 Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung, spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten der Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser verarbeitet. [2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem behandelnden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten Krankenhäuser, die einen Indexeingriff erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

(3) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Daten und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

## § 11 Länderbezogene Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie

(1) [1]Die LAGen erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die LAGen enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

**§ 12 Bewertung der Auffälligkeiten**

(1) Die in diesem Verfahren für belegärztliche Leistungen erhobenen Qualitätsdaten werden bei der Auswertung des jeweiligen Krankenhauses berücksichtigt.

(2) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des Jahres, in dem die jeweiligen Indikatoren ausgewertet werden, abgeschlossen sein.

**§ 13 Datenvalidierung**

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

**§ 14 Fachkommissionen**

[1]Die Fachkommissionen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus drei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Frauenheilkunde und Geburtshilfe. [2]Darüber hinaus kann eine Fachärztin oder ein Facharzt für Pathologie von der LAG benannt werden. [3]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates sollen ein Mitberatungsrecht erhalten. [4]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [5]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

**§ 15 Expertengremium auf Bundesebene**

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 16 Datenlieferfristen

[1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

## § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den LAGen die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März, erstmalig bis zum 15. März 2023, den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen empfohlen und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Indexeingriffe aus dem Vorjahr sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der LAGen.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt spätestens bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## § 19 Übergangsregelung

Für Indexeingriffe des Leistungsbereichs „Gynäkologische Operationen (ohne Hysterektomien)“ der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2020 (Abschluss des Erfassungsjahres 2020) erbracht worden sind, ist die QSKH-RL weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Anlage I: Indikatorenliste (QS GYN-OP)**

| | |
|---|---|
| 1 | Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Rate (O/E) an Organverletzungen bei laparoskopischer Operation[1] |
| ID | 51906 |
| Beschreibung | Es werden alle Patientinnen mit mindestens einer Organverletzung bei der ersten laparoskopischen bzw. einer ausschließlich laparoskopischen und abdominellen Operation betrachtet und mit der Referenzpopulation unter Berücksichtigung des patientenindividuellen Risikos verglichen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen mit Organverletzungen bei laparoskopischen Operationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Fehlende Histologie nach isoliertem Ovareingriff mit Gewebeentfernung[1] |
| ID | 12874 |
| Beschreibung | Aus allen Patientinnen mit einem isoliertem Ovareingriff werden Patientinnen mit fehlender postoperativer Histologie betrachtet. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen mit isolierten Ovareingriffen und fehlender postoperativer Histologie |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 3 | Vollständige Entfernung des Ovars oder der Adnexe ohne pathologischen Befund[1] |
| ID | 10211 |
| Beschreibung | Aus allen Patientinnen mit vollständiger Entfernung des Ovars bei (Salpingo-)Ovariektomie werden diejenigen Patientinnen betrachtet, bei denen die vollständige Entfernung des Ovars und der Adnexe ohne das Vorliegen eines pathologischen Befundes (Follikel- bzw. Corpus-luteum-Zyste und der Normalbefund) durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen mit Entfernung des Ovars oder der Adnexe |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 4 | Beidseitige Ovariektomie bei Patientinnen bis 45 Jahre und Operation am Ovar oder der Adnexe mit Normalbefund oder benigner Histologie |
| ID | 60685 |
| Beschreibung | Aus der Gesamtpopulation der Patientinnen bis 45 Jahre, bei denen eine Operation am Ovar oder der Tuba uterina durchgeführt wurde, werden alle Patientinnen als Outcome betrachtet, bei denen eine beidseitige Ovariektomie, bei Vorliegen eines führenden benignen histologischen Befundes oder eines Normalbefundes durchgeführt wurde. |

Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen mit Entfernung des Ovars oder der Adnexe |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 5 | Beidseitige Ovariektomie bei Patientinnen ab 46 und bis 55 Jahre und Operation am Ovar oder der Adnexe mit Normalbefund oder benigner Histologie |
| ID | 60686 |
| Beschreibung | Aus der Gesamtpopulation der Patientinnen ab 46 und bis 55 Jahre, bei denen eine Operation am Ovar oder der Tuba uterina durchgeführt wurde, werden alle Patientinnen als Outcome betrachtet, bei denen eine beidseitige Ovariektomie, bei Vorliegen eines führenden benignen histologischen Befundes oder eines Normalbefundes durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen mit Entfernung des Ovars oder der Adnexe |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 6 | Organerhaltung bei Operationen am Ovar bei Patientinnen bis 45 Jahre |
| ID | 612 |
| Beschreibung | Aus allen Operationen am Ovar bei Patientinnen bis 45 Jahre mit führendem histologischen benignen Befund oder Normalbefund, werden die Operationen als Outcome betrachtet, die organerhaltend durchgeführt wurden. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Patientinnen mit Organerhaltung bei Operationen am Ovar mit histologischem Normalbefund oder benigner Histologie |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 7 | Transurethraler Dauerkatheter länger als 24 Stunden |
| ID | 52283 |
| Beschreibung | Aus allen isolierten Operationen am Ovar- oder Tuba uterina, die bei Patientinnen durchgeführt wurden, wird die assistierte Blasenentleerung, welche mittels transurethralem Dauerkatheter und länger als 24 Stunden durchgeführt wurde, als Outcome betrachtet. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Patientinnen mit einer assistierten Blasenentleerung mittels transurethralen Dauerkatheters länger als 24 Stunden nach einer Operation am Ovar oder der Tuba uterina |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

Im Dokument sind alle QI-Titel, die gemäß plan. QI-RL derzeit auch planungsrelevante QI darstellen, mit der Hochzahl [1] ausgewiesen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS GYN-OP)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

### Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 10 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 11 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 12 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 13 | Fachabteilung | X | | | |
| 14 | Geburtsjahr[1] | X | | | X |
| 15 | Aufnahmedatum Krankenhaus | X | X | | |
| 16 | Quartal des Aufnahmetages[2] | X | | X | X |

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
2 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

Diese Richtlinien-Version ist nicht in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 17 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[3] | X | X | X | X |
| 18 | Aufnahmediagnose(n)[4] | X | | | |
| 19 | Entlassungsdatum Krankenhaus | X | | | |
| 20 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[5] | X | | X | X |
| 21 | Quartal des Entlassungstages[6] | X | | | X |
| 22 | Entlassungsdiagnose(n)[7] | X | X | X | |
| 23 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | |
| 24 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Operation] | | | | X |
| 25 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Operation] | X | | | X |
| 26 | Vorgangsnummer, GUID [Operation] | X | | | X |
| 27 | Versionsnummer [Operation] | | | | X |
| 28 | Wievielter gynäkologischer Eingriff während dieses Aufenthaltes? | | X | | X |
| 29 | Einstufung nach ASA-Klassifikation | | X | X | |
| 30 | Voroperation im OP-Gebiet | | X | X | |
| 31 | OP-Datum | X | | | |
| 32 | postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[8] | X | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
4 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.
5 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
7 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.
8 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 33 | Quartal der Operation[9] | X | | | X |
| 34 | Operation[10] | X | X | X | X |
| 35 | Ist das kontralaterale Ovar postoperativ noch vorhanden? | | X | | |
| 36 | intraoperative Komplikationen | | | X | X |
| 37 | • Blase<br>• Harnleiter<br>• Urethra<br>• Darm<br>• Uterus<br>• Gefäß-/Nervenläsion<br>• Lagerungsschaden<br>• andere Organverletzungen<br>• andere intraoperative Komplikationen | | X | X | |
| 38 | postoperative Histologie | | X | X | X |
| 39 | führender Befund | | X | X | X |
| 40 | assistierte Blasenentleerung | | X | X | X |
| 41 | • wiederholte Einmalkatheterisierung<br>• transurethraler Dauerkatheter<br>• suprapubischer Dauerkatheter | | X | X | |
| 42 | Dauer der assistierten Blasenentleerung | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
10 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 11: Dekubitusprophylaxe (QS DEK)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens ist die Erfassung von Dekubitalulcera-Grad/Kategorie 2 oder höhergradig bei Patientinnen oder Patienten ab 20 Jahren während des stationären Aufenthalts. [2]Diese werden nachfolgend als „Indexereignisse“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Dekubitusprophylaxe“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS DEK“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll insbesondere folgenden qualitätsrelevanten Aspekt messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Neuauftreten von Dekubitalulcera während des stationären Aufenthalts.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich als insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Prozessqualität
b) Verbesserung der Ergebnisqualität.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär aufgetretenen Indexereignisse.

(2) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [3]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der jeweiligen Krankenhäuser möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(3) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist das Datum der Entlassung aus dem Krankenhaus.

(4) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Bis zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

(5) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten mit Bezug zu den von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Indexereignissen in den nach § 108 SGB V zugelassenen Krankenhäusern einbezogen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da die durch die Indikatoren erfassten Ereignisse hoch relevant, jedoch selten und hinsichtlich ihres Eintritts nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und für alle nach § 108 SGB V zugelassenen Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben sind nicht erforderlich.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten von den Krankenhäusern verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** festgelegt. [3]Die Verarbeitung der Daten beginnt zum 1. Januar 2021.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1 Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung, spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten der Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) und der Risikostatistik der Krankenhäuser verarbeitet. [2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem entlassenden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet.

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

[4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) unter Berücksichtigung der Risikostatistik sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) ohne Berücksichtigung der Risikostatistik erhalten Krankenhäuser, die stationäre Leistungen erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem das Indexereignis auftrat

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

## § 11 Länderbezogene Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie

(1) [1]Die LAGen erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die LAGen enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

– mit Bezug zum Jahr, in dem das Indexereignis auftrat

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

**§ 12 Bewertung der Auffälligkeiten**

(1) Die in diesem Verfahren für belegärztliche Leistungen erhobenen Qualitätsdaten werden bei der Auswertung des jeweiligen Krankenhauses berücksichtigt.

(2) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des Jahres, in dem die jeweiligen Indikatoren ausgewertet werden, abgeschlossen sein.

**§ 13 Datenvalidierung**

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

**§ 14 Fachkommissionen**

[1]Die Fachkommissionen bestehen aus drei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen, denen die Erlaubnis zum Führen einer Berufsbezeichnung nach dem Krankenpflegegesetz, dem Altenpflegegesetz oder dem Pflegeberufegesetz erteilt wurde oder die als Arzt oder Ärztin approbiert sind. [2]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates sollen ein Mitberatungsrecht erhalten. [3]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [4]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

**§ 15 Expertengremium auf Bundesebene**

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

**§ 16 Datenlieferfristen**

[1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sowie die Risikostatistik sind spätestens bis

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter. [8]Sie leiten die Risikostatistik unverzüglich bis spätestens zum 23. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

## § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den LAGen die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März, erstmalig bis zum 15. März 2023, den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen empfohlen und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Indexeingriffe aus dem Vorjahr sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der LAGen.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt spätestens bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze.

## § 19 Übergangsregelung

Für Indexereignisse des Leistungsbereichs Pflege: Dekubitusprophylaxe der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2020 (Abschluss des Erfassungsjahres 2020) erfasst worden sind, ist die QSKH-RL in der am 31. Dezember 2020 geltenden Fassung weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenliste (QS DEK)

| 1 | Stationär erworbener Dekubitalulcus (ohne Dekubitalulcera Stadium/Kategorie 1) |
|---|---|
| ID | 52009 |
| Beschreibung | Aus der Gesamtpopulation aller vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der fallbezogenen Risikostatistik werden alle Patientinnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenen Dekubitus Stadium/Kategorie 2 bis 4 oder einem Dekubitus, der hinsichtlich des Stadiums /der Kategorie nicht näher bezeichnet wurde oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, mit der Referenzpopulation verglichen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig neu aufgetretene Dekubitalulcera Stadium/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichnetem Stadium/bezeichneter Kategorie bei vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten, die ohne Dekubitus aufgenommen wurden oder für die nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **2** | **Stationär erworbener Dekubitalulcus Stadium/Kategorie 4** |
| ID | 52010 |
| Beschreibung | Aus der Gesamtpopulation aller vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der fallbezogenen Risikostatistik werden alle Patientinnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenen Dekubitus Stadium/Kategorie 4 oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, als Outcome betrachtet. |
| Qualitätsziel | Keine neu aufgetretenen Dekubitalulcera Stadium/Kategorie 4 bei vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten, die ohne Dekubitus Stadium/Kategorie 4 aufgenommen wurden oder für die nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Kennzahlenliste Dekubitusprophylaxe

| 1 | Stationär erworbener Dekubitalulcus Stadium/Kategorie 2 |
|---|---|
| ID | 52326 |
| Beschreibung | Aus der Gesamtpopulation aller vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der fallbezogenen Risikostatistik werden alle Patientinnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenem Dekubitus Stadium/Kategorie Grad 2 oder für den nicht angegeben wurde, |

| | |
|---|---|
| | dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, mit der Referenzpopulation verglichen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig neu aufgetretene Dekubitalulcera Stadium/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichnetem Stadium/bezeichneter Kategorie bei vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten, die ohne Dekubitus aufgenommen wurden oder für die nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Stationär erworbener Dekubitalulcus Stadium/Kategorie 3 |
| ID | 521801 |
| Beschreibung | Aus der Gesamtpopulation aller vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der fallbezogenen Risikostatistik werden alle Patientinnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenem Dekubitus Stadium/Kategorie Grad 3 oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, mit der Referenzpopulation verglichen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig neu aufgetretene Dekubitalulcera Stadium/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichnetem Stadium/bezeichneter Kategorie bei vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten, die ohne Dekubitus aufgenommen wurden oder für die nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 3 | Stationär erworbener Dekubitalulcus Stadium/Kategorie nicht näher bezeichnet |
| ID | 521800 |
| Beschreibung | Aus der Gesamtpopulation aller vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten ab 20 Jahren aus der fallbezogenen Risikostatistik werden alle Patientinnen und Patienten mit mindestens einem stationär erworbenem Dekubitus nicht näher bezeichneten Stadiums/bezeichneter Kategorie oder für den nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand, mit der Referenzpopulation verglichen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig neu aufgetretene Dekubitalulcera Stadium/Kategorie 2 bis 4 oder nicht näher bezeichnetem Stadium/bezeichneter Kategorie bei vollstationär behandelten Patientinnen und Patienten, die ohne Dekubitus aufgenommen wurden oder für die nicht angegeben wurde, dass der Dekubitus bereits bei Aufnahme bestand |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS DEK)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

### Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 * | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 10 * | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 11 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 12 | Fachabteilung | X | | | |
| 13 * | Geburtsjahr[1] | X | | X | X |
| 14 | Geschlecht | X | | X | |
| 15 * | Monat des Aufnahmetages[2] | X | | X | X |

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
2 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

Diese Richtlinien-Version ist nicht amtlich.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 16 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[3] | X | X | X | X |
| 17 | • Aufnahmegrund<br>• nicht spezifizierter Aufnahmegrund | X | | X | |
| 18 | Monat des Entlassungstages[4] | X | X | X | X |
| 19 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[5] | X | | | X |
| 20 | Verweildauer im Krankenhaus in Stunden | | X | | X |
| 21 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | | X | |
| 22 * | Diabetes Mellitus | | X | X | |
| 23 * | Eingeschränkte Mobilität | | X | X | |
| 24 | Eingeschränkte Mobilität – Muskelzerrung | | X | X | |
| 25 | Eingeschränkte Mobilität - Verhalten | | X | X | |
| 26 * | Infektion | | X | X | |
| 27 | Infektion - Pneumonie | | X | X | |
| 28 | Infektion - ARDS | | X | X | |
| 29 * | Demenz und Vigilanzstörung | | X | X | |
| 30 * | Inkontinenz | | X | X | |
| 31 * | Untergewicht oder Mangelernährung | | X | X | |
| 32 * | Adipositas | | X | X | |
| 33 * | Weitere schwere Erkrankungen | | X | X | |
| 34 | Weitere schwere Erkrankungen_anderenorts klassifizierte Pneumonie | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum (stationär)“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
4 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 35 * | Dauer der Beatmung | | X | X | |
| 36 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Dekubitus] | | | | X |
| 37 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Dekubitus] | X | | | X |
| 38 | Vorgangsnummer, GUID [Dekubitus] | X | | | X |
| 39 | Versionsnummer [Dekubitus] | | | | X |
| 40 | Wievielter Dekubitus? | | | | X |
| 41 * | Stadieneinteilung und Lokalisation des Dekubitus | X | X | X | |
| 42 * | Seitenlokalisation | X | | | X |
| 43 | War der Dekubitus bei der Aufnahme vorhanden? ("Present on Admission") | | X | X | |
| 44 | War der Dekubitus bei der Entlassung vorhanden? ("Present on Discharge") | | | X | |

* Information wird in anonymisierter, aggregierter Form für die gesamte Zielpopulation des Verfahrens (also auch für Patienten ohne Dekubitus) in der Risikostatistik erfasst.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 12: Versorgung mit Herzschrittmachern und implantierbaren Defibrillatoren (QS HSMDEF)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens sind Implantationen, Aggregatwechsel sowie Revisionen/Systemwechsel/Explantationen von Herzschrittmachern und implantierbaren Defibrillatoren bei Patientinnen und Patienten ab 18 Jahren. [2]Diese Eingriffe werden nachfolgend als „Indexeingriffe“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Versorgung mit Herzschrittmachern und implantierbaren Defibrillatoren“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS HSMDEF“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll insbesondere folgende qualitätsrelevante Aspekte messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Indikationsstellung und Systemwahl
b) Prozessqualität
c) Peri- und postoperative Komplikationen.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Indikationsstellung und Systemwahl
b) Verbesserung der Prozessqualität
c) Verringerung von Komplikationsraten während und nach den Eingriffen.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär erbrachten Indexeingriffe.

(2) Belegärztlich durchgeführte Indexeingriffe werden dem Krankenhaus zugeordnet.

(3) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [3]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der jeweiligen Krankenhäuser möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(4) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist das Datum der Entlassung aus dem Krankenhaus nach dem Indexeingriff.

(5) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Bis zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da ein Teil der durch die Indikatoren erfassten Ereignisse hoch relevant, jedoch selten und hinsichtlich ihres Eintritts nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

(1) Zur Ermöglichung der Zusammenführung von Einzelereignissen zu verschiedenen Zeitpunkten für die Follow-up-Auswertung erfassen die Krankenhäuser für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten als patientenidentifizierendes Datum die Krankenversichertennummer nach § 290 SGB V.

(2) Das Patientenpseudonym wird von der Bundesauswertungsstelle spätestens 120 Monate nach Ablauf des Erfassungsjahres, in dem der zugehörige Indexeingriff stattfand, gelöscht.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten von Krankenhäusern verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** festgelegt. [3]Die Verarbeitung der Daten beginnt zum 1. Januar 2021.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1 Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung, spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten der Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser verarbeitet. [2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem behandelnden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser, die einen Indexeingriff erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

(3) Die Berichte sind differenziert zu erstellen für:

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

a) Herzschrittmacher-Implantation

b) Herzschrittmacher-Aggregatwechsel

c) Herzschrittmacher-Revision/-Systemwechsel/-Explantation

d) Implantierbare Defibrillatoren – Implantation

e) Implantierbare Defibrillatoren – Aggregatwechsel

f) Implantierbare Defibrillatoren – Revision/Systemwechsel/Explantation.

(4) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Daten und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

**§ 11 Länderbezogene Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie**

(1) [1]Die LAGen erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die LAGen enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

**§ 12 Bewertung der Auffälligkeiten**

(1) Die in diesem Verfahren für belegärztliche Leistungen erhobenen Qualitätsdaten werden bei der Auswertung des jeweiligen Krankenhauses berücksichtigt.

(2) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des Jahres, in dem die jeweiligen Indikatoren ausgewertet werden, abgeschlossen sein.

**§ 13 Datenvalidierung**

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## § 14 Fachkommissionen

[1]Die Fachkommissionen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus einer Vertreterin oder einem Vertreter der Krankenhäuser mit der Facharztbezeichnung Fachärztin/Facharzt für Herzchirurgie, einer Vertreterin oder einem Vertreter der Krankenhäuser mit der Facharztbezeichnung Fachärztin/Facharzt für Allgemeinchirurgie oder Gefäßchirurgie oder Thoraxchirurgie sowie zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser mit der Facharztbezeichnung Fachärztin/Facharzt für Innere Medizin und Kardiologie und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Herzchirurgie oder Fachärztin/Facharzt für Allgemeinchirurgie oder Gefäßchirurgie oder Thoraxchirurgie oder Fachärztin/Facharzt für Innere Medizin und Kardiologie. [2]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates sollen ein Mitberatungsrecht erhalten. [3]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [4]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

## § 15 Expertengremium auf Bundesebene

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

## § 16 Datenlieferfristen

[1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) insgesamt, sowie differenziert nach „Herzschrittmacher-Implantation“, „Herzschrittmacher-Aggregatwechsel“, „Herzschrittmacher-Revision/-Systemwechsel/-Explantation“, „Implantierbare Defibrillatoren – Implantation“, „Implantierbare Defibrillatoren – Aggregatwechsel“ und „Implantierbare Defibrillatoren – Revision/Systemwechsel/Explantation“ für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft

## § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den LAGen die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März, erstmalig bis zum 15. März 2023, den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen empfohlen und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Indexeingriffe aus dem Vorjahr, Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren aus weiter zurückliegenden Jahren sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der LAGen.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt spätestens bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze.

## § 19 Übergangsregelung

Für Indexeingriffe der Leistungsbereiche „Herzschrittmacherversorgung (Herzschrittmacher-Implantation, Herzschrittmacher-Aggregatwechsel, Herzschrittmacher-Revision/-Systemwechsel/-Explantation)“ und „Implantierbare Defibrillatoren (Implantierbare Defibrillatoren - Implantation, Implantierbare Defibrillatoren - Aggregatwechsel, Implantierbare Defibrillatoren - Revision/Systemwechsel/Explantation)“ der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2020 (Abschluss des Erfassungsjahres 2020) erbracht worden sind, ist die QSKH-RL in der am 31. Dezember 2020 geltenden Fassung weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenlisten (QS HSMDEF)

### a) Indikatorenliste Herzschrittmacher-Implantation

| 1 | Leitlinienkonforme Indikation |
|---|---|
| ID | 101803 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Herzschrittmacher- bzw. CRT-P-Implantationen mit leitlinienkonformer Indikation an allen Herzschrittmacher- bzw. CRT-P-Implantationen (außer Implantationen mit Angabe „sonstiges“ als führende Indikation). |
| Qualitätsziel | Möglichst oft leitlinienkonforme Indikation zur Herzschrittmacher-Implantation |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 2 | Leitlinienkonforme Systemwahl |
| ID | 54140 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Herzschrittmacher-Implantationen mit leitlinienkonformer Systemwahl an allen Implantationen eines Einkammer- oder Zweikammersystems oder eines CRT-Systems (außer Implantationen mit Angabe "kardiale Resynchronisationstherapie" oder „sonstiges“ als führende Indikation). |
| Qualitätsziel | Möglichst oft leitlinienkonforme Wahl eines Herzschrittmachers bei bradykarden Herzrhythmusstörungen |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 3 | Wahl eines Einkammersystems bei Patientinnen und Patienten ohne permanentes Vorhofflimmern |
| ID | 54143 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Herzschrittmacher-Implantationen mit einem Einkammersystem an allen Implantationen eines Einkammer- oder Zweikammersystems bei Patientinnen und Patienten ohne permanentes Vorhofflimmern und AV-Block, Schenkelblock oder Sinusknotensyndrom als führende Indikation. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft leitlinienkonforme Wahl eines Herzschrittmachers bei bradykarden Herzrhythmusstörungen |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 4 | Eingriffsdauer bei Implantationen und Aggregatwechseln |
| ID | 52139 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Herzschrittmacher-Implantationen und -Aggregatwechseln, deren Eingriffsdauer nicht über einem systemspezifischen Schwellenwert liegt, an allen |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | Herzschrittmacher-Implantationen (außer Implantationen mit Angabe „sonstiges“ als implantiertes System) und -Aggregatwechseln. |
| Qualitätsziel | Möglichst kurze Eingriffsdauer |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 5 | Dosis-Flächen-Produkt |
| ID | 101800 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Herzschrittmacher-Implantationen, bei denen das Dosis-Flächen-Produkt nicht über einem systemspezifischen Schwellenwert liegt, an allen Herzschrittmacher-Implantationen (außer Implantationen mit Angabe „sonstiges“ als implantiertes System). |
| Qualitätsziel | Möglichst niedriges Dosis-Flächen-Produkt |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 6 | Akzeptable Reizschwellen und Signalamplituden bei intraoperativen Messungen |
| ID | 52305 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von intraoperativen Messungen der Reizschwellen und Signalamplituden, deren Ergebnisse innerhalb eines festgelegten Akzeptanzbereichs liegen, an allen intraoperativen Messungen der Reizschwellen und Signalamplituden bei neu implantierten bzw. neu platzierten Sonden im Vorhof bzw. rechten Ventrikel. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Reizschwellen- und Amplitudenmessungen mit akzeptablen Ergebnissen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Nicht sondenbedingte Komplikationen (inklusive Wundinfektionen) |
| ID | 101801 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Herzschrittmacher-Implantationen mit peri- bzw. postoperativ (noch während des stationären Aufenthalts) aufgetretenen, nicht sondenbedingten Komplikationen (inklusive Wundinfektionen) an allen Herzschrittmacher-Implantationen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Sondendislokation oder -dysfunktion |
| ID | 52311 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Herzschrittmacher-Implantationen mit peri- bzw. postoperativ (noch während des |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | stationären Aufenthalts) aufgetretener Sondendislokation oder -dysfunktion an allen Herzschrittmacher-Implantationen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 9 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 51191 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Herzschrittmacher-Implantationen, bei denen die Patientin bzw. der Patient noch im Krankenhaus verstirbt, an allen Herzschrittmacher-Implantationen. |
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 10 | Laufzeit des alten Herzschrittmacher-Aggregats unter 4 Jahren bei Ein- und Zweikammersystemen |
| ID | 2190 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Erstimplantationen eines Herzschrittmachers, nach denen das Aggregat aufgrund einer Batterieerschöpfung innerhalb von 4 Jahren gewechselt wird, an allen Erstimplantationen eines Einkammer- oder Zweikammersystems. |
| Qualitätsziel | Die Laufzeit des Herzschrittmacher-Aggregats bei Ein- und Zweikammersystemen soll nicht unter vier Jahren betragen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 11 | Herzschrittmacher-Implantationen ohne Folgeeingriff aufgrund eines Hardwareproblems (Aggregat bzw. Sonde) innerhalb von 8 Jahren |
| ID | 2191 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Erstimplantationen eines Herzschrittmachers, nach denen innerhalb von 8 Jahren kein (stationärer) Folgeeingriff aufgrund eines Hardwareproblems (am Aggregat bzw. an einer Sonde) erfolgt, an allen Erstimplantationen eines Herzschrittmachers. |
| Qualitätsziel | Möglichst hoher Anteil an Patientinnen und Patienten mit implantiertem Herzschrittmacher ohne Folgeeingriff wegen Hardwareproblem (Aggregat bzw. Sonde) |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 12 | Prozedurassoziierte Probleme (Sonden- bzw. Taschenprobleme) als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres |
| ID | 2194 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Erstimplantationen eines Herzschrittmachers, nach denen innerhalb eines Jahres ein (stationärer) Folgeeingriff aufgrund eines prozedurassoziierten |

Diese Richtlinie Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | Problems (Sonden- bzw. Taschenproblem) erfolgt, an allen Erstimplantationen eines Herzschrittmachers. |
| Qualitätsziel | Möglichst selten Folgeeingriff wegen prozedurassoziiertem Problem (Sonden- bzw. Taschenproblem) bei Patientinnen und Patienten mit implantiertem Herzschrittmacher |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 13 | Infektionen oder Aggregatperforationen als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres |
| ID | 2195 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Erstimplantationen eines Herzschrittmachers, nach denen innerhalb eines Jahres ein (stationärer) Folgeeingriff aufgrund einer Infektion oder Aggregatperforation erfolgt, an allen Erstimplantationen eines Herzschrittmachers. |
| Qualitätsziel | Möglichst selten Folgeeingriff wegen Infektion oder Aggregatperforation bei Patientinnen und Patienten mit implantiertem Herzschrittmacher |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 14 | Implantation der linksventrikulären Sonde bei CRT-Implantation |
| ID | 102001 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von CRT-Implantationen, bei denen die linksventrikuläre Sonde bei Entlassung aktiv ist, an allen CRT-Implantationen. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft bei Entlassung aktive linksventrikuläre Sonde nach CRT-Implantation |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Herzschrittmacher-Implantation**

| | |
|---|---|
| 1 | Zugang über die Vena subclavia beim Vorschieben der Sonden |
| ID | 101802 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil von Herzschrittmacher-Implantationen mit ausschließlichem Zugang über die Vena subclavia beim Vorschieben der Sonden an allen Herzschrittmacher-Implantationen (außer Implantationen eines Leadless Pacemaker). |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**b) Indikatorenliste Herzschrittmacher-Aggregatwechsel**

| 1 | Durchführung intraoperativer Messungen von Reizschwellen und Signalamplituden |
|---|---|
| ID | 52307 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von intraoperativ durchgeführten Messungen der Reizschwellen und Signalamplituden an allen intraoperativ durchzuführenden Messungen der Reizschwellen und Signalamplituden bei nicht neu implantierten bzw. neu platzierten Sonden im Vorhof bzw. rechten Ventrikel und bei Sonden im linken Ventrikel. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft Bestimmung der Reizschwellen und Amplituden |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 2 | Nicht sondenbedingte Komplikationen (inklusive Wundinfektionen) |
| ID | 111801 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Herzschrittmacher-Aggregatwechseln mit peri- bzw. postoperativ (noch während des stationären Aufenthalts) aufgetretenen, nicht sondenbedingten Komplikationen (inklusive Wundinfektionen) an allen Herzschrittmacher-Aggregatwechseln. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**c) Indikatorenliste Herzschrittmacher-Revision/-Systemwechsel/-Explantation**

| 1 | Nicht sondenbedingte Komplikationen (inkl. Wundinfektionen) |
|---|---|
| ID | 121800 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Herzschrittmachers mit peri- bzw. postoperativ (noch während des stationären Aufenthalts) aufgetretenen, nicht sondenbedingten Komplikationen (inkl. Wundinfektionen) an allen Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Herzschrittmachers. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Dislokation oder Dysfunktion revidierter bzw. neu implantierter Sonden |
| ID | 52315 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Herzschrittmachers mit peri- bzw. postoperativ (noch während des stationären Aufenthalts) aufgetretener |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | Sondendislokation oder -dysfunktion an allen Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Herzschrittmachers mit revidierter bzw. neu implantierter Sonde. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 51404 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Herzschrittmachers, bei denen die Patientin bzw. der Patient noch im Krankenhaus verstirbt, an allen Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Herzschrittmachers. |
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**d) Indikatorenliste Implantierbare Defibrillatoren – Implantation**

| | |
|---|---|
| 1 | Leitlinienkonforme Indikation |
| ID | 50055 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Defibrillator-Implantationen mit leitlinienkonformer Indikation an allen Defibrillator-Implantationen. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft leitlinienkonforme Indikation zur Defibrillatoren-Implantation |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 2 | Leitlinienkonforme Systemwahl |
| ID | 50005 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Defibrillator-Implantationen mit leitlinienkonformer Systemwahl an allen Defibrillator-Implantationen (außer Implantationen mit Angabe „sonstiges“ als implantiertes System). |
| Qualitätsziel | Möglichst oft leitlinienkonforme Systemwahl |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| 3 | Eingriffsdauer bei Implantationen und Aggregatwechseln |
| ID | 52131 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Defibrillator-Implantationen und -Aggregatwechseln, deren Eingriffsdauer nicht über einem systemspezifischen Schwellenwert liegt, an allen Defibrillator-Implantationen (außer Implantationen mit Angabe „subkutaner ICD“ oder „sonstiges“ als implantiertes System) und -Aggregatwechseln. |
| Qualitätsziel | Möglichst kurze Eingriffsdauer |

Diese Richtlinie-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 4 | Dosis-Flächen-Produkt |
| ID | 131801 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Defibrillator-Implantationen, bei denen das Dosis-Flächen-Produkt nicht über einem systemspezifischen Schwellenwert liegt, an allen Defibrillator-Implantationen (außer Implantationen mit Angabe „subkutaner ICD“ oder „sonstiges“ als implantiertes System). |
| Qualitätsziel | Möglichst niedriges Dosis-Flächen-Produkt |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 5 | Akzeptable Reizschwellen und Signalamplituden bei intraoperativen Messungen |
| ID | 52316 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von intraoperativen Messungen der Reizschwellen und Signalamplituden, deren Ergebnisse innerhalb eines festgelegten Akzeptanzbereichs liegen, an allen intraoperativen Messungen der Reizschwellen und Signalamplituden bei neu implantierten bzw. neu platzierten Sonden im Vorhof bzw. rechten Ventrikel. |
| Qualitätsziel | Möglichst viele Reizschwellen- und Amplitudenmessungen mit akzeptablen Ergebnissen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Nicht sondenbedingte Komplikationen (inklusive Wundinfektionen) |
| ID | 131802 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Defibrillator-Implantationen mit peri- bzw. postoperativ (noch während des stationären Aufenthalts) aufgetretenen, nicht sondenbedingten Komplikationen (inklusive Wundinfektionen) an allen Defibrillator-Implantationen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Sondendislokation oder -dysfunktion |
| ID | 52325 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Defibrillator-Implantationen mit peri- bzw. postoperativ (noch während des stationären Aufenthalts) aufgetretener Sondendislokation oder -dysfunktion an allen Defibrillator-Implantationen. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Sterblichkeit im Krankenhaus |
| ID | 51186 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Defibrillator-Implantationen, bei denen die Patientin bzw. der Patient noch im Krankenhaus verstirbt, an allen Defibrillator-Implantationen. |
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 9 | Defibrillator-Implantationen ohne Folgeeingriff aufgrund eines Hardwareproblems (Aggregat bzw. Sonde) innerhalb von 6 Jahren |
| ID | 132000 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Erstimplantationen eines Defibrillators, nach denen innerhalb von 6 Jahren kein (stationärer) Folgeeingriff aufgrund eines Hardwareproblems (am Aggregat bzw. an einer Sonde) erfolgt, an allen Erstimplantationen eines Defibrillators. |
| Qualitätsziel | Möglichst hoher Anteil an Patientinnen und Patienten mit implantiertem Defibrillator ohne Folgeeingriff wegen Hardwareproblem (Aggregat bzw. Sonde) |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 10 | Prozedurassoziierte Probleme (Sonden- bzw. Taschenprobleme) als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres |
| ID | 132001 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Erstimplantationen eines Defibrillators, nach denen innerhalb eines Jahres ein (stationärer) Folgeeingriff aufgrund eines prozedurassoziierten Problems (Sonden- bzw. Taschenproblem) erfolgt, an allen Erstimplantationen eines Defibrillators. |
| Qualitätsziel | Möglichst selten Folgeeingriff wegen prozedurassoziiertem Problem (Sonden- bzw. Taschenproblem) bei Patientinnen und Patienten mit implantiertem Defibrillator |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 11 | Infektionen oder Aggregatperforationen als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres |
| ID | 132002 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Erstimplantationen eines Defibrillators, nach denen innerhalb eines Jahres ein (stationärer) Folgeeingriff aufgrund einer Infektion oder Aggregatperforation erfolgt, an allen Erstimplantationen eines Defibrillators. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Möglichst selten Folgeeingriff wegen Infektion oder Aggregatperforation bei Patientinnen und Patienten mit implantiertem Defibrillator |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 12 | Implantation der linksventrikulären Sonde bei CRT-Implantation |
| ID | 132003 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von CRT-Implantationen, bei denen die linksventrikuläre Sonde bei Entlassung aktiv ist, an allen CRT-Implantationen. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft bei Entlassung aktive linksventrikuläre Sonde nach CRT-Implantation |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Implantierbare Defibrillatoren – Implantation**

| | |
|---|---|
| 1 | Zugang über die Vena subclavia beim Vorschieben der Sonden |
| ID | 131803 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil von Defibrillator-Implantationen mit ausschließlichem Zugang über die Vena subclavia beim Vorschieben der Sonden an allen Defibrillator-Implantationen (außer Implantationen eines subkutanen ICD). |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**e) Indikatorenliste Implantierbare Defibrillatoren – Aggregatwechsel**

| | |
|---|---|
| 1 | Durchführung intraoperativer Messungen von Reizschwellen und Signalamplituden |
| ID | 52321 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von intraoperativ durchgeführten Messungen der Reizschwellen und Signalamplituden an allen intraoperativ durchzuführenden Messungen der Reizschwellen und Signalamplituden bei nicht neu implantierten bzw. neu platzierten Sonden im Vorhof bzw. rechten Ventrikel und bei Sonden im linken Ventrikel. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft Bestimmung der Reizschwellen und Amplituden |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 2 | Nicht sondenbedingte Komplikationen (inkl. Wundinfektionen) |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 141800 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Defibrillator-Aggregatwechseln mit peri- bzw. postoperativ (noch während des stationären Aufenthalts) aufgetretenen, nicht sondenbedingten Komplikationen (inkl. Wundinfektionen) an allen Defibrillator-Aggregatwechseln. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**f) Indikatorenliste Implantierbare Defibrillatoren – Revision/ Systemwechsel/ Explantation**

| 1 | Nicht sondenbedingte Komplikationen (inkl. Wundinfektionen) |
|---|---|
| ID | 151800 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Defibrillators mit peri- bzw. postoperativ (noch während des stationären Aufenthalts) aufgetretenen, nicht sondenbedingten Komplikationen (inkl. Wundinfektionen) an allen Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Defibrillators. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **2** | **Dislokation oder Dysfunktion revidierter bzw. neu implantierter Sonden** |
| ID | 52324 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Defibrillators mit peri- bzw. postoperativ (noch während des stationären Aufenthalts) aufgetretener Sondendislokation oder -dysfunktion an allen Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Defibrillators mit revidierter bzw. neu implantierter Sonde. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **3** | **Sterblichkeit im Krankenhaus** |
| ID | 51196 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst den Anteil von Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Defibrillators, bei denen die Patientin bzw. der Patient noch im Krankenhaus verstirbt, an allen Revisionen, Systemwechseln und Explantationen eines Defibrillators. |
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS HSMDEF)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

Die für dieses Verfahren für die Auswertung erforderlichen Daten sind sowohl für die Auswertung als Verfahren mit Follow-up als auch für die Auswertung als Verfahren ohne Follow-up erforderlich.

### a) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Herzschrittmacher-Implantation

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

Diese Richtlinien-Version ist noch nicht in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Fachabteilung | X | | | |
| 18 | Geburtsjahr[4] | X | X | X | X |
| 19 | Geschlecht | X | X | X | |
| 20 | • Körpergröße<br>• Körpergröße unbekannt | | X | X | |
| 21 | • Körpergewicht bei Aufnahme<br>• Körpergewicht unbekannt | | X | X | |
| 22 | Quartal des Aufnahmetages[5] | X | | X | X |
| 23 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[6] | X | X | X | X |
| 24 | Einstufung nach ASA-Klassifikation | | X | X | |
| 25 | führendes Symptom | | X | X | |
| 26 | Herzinsuffizienz | | X | X | |
| 27 | führende Indikation zur Schrittmacherimplantation | | X | X | X |
| 28 | Ätiologie | | X | X | X |
| 29 | Zeit zwischen Auftreten des Infarkts und der Schrittmacherimplantation | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
4 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 30 | • Zeit zwischen TAVI und Schrittmacherimplantation (in Tagen)[7]<br>• Datum der TAVI nicht bekannt | | X | X | |
| 31 | erwarteter Anteil ventrikulärer Stimulation | | X | X | |
| 32 | Diabetes mellitus | | X | X | |
| 33 | Nierenfunktion/Serum Kreatinin | | X | X | |
| 34 | Vorhofrhythmus | | X | X | |
| 35 | AV-Block | | X | X | |
| 36 | intraventrikuläre Leitungsstörungen | | X | X | X |
| 37 | QRS-Komplex | | X | X | |
| 38 | Pausen außerhalb von Schlafphasen | | X | X | |
| 39 | Zusammenhang zwischen Symptomatik und Bradykardie/Pausen | | X | X | |
| 40 | • Ejektionsfraktion<br>• EF nicht bekannt | | X | X | |
| 41 | AV-Knotendiagnostik | | X | X | |
| 42 | neurokardiogene Diagnostik | | X | X | |
| 43 | chronotrope Inkompetenz bei Erkrankung des Sinusknotens | | X | X | |
| 44 | konservative Therapie ineffektiv/ unzureichend | | X | X | |
| 45 | OP-Datum | X | X | | |
| 46 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[8] | X | | X | X |
| 47 | Quartal der Operation[9] | X | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum der TAVI“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Datum der TAVI“ wird nicht exportiert.
8 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
9 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 48 | Operation[10] | X | X | X | X |
| 49 | • Vena cephalica<br>• Vena subclavia<br>• andere | | X | X | |
| 50 | Dauer des Eingriffs | | X | X | |
| 51 | • Dosis-Flächen-Produkt<br>• Dosis-Flächen-Produkt nicht bekannt<br>• keine Durchleuchtung durchgeführt | | X | X | |
| 52 | System | | X | X | X |
| 53 | Sonde am HIS-Bündel implantiert? | | X | X | X |
| 54 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; Vorhof] | | X | X | |
| 55 | • P-Wellen-Amplitude<br>• P-Wellen-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |
| 56 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; Rechtsventrikuläre Sonde] | | X | X | |
| 57 | • R-Amplitude<br>• R-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |
| 58 | Linksventrikuläre Sonde aktiv? | | X | X | X |
| 59 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; Linksventrikuläre Sonde] | | X | X | |
| 60 | peri- bzw. postoperative Komplikation(en) | | | X | X |
| 61 | • kardiopulmonale Reanimation | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

10 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | • interventionspflichtiger Pneumothorax<br>• interventionspflichtiger Hämatothorax<br>• interventionspflichtiger Perikarderguss<br>• interventionspflichtiges Taschenhämatom<br>• Sonden- bzw. Systemdislokation<br>• Sonden- bzw. Systemdysfunktion<br>• postoperative Wundinfektion<br>• interventionspflichtige Komplikation(en) an der Punktionsstelle<br>• sonstige interventionspflichtige Komplikation | | | | |
| 62 | • Sondendislokation im Vorhof<br>• Sonden- bzw. Systemdislokation im Ventrikel | | | X | |
| 63 | • Sondendysfunktion im Vorhof<br>• Sonden- bzw. Systemdysfunktion im Ventrikel | | | X | |
| 64 | Quartal des Entlassungstages[11] | X | | X | X |
| 65 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[12] | X | | X | X |
| 66 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | |
| 67 | Entlassungsdiagnose(n)[13] | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

11 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

## b) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Herzschrittmacher-Aggregatwechsel

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kr

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 17 | Fachabteilung | X | | | |
| 18 | Geburtsjahr[4] | X | X | X | X |
| 19 | Geschlecht | X | X | X | |
| 20 | Quartal des Aufnahmetages[5] | X | | X | X |
| 21 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[6] | X | | X | X |
| 22 | Indikation zum Aggregatwechsel | | X | X | |
| 23 | Letzte Schrittmacher-OP vor diesem Eingriff | | X | X | |
| 24 | OP-Datum | X | X | | |
| 25 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[7] | X | | X | X |
| 26 | Quartal der Operation[8] | X | | X | X |
| 27 | Operation[9] | X | | X | |
| 28 | Dauer des Eingriffs | | X | X | |
| 29 | System | | X | X | X |
| 30 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; Vorhof] | | X | X | |
| 31 | • P-Wellen-Amplitude<br>• P-Wellen-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |
| 32 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; rechtsventrikuläre Sonde] | | X | X | |
| 33 | • R-Amplitude<br>• R-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
7 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
8 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
9 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 34 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; Linksventrikuläre Sonde] | | X | X | |
| 35 | peri- bzw. postoperative Komplikation(en) | | | X | X |
| 36 | • kardiopulmonale Reanimation<br>• interventionspflichtiges Taschenhämatom<br>• postoperative Wundinfektion<br>• sonstige interventionspflichtige Komplikation | | X | X | |
| 37 | Quartal des Entlassungstages[10] | X | | X | X |
| 38 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[11] | X | | X | X |
| 39 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | | X | |
| 40 | Entlassungsdiagnose(n)[12] | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
12 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

### c) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Herzschrittmacher-Revision/-Systemwechsel/-Explantation

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fallidentifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basisauswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Fachabteilung | X | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fallidentifi-kation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 18 | Geburtsjahr[4] | X | X | X | X |
| 19 | Geschlecht | X | X | X | |
| 20 | Quartal des Aufnahmetages[5] | X | | X | X |
| 21 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[6] | X | | X | X |
| 22 | Einstufung nach ASA-Klassifikation | | X | X | |
| 23 | Indikation zum Eingriff am Aggregat | | X | X | |
| 24 | Taschenproblem | | X | X | |
| 25 | Sondenproblem | | | X | X |
| 26 | Indikation zur Revision/Explantation der Vorhofsonde | | X | X | |
| 27 | Indikation zur Revision/Explantation der rechtsventrikulären Sonde | | X | X | |
| 28 | Indikation zur Revision/Explantation der linksventrikulären Sonde | | X | X | |
| 29 | OP-Datum | X | X | | |
| 30 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[7] | X | | X | X |
| 31 | Quartal der Operation[8] | X | | X | X |
| 32 | Letzte Schrittmacher-OP vor diesem Eingriff | | X | X | |
| 33 | Operation[9] | X | | X | X |
| 34 | postoperativ funktionell aktives SM-System vorhanden | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
7 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
8 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
9 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fallidentifi-kation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 35 | aktives System (nach dem Eingriff) | | X | X | X |
| 36 | Sonde am HIS-Bündel implantiert? | | X | X | X |
| 37 | Art des Vorgehens [postoperativ funktionell aktives SM-System vorhanden; Schrittmacher-Aggregat] | | X | X | X |
| 38 | Art des Vorgehens [postoperativ funktionell aktives SM-System vorhanden; System; Vorhof] | | X | X | X |
| 39 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[postoperativ funktionell aktives SM-System vorhanden; System; Vorhof] | | X | X | |
| 40 | • P-Wellen-Amplitude<br>• P-Wellen-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |
| 41 | Art des Vorgehens [postoperativ funktionell aktives SM-System vorhanden; System; rechtsventrikuläre Sonde] | | X | X | X |
| 42 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[postoperativ funktionell aktives SM-System vorhanden; System; rechtsventrikuläre Sonde] | | X | X | |
| 43 | • R-Amplitude<br>• R-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |
| 44 | Art des Vorgehens [postoperativ funktionell aktives SM-System vorhanden; System; linksventrikuläre Sonde] | | X | X | X |
| 45 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[postoperativ funktionell aktives SM-System vorhanden; System; linksventrikuläre Sonde] | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1<br>Daten für die Fallidentifi-kation | 2<br>Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | 3<br>Datenfelder für die Basis-auswertung | 4<br>Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
|---|---|---|---|---|---|
| 46 | peri- bzw. postoperative Komplikation(en) | | | X | X |
| 47 | • kardiopulmonale Reanimation<br>• interventionspflichtiger Pneumothorax<br>• interventionspflichtiger Hämatothorax<br>• interventionspflichtiger Perikarderguss<br>• interventionspflichtiges Taschenhämatom<br>• Sonden- bzw. Systemdislokation<br>• Sondendysfunktion<br>• postoperative Wundinfektion<br>• interventionspflichtige Komplikation(en) an der Punktionsstelle<br>• sonstige interventionspflichtige Komplikation | | X | X | X |
| 48 | • Sondendislokation im Vorhof<br>• Sonden- bzw. Systemdislokation im Ventrikel | | X | X | |
| 49 | • Sondendysfunktion im Vorhof<br>• Sonden- bzw. Systemdysfunktion im Ventrikel | | X | X | |
| 50 | Quartal des Entlassungstages[10] | X | | X | X |
| 51 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[11] | X | | X | X |
| 52 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | |
| 53 | Entlassungsdiagnose(n)[12] | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
12 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

### d) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Implantierbare Defibrillatoren-Implantation

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Fachabteilung | X | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 18 | Geburtsjahr[4] | X | | X | X |
| 19 | Geschlecht | X | | X | |
| 20 | • Körpergröße<br>• Körpergröße unbekannt | | X | X | |
| 21 | • Körpergewicht bei Aufnahme<br>• Körpergewicht unbekannt | | X | X | |
| 22 | Quartal des Aufnahmetages[5] | X | | X | X |
| 23 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[6] | X | X | X | X |
| 24 | Herzinsuffizienz | | X | X | |
| 25 | Einstufung nach ASA-Klassifikation | | X | X | |
| 26 | • linksventrikuläre Ejektionsfraktion<br>• LVEF nicht bekannt | | X | X | |
| 27 | Diabetes mellitus | | X | X | |
| 28 | Nierenfunktion/Serum Kreatinin | | X | X | |
| 29 | Besteht (nach Implantation eines ICD bzw. CRT-D und optimierter medikamentöser Therapie) eine Lebenserwartung von mehr als einem Jahr bei gutem funktionellen Status des Patienten? | | X | X | |
| 30 | indikationsbegründendes klinisches Ereignis | | X | X | X |
| 31 | führende klinische Symptomatik (der Arrhythmie) | | X | X | X |
| 32 | KHK | | X | X | X |
| 33 | Abstand ST-Hebungsinfarkt (STEMI) zur Implantation ICD | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 34 | indikationsbegründendes klinisches Ereignis innerhalb von 48 h nach Infarktbeginn | | X | X | |
| 35 | Herzerkrankung | | X | X | X |
| 36 | spontanes Brugada-Typ-1-EKG | | X | X | |
| 37 | Wie hoch ist das Risiko für einen plötzlichen Herztod innerhalb der nächsten 5 Jahre (berechnet mit dem HCM-Risiko-SCD-Rechner)? | | X | X | |
| 38 | Risiko für plötzlichen Herztod (mit HCM-Risiko-SCD-Rechner) nicht berechnet | | X | X | |
| 39 | WPW-Syndrom | | X | X | |
| 40 | reversible oder sicher vermeidbare Ursachen der Kammertachykardie | | X | X | |
| 41 | behandelbare idiopathische Kammertachykardie | | X | X | |
| 42 | Kammertachykardie induzierbar | | X | X | |
| 43 | Kammerflimmern induzierbar | | X | X | |
| 44 | medikamentöse Herzinsuffizienztherapie (zum Zeitpunkt der ICD-Indikationsstellung) | | X | X | X |
| 45 | • Betablocker und/oder Ivabradin<br>• AT-Rezeptor-Blocker/ACE-Hemmer/Angiotensin-Rezeptor-Neprilysin-Inhibitoren (ARNI)<br>• Diuretika (außer Aldosteronantagonisten)<br>• Aldosteronantagonisten<br>• SGLT2-Inhibitoren | | X | X | |
| 46 | voraussichtliche atriale Stimulationsbedürftigkeit | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 47 | erwarteter Anteil ventrikulärer Stimulation | | X | X | |
| 48 | Vorhofrhythmus | | X | X | |
| 49 | AV-Block | | X | X | |
| 50 | intraventrikuläre Leitungsstörungen | | X | X | X |
| 51 | QRS-Komplex | | X | X | |
| 52 | OP-Datum | X | X | | |
| 53 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[7] | X | | X | X |
| 54 | Quartal der Operation[8] | X | | X | X |
| 55 | Operation[9] | X | X | X | X |
| 56 | • Vena cephalica<br>• Vena subclavia<br>• andere | | X | X | |
| 57 | Dauer des Eingriffs | | X | X | |
| 58 | • Dosis-Flächen-Produkt<br>• Dosis-Flächen-Produkt nicht bekannt<br>• keine Durchleuchtung durchgeführt | | X | X | |
| 59 | System | | X | X | X |
| 60 | Aggregatposition | | X | X | |
| 61 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; Vorhofsonde] | | X | X | |
| 62 | • P-Wellen-Amplitude<br>• P-Wellen-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |
| 63 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; rechtsventrikuläre | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
8 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
9 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Sonde] | | | | |
| 64 | • R-Amplitude<br>• R-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |
| 65 | Linksventrikuläre Sonde aktiv? | | X | X | X |
| 66 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; linksventrikuläre Sonde] | | X | X | |
| 67 | peri- bzw. postoperative Komplikation(en) | | | X | X |
| 68 | • kardiopulmonale Reanimation<br>• interventionspflichtiger Pneumothorax<br>• interventionspflichtiger Hämatothorax<br>• interventionspflichtiger Perikarderguss<br>• interventionspflichtiges Taschenhämatom<br>• revisionsbedürftige Sondendislokation<br>• revisionsbedürftige Sondendysfunktion<br>• postoperative Wundinfektion<br>• sonstige interventionspflichtige Komplikation | | X | X | X |
| 69 | • Sondendislokation der Vorhofsonde<br>• Sondendislokation der rechtsventrikulären Sonde<br>• Sondendislokation der linksventrikulären Sonde<br>• Sondendislokation einer weiteren Ventrikelsonde<br>• Sondendislokation der anderen Defibrillationssonde(n) | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 70 | • Sondendysfunktion der Vorhofsonde<br>• Sondendysfunktion der rechtsventrikulären Sonde<br>• Sondendysfunktion der linksventrikulären Sonde<br>• Sondendysfunktion einer weiteren Ventrikelsonde<br>• Sondendysfunktion der anderen Defibrillationssonde(n) | | | X | |
| 71 | Quartal des Entlassungstages[10] | X | | X | X |
| 72 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[11] | X | | X | X |
| 73 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | |
| 74 | Entlassungsdiagnose(n)[12] | X | | X | |

Linien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**e) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Implantierbare Defibrillatoren-Aggregatwechsel**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, | X | | | X |

10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
12 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | menschenlesbar | | | | |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Fachabteilung | X | | | |
| 18 | Geburtsjahr[4] | X | | X | X |
| 19 | Geschlecht | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.
2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
4 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 20 | Quartal des Aufnahmetages[5] | X | | X | X |
| 21 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[6] | X | | X | X |
| 22 | Indikation zum Aggregatwechsel | | X | X | |
| 23 | Letzte ICD- (oder Schrittmacher-)OP vor diesem Eingriff | | X | X | |
| 24 | OP-Datum | X | X | | |
| 25 | Postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[7] | X | | X | X |
| 26 | Quartal der Operation[8] | X | | X | X |
| 27 | Operation[9] | X | | X | |
| 28 | Dauer des Eingriffs | | X | X | |
| 29 | System | | X | X | X |
| 30 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; Vorhof] | | X | X | |
| 31 | • P-Wellen-Amplitude<br>• P-Wellen-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |
| 32 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[System; rechtsventrikuläre Sonde] | | X | X | |
| 33 | • R-Amplitude<br>• R-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |
| 34 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
7 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
8 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
9 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basisaus-wertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | [System; linksventrikuläre Sonde] | | | | |
| 35 | peri- bzw. postoperative Komplikation(en) | | | X | X |
| 36 | • kardiopulmonale Reanimation<br>• interventionspflichtiges Taschenhämatom<br>• postoperative Wundinfektion<br>• sonstige interventionspflichtige Komplikation | | X | X | |
| 37 | Quartal des Entlassungstages[10] | X | | X | X |
| 38 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[11] | X | | X | X |
| 39 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | | X | |
| 40 | Entlassungsdiagnose(n)[12] | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
12 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

## f) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Implantierbare Defibrillatoren - Revision/Systemwechsel/Explantation

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 17 | Fachabteilung | X | | | |
| 18 | Geburtsjahr[4] | X | | X | X |
| 19 | Geschlecht | X | | X | |
| 20 | Quartal des Aufnahmetages[5] | X | | X | X |
| 21 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[6] | X | | X | X |
| 22 | Einstufung nach ASA-Klassifikation | | X | X | |
| 23 | Indikation zum Eingriff am Aggregat | | X | X | |
| 24 | Taschenproblem | | X | X | |
| 25 | Sondenproblem | | | X | X |
| 26 | OP-Datum | X | X | | |
| 27 | postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[7] | X | | X | X |
| 28 | Quartal der Operation[8] | X | X | X | X |
| 29 | Letzte ICD- (oder Schrittmacher-)OP vor diesem Eingriff | | X | X | |
| 30 | Operation[9] | X | | X | |
| 31 | aktives System (nach dem Eingriff) | | X | X | X |
| 32 | Art des Vorgehens [ICD-Aggregat] | | X | X | X |
| 33 | Aggregatposition | | X | X | |
| 34 | explantiertes System | | | X | X |
| 35 | Art des Vorgehens [Vorhof] | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
7 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „OP-Datum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
8 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „OP-Datum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
9 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 36 | Problem [Vorhof; Art des Vorgehens] | | X | X | |
| 37 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[Vorhof; Art des Vorgehens] | | X | X | |
| 38 | • P-Wellen-Amplitude<br>• P-Wellen-Amplitude nicht gemessen | | X | X | |
| 39 | Art des Vorgehens [Erste Ventrikelsonde/Defibrillationssonde] | | X | X | X |
| 40 | Problem [Erste Ventrikelsonde/Defibrillationssonde; Art des Vorgehens] | | X | X | |
| 41 | Position [Erste Ventrikelsonde/Defibrillationssonde; Art des Vorgehens] | | X | X | X |
| 42 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[Erste Ventrikelsonde/Defibrillationssonde; Art des Vorgehens] | | X | X | |
| 43 | • R-Amplitude<br>• R-Amplitude nicht gemessen<br>[Erste Ventrikelsonde/Defibrillationssonde; Art des Vorgehens] | | X | X | |
| 44 | Art des Vorgehens [Zweite Ventrikelsonde] | | X | X | X |
| 45 | Problem [Zweite Ventrikelsonde; Art des Vorgehens] | | X | X | |
| 46 | Position [Zweite Ventrikelsonde; Art des Vorgehens] | | X | X | X |
| 47 | • Reizschwelle | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | • Reizschwelle nicht gemessen<br>[Zweite Ventrikelsonde; Art des Vorgehens] | | | | |
| 48 | • R-Amplitude<br>• R-Amplitude nicht gemessen<br>[Zweite Ventrikelsonde; Art des Vorgehens; Position] | | X | X | |
| 49 | Art des Vorgehens [Dritte Ventrikelsonde] | | X | X | X |
| 50 | Problem [Dritte Ventrikelsonde; Art des Vorgehens] | | X | X | |
| 51 | Position [Dritte Ventrikelsonde; Art des Vorgehens] | | X | X | X |
| 52 | • Reizschwelle<br>• Reizschwelle nicht gemessen<br>[Dritte Ventrikelsonde; Art des Vorgehens] | | X | X | |
| 53 | • R-Amplitude<br>• R-Amplitude nicht gemessen<br>[Dritte Ventrikelsonde; Art des Vorgehens; Position] | | X | X | |
| 54 | Art des Vorgehens [Andere Defibrillationssonde(n)] | | X | X | X |
| 55 | Problem [Andere Defibrillationssonde(n); Art des Vorgehens] | | X | X | |
| 56 | peri- bzw. postoperative Komplikation(en) | | | X | X |
| 57 | • kardiopulmonale Reanimation<br>• interventionspflichtiger Pneumothorax<br>• interventionspflichtiger Hämatothorax | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| | • interventionspflichtiger Perikarderguss<br>• interventionspflichtiges Taschenhämatom<br>• revisionsbedürftige Sondendislokation<br>• revisionsbedürftige Sondendysfunktion<br>• postoperative Wundinfektion<br>• sonstige interventionspflichtige Komplikation | | | | |
| 58 | • Sondendislokation der Vorhofsonde<br>• Sondendislokation der ersten Ventrikelsonde/Defibrillationssonde<br>• Sondendislokation der zweiten Ventrikelsonde<br>• Sondendislokation der dritten Ventrikelsonde<br>• Sondendislokation der anderen Defibrillationssonde(n) | | X | X | |
| 59 | • Sondendysfunktion der Vorhofsonde<br>• Sondendysfunktion der ersten Ventrikelson-de/Defibrillationssonde<br>• Sondendysfunktion der zweiten Ventrikelsonde<br>• Sondendysfunktion der dritten Ventrikelsonde<br>• Sondendysfunktion der anderen Defibrillations-sonde(n) | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs bezogene Gründe |
| 60 | Quartal des Entlassungstages[10] | X | | X | X |
| 61 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[11] | X | | X | X |
| 62 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | |
| 63 | Entlassungsdiagnose(n)[12] | X | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

10 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
11 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
12 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 13: Perinatalmedizin (QS PM)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) Gegenstand des Verfahrens ist die geburtshilfliche Versorgung von Mutter und Kind (Geburtshilfe) sowie die Früh- und Neugeborenenversorgung (Neonatologie).

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Perinatalmedizin“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS PM“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll insbesondere qualitätsrelevanten Aspekte, wie unerwünschte Ereignisse der mütterlichen und kindlichen Versorgung, schwerwiegende Erkrankungen bei Früh- und Neugeborenen, Prozesse in der geburtshilflichen/neonatologischen Abteilung sowie Aspekte des Behandlungsergebnisses messen, vergleichend darstellen und bewerten. [2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Prozessqualität
b) Vermeidung geburtshilflicher Komplikationen
c) Vermeidung schwerwiegender Erkrankungen bei Früh- und Neugeborenen
d) Verringerung der Sterblichkeit.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär erbrachten Behandlungen und Geburten und der neonatologischen Versorgung im Krankenhaus.

(2) Belegärztlich durchgeführte Behandlungen und Geburten werden dem Krankenhaus zugeordnet.

(3) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [2]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der jeweiligen Krankenhäuser möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(4) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist das Datum der Entlassung aus dem Krankenhaus.

(5) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Bis zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da ein Teil der durch die Indikatoren erfassten Ereignisse hoch relevant, jedoch selten und hinsichtlich ihres Eintritts nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

(1) Zur Ermöglichung der Zusammenführung der Bereiche Geburtshilfe und Neonatologie sowie innerhalb der Neonatologie erfassen die Krankenhäuser für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten als patientenidentifizierende Daten die Vor- und Nachnamen der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt des Kindes.

(2) Die pseudonymisierten patientenidentifizierenden Daten werden von der Bundesauswertungsstelle nach spätestens 48 Monaten nach Ablauf des Erfassungsjahres, in dem die Geburt stattfand, gelöscht.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten von den Krankenhäusern verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** festgelegt. [3]Die Verarbeitung der Daten beginnt zum 1. Januar 2021.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V, auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1, Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung, spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten der Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser verarbeitet. [2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden bei geburtshilflichen Leistungen dem entbindenden oder ersatzweise diagnostizierenden Standort (Auswertungsstandort) und bei neonatologischen Leistungen dem entlassenden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten Krankenhäuser, die eine geburtshilfliche oder neonatologische oder Leistungen in diesen beiden Bereichen gemäß der Ein- und Ausschlusskriterien nach § 5 Absatz 2 erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem die Behandlung stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(3) Die Berichte sind differenziert zu erstellen für

a) Geburtshilfe

b) Neonatologie.

(4) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Daten und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

**§ 11 Länderbezogene Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie**

(1) [1]Die LAGen erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die LAGen enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem die Behandlung stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

**§ 12 Bewertung der Auffälligkeiten**

(1) Die in diesem Verfahren für belegärztliche Leistungen erhobenen Qualitätsdaten werden bei der Auswertung des jeweiligen Krankenhauses berücksichtigt.

(2) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des Jahres, in dem die jeweiligen Indikatoren ausgewertet werden, abgeschlossen sein.

**§ 13 Datenvalidierung**

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

**§ 14 Fachkommissionen**

[1]Die Fachkommissionen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser mit der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Frauenheilkunde und Geburtshilfe sowie zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser mit der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Kinder- und Jugendmedizin und

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Frauenheilkunde und Geburtshilfe oder der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Kinder- und Jugendmedizin. [2]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates sollen ein Mitberatungsrecht erhalten. [3]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [4]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

## § 15 Expertengremium auf Bundesebene

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

(3) [1]Über die Aufgaben nach Teil 1 § 26 Absatz 3 der Richtlinie hinaus, kann dieses Expertengremium auf Bundesebene eine Arbeitsgruppe zum Qualitätsindikator „Müttersterblichkeit im Rahmen der stationären Geburt“ mit folgenden Aufgaben einrichten:

1. Besprechung und Klassifizierung von sowohl direkt als auch indirekt gestationsbedingten Müttersterbefällen (in Anlehnung an die WHO-Definition)
2. Identifizierung von Risikogruppen auf Basis der todesursächlichen gestationsbedingten Diagnosen
3. Erarbeitung von generellen Handlungsempfehlungen für ein adäquates klinisches Vorgehen in kritischen Geburtssituationen und Einbringen in die klinische Fort- und Weiterbildung.

[2]Die LAGen übermitteln dem Institut nach § 137a SGB V die für die Aufgaben der Arbeitsgruppe des Expertengremiums erforderlichen Informationen aus dem Stellungnahmeverfahren nach Teil 1 § 17 der Richtlinie auf Anforderung in anonymisierter Form. [3]Sofern im Einzelfall weitere Informationen notwendig sind, kann das Institut nach § 137a SGB V diese in anonymisierter Form über die LAGen nachfordern.

## § 16 Datenlieferfristen

[1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) differenziert nach „Geburtshilfe“ und „Neonatologie“ für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

### § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den LAGen die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März, erstmalig bis zum 15. März 2023, den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen empfohlen und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind die Auswertungen aus dem Vorjahr, sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der LAGen.

### § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt spätestens bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze.

### § 19 Übergangsregelung

Für Geburten und Behandlungen des Leistungsbereichs Perinatalmedizin (Perinatalmedizin – Geburtshilfe, Perinatalmedizin – Neonatologie) der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2020 (Abschluss des Erfassungsjahres 2020) erbracht worden sind, ist die QSKH-RL in der am 31. Dezember 2020 geltenden Fassung weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## Anlage I: Indikatorenlisten (QS PM)

### a) Indikatorenliste Geburtshilfe

| 1 | Perioperative Antibiotikaprophylaxe bei Kaiserschnittentbindung[1] |
|---|---|
| ID | 50045 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst den Anteil an perioperativen Antibiotikaprophylaxen bei allen Müttern mit Kaiserschnittgeburt. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohe Rate an perioperativer Antibiotikaprophylaxe bei Kaiserschnittgeburt |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| **2** | **Kaiserschnittgeburt** |
| ID | 52249 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kaiserschnitten bei allen Geburten. |
| Qualitätsziel | Wenig Kaiserschnittgeburten |
| Indikatortyp | Indikationsstellung |
| **3** | **E-E-Zeit bei Notfallkaiserschnitt über 20 Minuten[1]** |
| ID | 1058 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst den Anteil an Entschluss-Entwicklungs-Zeiten von mehr als 20 Minuten bei allen Kindern, die per Notfallkaiserschnitt geboren wurden. |
| Qualitätsziel | Selten Entschluss-Entwicklungs-Zeit (E-E-Zeit) von mehr als 20 Minuten beim Notfallkaiserschnitt |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| **4** | **Azidose bei frühgeborenen Einlingen** |
| ID | 51831 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit einer Azidose bei allen früh- und lebendgeborenen Einlingen (24+0 bis unter 37+0 Wochen) mit Nabelarterien-pH-Bestimmung. |
| Qualitätsziel | Geringe Azidoserate bei lebendgeborenen Einlingen mit Nabelarterien-pH-Bestimmung |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| **5** | **Anwesenheit eines Pädiaters bei Frühgeburten[1]** |
| ID | 318 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst den Anteil an anwesenden Pädiaterinnen und Pädiatern bei allen Geburten lebendgeborener Frühgeborener (24+0 Wochen bis unter 35+0 Wochen). |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Häufig Anwesenheit eines Pädiaters bei Geburt von lebendgeborenen Frühgeborenen mit einem Gestationsalter von 24+0 bis unter 35+0 Wochen |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 6 | Qualitätsindex zum kritischen Outcome bei Reifgeborenen[1] |
| ID | 51803 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an verstorbenen Kindern, an Kindern mit einem 5-Minuten-Apgar unter 5, an Kindern mit einem Base Excess unter -16 und an Kindern mit einer Azidose bei allen reifen Lebendgeborenen mit gültigen Angaben zum 5-Minuten-Apgar, Base Excess und pH-Wert. |
| Qualitätsziel | Selten verstorbene Kinder, 5-Minuten-Apgar unter 5, pH-Wert unter 7 und Base Excess < -16 bei Reifgeborenen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Müttersterblichkeit im Rahmen der stationären Geburt |
| ID | 331 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst den Anteil an Müttersterbefällen bei allen Geburten. |
| Qualitätsziel | Selten mütterliche Todesfälle |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Kinder, die in einem Perinatalzentrum Level 2 geboren wurden, aber in einer höheren Versorgungsstufe hätten geboren werden müssen |
| ID | 182010 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst den Anteil an Kindern, die in einem Perinatalzentrum Level 1 hätten geboren werden müssen, bei allen Kindern, die in einem Perinatalzentrum Level 2 geboren wurden, unter Ausschluss von Totgeburten und Kindern unter 22+0 Schwangerschaftswochen und ab 44+0 Schwangerschaftswochen. |
| Qualitätsziel | Häufig Geburt in der adäquaten Versorgungsstufe |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 9 | Kinder, die in einer Klinik mit perinatalem Schwerpunkt geboren wurden, aber in einer höheren Versorgungsstufe hätten geboren werden müssen |
| ID | 182011 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst den Anteil an Kindern, die in einem Perinatalzentrum Level 1 oder Level 2 hätten geboren werden müssen, bei allen Kindern, die in einer Klinik mit perinatalem Schwerpunkt geboren wurden, unter Ausschluss von Totgeburten |

Diese Richtlinienversion ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | und Kindern unter 22+0 Schwangerschaftswochen und ab 44+0 Schwangerschaftswochen. |
| Qualitätsziel | Häufig Geburt in der adäquaten Versorgungsstufe |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 10 | Kinder, die in einer Geburtsklinik geboren wurden, aber in einer höheren Versorgungsstufe hätten geboren werden müssen |
| ID | 182014 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst den Anteil an Kindern, die in einem Perinatalzentrum Level 1 oder Level 2 oder in einer Klinik mit perinatalem Schwerpunkt hätten geboren werden müssen, bei allen Kindern, die in einer Geburtsklinik geboren wurden, unter Ausschluss von Totgeburten und Kindern unter 22+0 Schwangerschaftswochen und ab 44+0 Schwangerschaftswochen. |
| Qualitätsziel | Häufig Geburt in der adäquaten Versorgungsstufe |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

Im Dokument sind alle QI-Titel, die gemäß plan. QI-RL derzeit auch planungsrelevante QIs darstellen, mit der Hochzahl [1] ausgewiesen.

**Kennzahlenliste Geburtshilfe**

| | |
|---|---|
| 1 | Antenatale Kortikosteroidtherapie bei Frühgeburten mit einem präpartalen stationären Aufenthalt von mindestens zwei Kalendertagen[1] |
| ID | 330 |
| Beschreibung | Die Transparenzkennzahl erfasst den Anteil an begonnenen vorgeburtlichen Kortikosteroidgaben bei allen Müttern mit drohender Frühgeburt (24+0 bis unter 34+0 Wochen), die mindestens zwei Tage vor Geburt stationär aufgenommen wurden. |
| Qualitätsziel | Häufig begonnene antenatale Kortikosteroidtherapie (Lungenreifeinduktion) bei Geburten mit einem Gestationsalter von 24+0 bis unter 34+0 Wochen unter Ausschluss von Totgeburten und mit einem präpartalen stationären Aufenthalt von mindestens zwei Kalendertagen |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Azidose bei reifen Einlingen (rohe Rate) |
| ID | 321 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Kindern mit einer Azidose bei allen reif- und lebendgeborenen Einlingen (37+0 bis unter 42+0 Wochen) mit Nabelarterien-pH-Bestimmung. |
| Qualitätsziel | Geringe Azidoserate bei lebendgeborenen Einlingen mit Nabelarterien-pH-Bestimmung |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 3 | Azidose bei reifen Einlingen |
| ID | 51397 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit einer Azidose bei allen reif- und lebendgeborenen Einlingen (37+0 bis unter 42+0 Wochen) mit Nabelarterien-pH-Bestimmung. |
| Qualitätsziel | Geringe Azidoserate bei lebendgeborenen Einlingen mit Nabelarterien-pH-Bestimmung |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 4 | Qualitätsindex zum Dammriss Grad IV |
| ID | 181800 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Dammrissen Grad IV bei allen Müttern mit spontanen bzw. vaginal-operativen Einlingsgeburten. |
| Qualitätsziel | Geringe Anzahl Mütter mit Dammriss Grad IV bei spontanen Einlingsgeburten bzw. bei vaginal-operativen Einlingsgeburten |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**b) Indikatorenliste Neonatologie**

| | |
|---|---|
| 1 | Sterblichkeit im Krankenhaus bei Risiko-Lebendgeborenen |
| ID | 222402 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an verstorbenen Kindern im Krankenhaus bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden und mit einem Gestationsalter von mindestens 32+0 Wochen p. m. und einem Geburtsgewicht von mindestens 1.500 g. |
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 2 | Qualitätsindex der Frühgeborenenversorgung |
| ID | 51901 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an verstorbenen Kindern im Krankenhaus, an Kindern mit einer Hirnblutung IVH Grad 3 oder PVH, die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, an Kindern mit nekrotisierender Enterokolitis (NEK) oder mit fokaler intestinaler Perforation (FIP) / singulärer intestinaler Perforation (SIP), die |

Diese Richtlinienversion ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, an Kindern mit moderater oder schwerer bronchopulmonaler Dysplasie (BPD), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, und an Kindern mit Frühgeborenenretinopathie (ROP) über 2 bei allen Lebendgeborenen. |
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit, selten Hirnblutung, selten nekrotisierende Enterokolitis oder selten fokale intestinale Perforation / singuläre intestinale Perforation, selten bronchopulmonale Dysplasie und selten höhergradige Frühgeborenenretinopathie |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 3 | Nosokomiale Infektion |
| ID | 50060 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit Sepsis später als 3 Tage nach Geburt oder mit Pneumonie später als 3 Tage nach Geburt bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik behandelt wurden (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung), die nicht von zu Hause aufgenommen wurden und die bei Entlassung über 3 Tage alt waren und am Tag der Geburt aufgenommen wurden. |
| Qualitätsziel | Selten nosokomiale Infektion |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Pneumothorax unter oder nach Beatmung |
| ID | 50062 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit einem Pneumothorax nach oder unter irgendeiner Form von Atemhilfe/Beatmung, der während der Behandlung in der Neonatologie des eigenen Standortes oder bei Aufnahme aus dem Kreißsaal / der Geburtshilfe nach Erstversorgung durch ein Team des eigenen Standortes aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik behandelt wurden (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung), und mit nasaler/pharyngealer Atemhilfe und/oder intratrachealer Beatmung. |
| Qualitätsziel | Selten Pneumothorax |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Zunahme des Kopfumfangs |
| ID | 52262 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst den Anteil an Kindern, bei denen die Differenz aus der relativen und erwarteten relativen Zunahme des Kopfumfangs bei Entlassung unterhalb des 10. Perzentils bei Anwendung des Z-Scores liegt, bei allen Lebendgeborenen mit einer |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | stationären Verweildauer von mindestens 21 Tagen und einem Kopfumfang zwischen 20 cm und 50 cm, unter Einschluss von Kindern, deren Kopfumfang zwischen Aufnahme und Entlassung zugenommen hat. |
| Qualitätsziel | Möglichst angemessene Zunahme des Kopfumfangs während des stationären Aufenthaltes |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Durchführung eines Hörtests |
| ID | 50063 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst den Anteil an Kindern, bei denen ein Hörtest durchgeführt wurde, bei allen lebend nach Hause entlassenen Kindern. |
| Qualitätsziel | Häufig Durchführung eines Hörtests |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 7 | Aufnahmetemperatur unter 36,0 °C bei sehr kleinen Frühgeborenen |
| ID | 50069 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit einer Aufnahmetemperatur unter 36,0 °C bei allen Lebendgeborenen mit einer Angabe zur Aufnahmetemperatur und einem Geburtsgewicht unter 1.500 g oder einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Kinder mit zu niedriger Aufnahmetemperatur |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 8 | Aufnahmetemperatur unter 36,0 °C bei Risiko-Lebendgeborenen |
| ID | 50074 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit einer Aufnahmetemperatur unter 36,0 °C bei allen Lebendgeborenen ohne perinatale Hypoxie/Ischämie (Asphyxie) mit therapeutischer Hypothermie und mit einer Angabe zur Aufnahmetemperatur und einem Geburtsgewicht von mindestens 1.500 g und einem Gestationsalter von mindestens 32+0 Wochen p. m. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenige Kinder mit zu niedriger Aufnahmetemperatur |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

Diese Richtlinie-Version ist nicht mehr in Kraft.

**Kennzahlenliste Neonatologie**

| | |
|---|---|
| 1 | Sterblichkeit im Krankenhaus bei Risiko-Lebendgeborenen (rohe Rate) |
| ID | 51070 |

| | |
|---|---|
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an verstorbenen Kindern im Krankenhaus bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, und mit einem Gestationsalter von mindestens 32+0 Wochen p. m. und einem Geburtsgewicht von mindestens 1.500 g. |
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 2 | Sterblichkeit im Krankenhaus bei sehr kleinen Frühgeborenen (rohe Rate) |
| ID | 51832 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an verstorbenen Kindern im Krankenhaus bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, und mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g. |
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 3 | Sterblichkeit im Krankenhaus bei sehr kleinen Frühgeborenen |
| ID | 51837 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an verstorbenen Kindern im Krankenhaus bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, und mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g. |
| Qualitätsziel | Niedrige Sterblichkeit |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 4 | Intra- und periventrikuläre Hirnblutung (IVH Grad 3 oder PVH) (rohe Rate) |
| ID | 51076 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Kindern mit Hirnblutung (IVH Grad 3 oder PVH), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, und mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g und bei denen eine Sonographie durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Selten Hirnblutung (IVH Grad 3 oder PVH) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kr

| 5 | Intra- und periventrikuläre Hirnblutung (IVH Grad 3 oder PVH) |
|---|---|
| ID | 50050 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit Hirnblutung (IVH Grad 3 oder PVH), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, und mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g und bei denen eine Sonographie durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Selten Hirnblutung (IVH Grad 3 oder PVH) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 6 | Intra- und periventrikuläre Hirnblutung (IVH Grad 3 oder PVH) und Operation eines posthämorrhagischen Hydrozephalus |
| ID | 222200 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Kindern mit Hirnblutung (IVH Grad 3 oder PVH), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, und mit Operation eines posthämorrhagischen Hydrozephalus bei allen Lebendgeborenen mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g und bei denen eine Sonographie durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Selten Hirnblutung (IVH Grad 3 oder PVH) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 7 | Nekrotisierende Enterokolitis (NEK) (rohe Rate) |
| ID | 51838 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Kindern mit nekrotisierender Enterokolitis (NEK), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g. |
| Qualitätsziel | Selten nekrotisierende Enterokolitis (NEK) und selten fokale intestinale Perforation (FIP) / singuläre intestinale Perforation (SIP) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 8 | Nekrotisierende Enterokolitis (NEK) |
| ID | 51843 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit nekrotisierender Enterokolitis (NEK), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Selten nekrotisierende Enterokolitis (NEK) und selten fokale intestinale Perforation (FIP) / singuläre intestinale Perforation (SIP) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 9 | Fokale intestinale Perforation (FIP) / singuläre intestinale Perforation (SIP) (rohe Rate) |
| ID | 222400 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Kindern mit fokaler intestinaler Perforation (FIP) / singulärer intestinaler Perforation (SIP), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g. |
| Qualitätsziel | Selten nekrotisierende Enterokolitis (NEK) und selten fokale intestinale Perforation (FIP) / singuläre intestinale Perforation (SIP) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 10 | Fokale intestinale Perforation (FIP) / singuläre intestinale Perforation (SIP) |
| ID | 222401 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit fokaler intestinaler Perforation (FIP) / singulärer intestinaler Perforation (SIP), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g. |
| Qualitätsziel | Selten nekrotisierende Enterokolitis (NEK) und selten fokale intestinale Perforation (FIP) / singuläre intestinale Perforation (SIP) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 11 | Nekrotisierende Enterokolitis (NEK) oder fokale intestinale Perforation (FIP) / singuläre intestinale Perforation (SIP) mit OP oder sonstiger invasiver Therapie einer NEK oder einer FIP/SIP |
| ID | 222201 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit nekrotisierender Enterokolitis (NEK) oder mit fokaler intestinaler Perforation (FIP) / singulärer intestinaler Perforation (SIP), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, und mit OP oder sonstiger invasiver Therapie einer NEK oder einer FIP/SIP bei allen Lebendgeborenen mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g. |
| Qualitätsziel | Selten nekrotisierende Enterokolitis (NEK) und selten fokale intestinale Perforation (FIP) / singuläre intestinale Perforation (SIP) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| 12 | Zystische periventrikuläre Leukomalazie (PVL) (rohe Rate) |
|---|---|
| ID | 51077 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Kindern mit zystischer periventrikulärer Leukomalazie (PVL), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, und mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g und bei denen eine Sonographie durchgeführt wurde und einem Lebensalter von mindestens 21 Tagen. |
| Qualitätsziel | Selten zystische periventrikuläre Leukomalazie (PVL) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 13 | Zystische periventrikuläre Leukomalazie (PVL) |
| ID | 50051 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit zystischer periventrikulärer Leukomalazie (PVL), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, und mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g und bei denen eine Sonographie durchgeführt wurde und einem Lebensalter von mindestens 21 Tagen. |
| Qualitätsziel | Selten zystische periventrikuläre Leukomalazie (PVL) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 14 | Bronchopulmonale Dysplasie (BPD) (rohe Rate) |
| ID | 51079 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Kindern mit moderater oder schwerer bronchopulmonaler Dysplasie (BPD), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, und mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g und die bei ihrer Entlassung mindestens 36+0 Wochen reif waren. |
| Qualitätsziel | Selten bronchopulmonale Dysplasie (BPD) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 15 | Bronchopulmonale Dysplasie (BPD) |
| ID | 50053 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit moderater oder schwerer bronchopulmonaler |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | Dysplasie (BPD), die während des aktuellen Aufenthaltes erstmalig aufgetreten ist, bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, und mit einem Gestationsalter unter 32+0 Wochen p. m. oder einem Geburtsgewicht unter 1.500 g und die bei ihrer Entlassung mindestens 36+0 Wochen reif waren. |
| Qualitätsziel | Selten bronchopulmonale Dysplasie (BPD) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 16 | Höhergradige Frühgeborenenretinopathie (ROP) (rohe Rate) |
| ID | 51078 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst den Anteil an Kindern mit Frühgeborenenretinopathie (ROP) über 2 bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, oder zuverlegte Kinder, die bei Aufnahme nicht älter als 48 Stunden sind, und mit einem Gestationsalter unter 31+0 Wochen p. m., die bei Entlassung mindestens 36 Lebenstage aufweisen und bei denen ein ROP-Screening im aktuellen Aufenthalt durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Selten höhergradige Frühgeborenenretinopathie (ROP) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |
| 17 | Höhergradige Frühgeborenenretinopathie (ROP) |
| ID | 50052 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das Verhältnis der beobachteten zur erwarteten Anzahl an Kindern mit Frühgeborenenretinopathie (ROP) über 2 bei allen Lebendgeborenen, die zuvor in keiner anderen Kinderklinik (externer Kinderklinik oder externer Klinik als Rückverlegung) behandelt wurden, oder zuverlegte Kinder, die bei Aufnahme nicht älter als 48 Stunden sind, und mit einem Gestationsalter unter 31+0 Wochen p. m., die bei Entlassung mindestens 36 Lebenstage aufweisen und bei denen ein ROP-Screening im aktuellen Aufenthalt durchgeführt wurde. |
| Qualitätsziel | Selten höhergradige Frühgeborenenretinopathie (ROP) |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS PM)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

Die für dieses Verfahren für die Auswertung erforderlichen Daten sind sowohl für die Auswertung als Verfahren mit Follow-up als auch für die Auswertung als Verfahren ohne Follow-up erforderlich.

### a) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Geburtshilfe

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Mutter] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Mutter] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Mutter] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Mutter] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeiche | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist noch nicht in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | n der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | | | | |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | • Nachname der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt des Kindes bei GKV-Versicherten[3]<br>• Nachname der Mutter liegt nicht vor | X | X | | X |
| 12 | • Vorname der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt des Kindes bei GKV-Versicherten[4]<br>• Vorname der Mutter liegt nicht vor | X | X | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | • entbindender Standort<br>• diagnostizierender Standort (ICD) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Fachabteilung | X | | | |
| 18 | Geburtsnummer | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“ und „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und das Datenfeld „Besonderer Personenkreis“ werden nicht exportiert.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „Nachname der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

4 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „Vorname der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 19 | Anzahl Mehrlinge | X | X | X | |
| 20 | Versorgungsstufe | X | X | X | |
| 21 | Geburtsjahr[5] | X | | X | X |
| 22 | Aufnahmedatum Krankenhaus | X | X | | |
| 23 | Quartal des Aufnahmetages[6] | X | | X | X |
| 24 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[7] | | X | X | X |
| 25 | Aufnahmeuhrzeit | X | | X | |
| 26 | Aufnahmediagnose Mutter[8] | X | | X | |
| 27 | Aufnahmediagnose Mutter kombiniert mit[9] | X | | | |
| 28 | 5-stellige PLZ des Wohnortes | | X | | |
| 29 | Postleitzahl 4-stellig | | X | | |
| 30 | Postleitzahl 3-stellig | | X | | |
| 31 | Anzahl vorausgegangener Schwangerschaften | | X | X | X |
| 32 | Anzahl Lebendgeburten | | X | X | |
| 33 | Anzahl Totgeburten | | X | X | |
| 34 | Befunde im Mutterpass vorhanden | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

5 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum der Schwangeren“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
7 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst,
aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
8 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.
9 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 35 | Befunde im Mutterpass[10] | | X | X | X |
| 36 | Gesamtanzahl Vorsorge-Untersuchung | | X | X | |
| 37 | Diagnosetest zum Gestationsdiabetes durchgeführt | | X | X | X |
| 38 | Diagnosetest auffällig | | X | X | |
| 39 | Körpergewicht bei Erstuntersuchung | | X | X | |
| 40 | Körpergröße | | X | X | |
| 41 | berechneter, gegebenenfalls korrigierter Geburtstermin | | X | X | X |
| 42 | Klinisches Gestationsalter | | X | X | |
| 43 | Aufnahmeart | | X | X | |
| 44 | Muttermundsweite bei Aufnahme | | X | X | |
| 45 | Antenatale Kortikosteroidtherapie | | X | X | |
| 46 | Abstand zwischen Geburtsuhrzeit und begonnener antenataler Kortikosteroidtherapie (in Minuten)[11] | | X | X | |
| 47 | Aufnahme-CTG | | X | X | |
| 48 | Geburtsrisiken | | | X | X |
| 49 | Geburtsrisiko[12] | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

10 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.
11 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum des Kindes“, „Uhrzeit der Geburt“, „Datum der begonnenen antenatalen Kortikosteroidtherapie“ und „Uhrzeit der begonnenen antenatalen Kortikosteroidtherapie“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
12 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 50 | Geburtseinleitung | | X | X | |
| 51 | Wehenmittel s. p. | | X | X | |
| 52 | Episiotomie | | | X | |
| 53 | Dammriss | | X | X | |
| 54 | Blutung > 1000 ml | | | X | |
| 55 | Hysterektomie/Laparotomie | | X | X | |
| 56 | Sepsis | | X | X | |
| 57 | Fieber im Wochenbett > 38°C > 2 Tage | | X | X | |
| 58 | Anämie Hb < 10 g/dl | | X | X | |
| 59 | allgemeine behandlungsbedürftige postpartale Komplikationen | | X | X | X |
| 60 | • Pneumonie<br>• kardiovaskuläre Komplikation(en)<br>• tiefe Bein-/Beckenvenen-thrombose<br>• Lungenembolie<br>• Harnwegsinfektion<br>• Wundinfektion/Abszessbildung<br>• Wundhämatom/Nachblutung<br>• sonstige Komplikation | | | X | |
| 61 | Entlassungs-/Verlegungsdiagnose Mutter[13] | X | | X | |
| 62 | weitere kombinierte Entlassungs- | X | | X | |

13 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | /Verlegungsdiagnose Mutter[14] | | | | |
| 63 | • Entlassungsgrund Mutter<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund Mutter | X | X | X | X |
| 64 | Entlassungsdatum Mutter | X | | | |
| 65 | Quartal des Entlassungstages[15] | X | | X | X |
| 66 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[16] | X | | X | X |
| 67 | Tod der Mutter im Zusammenhang mit der Geburt | | X | X | |
| 68 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Kind] | | | | X |
| 69 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Kind] | X | | | X |
| 70 | Vorgangsnummer, GUID [Kind] | X | | | X |
| 71 | Versionsnummer [Kind] | | | | X |
| 72 | laufende Nummer des Mehrlings | X | X | | X |
| 73 | CTG-Kontrolle | | X | X | X |
| 74 | • externes CTG<br>• internes CTG | | X | X | |
| 75 | Blutgasanalyse Fetalblut | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

14 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.
15 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Mutter“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
16 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Mutter“ und „Aufnahmedatum“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 76 | Base Excess der Fetalblutanalyse | | | X | |
| 77 | pH-Wert der Fetalblutanalyse | | | X | |
| 78 | Lage | | X | X | |
| 79 | Geburtsdauer ab Beginn der aktiven Eröffnungsperiode | | X | X | |
| 80 | Geburtsmodus | | X | X | X |
| 81 | Indikation zur operativen Geburt[17] | | X | X | |
| 82 | Kaiserschnittgeburt unter Antibiotika (Mutter) | | X | X | |
| 83 | Notsektio | | X | X | X |
| 84 | Hauptindikation bei Notsektio | | X | X | |
| 85 | E-E-Zeit bei Notsektio | | X | X | |
| 86 | Pädiater bei Kindsgeburt anwesend | | X | X | |
| 87 | Pädiater nach Kindsgeburt eingetroffen | | | X | |
| 88 | Abstand zwischen Geburtsuhrzeit und Eintreffen des Pädiaters (in Minuten)[18] | | X | X | |
| 89 | Abstand zwischen Aufnahmeuhrzeit und Eintreffen des | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

17 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.
18 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum des Kindes“, „Uhrzeit der Geburt“ und „Datum" (bzgl. Datenfeld „Pädiater nach Kindsgeburt eingetroffen“) und „Uhrzeit“ (ebenda) die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | Pädiaters (in Minuten)[19] | | | | |
| 90 | Geburtsdatum des Kindes | X | X | X | |
| 91 | Geburtsdatum des Kindes bei GKV-Versicherten[20] | X | X | | X |
| 92 | Abstand Geburtsdatum - Errechneter Termin in Tagen21 | X | X | X | X |
| 93 | postpartale Verweildauer der Mutter (in Tagen)[22] | X | | X | X |
| 94 | Quartal des Geburtstages des Kindes[23] | X | | X | X |
| 95 | Uhrzeit der Geburt | X | X | X | |
| 96 | • Geburtsort des Kindes<br>• Geburtsort liegt nicht vor oder Geburt im Ausland | X | X | | X |
| 97 | • Bundesland des Geburtsortes<br>• Das Bundesland der Geburt liegt nicht vor oder Geburt im Ausland | X | X | | X |
| 98 | Geschlecht des Kindes | X | X | X | |
| 99 | APGAR [nach 1 min] | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

19 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Aufnahmedatum Krankenhaus“, „Aufnahmeuhrzeit“ und „Datum" (bzgl. Datenfeld „Pädiater nach Kindsgeburt eingetroffen“) und „Uhrzeit“ (ebenda) die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
20 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
21 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum des Kindes“ und „Berechneter, gegebenenfalls korrigierter Geburtstermin“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
22 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Mutter“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
23 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 100 | APGAR [nach 5 min] | | X | X | |
| 101 | APGAR [nach 10 min] | | | X | |
| 102 | Gewicht des Kindes | X | X | X | |
| 103 | Kopfumfang des Kindes | X | X | X | |
| 104 | Allgemeinanästhesie | | X | X | |
| 105 | Blutgasanalyse Nabelschnurarterie | | | X | X |
| 106 | Base Excess Blutgasanalyse Nabelschnurarterie | | X | X | |
| 107 | pH-Wert Blutgasanalyse Nabelschnurarterie | | X | X | |
| 108 | Volumensubstitution | | | X | |
| 109 | Pufferung | | X | X | |
| 110 | Maskenbeatmung | | X | X | |
| 111 | $O_2$-Anreicherung | | X | X | |
| 112 | Fehlbildungen vorhanden | | X | X | |
| 113 | Art der Fehlbildung[24] | | X | X | |
| 114 | Totgeburt | | X | X | X |
| 115 | Tod vor Klinikaufnahme bei Totgeburt | | X | X | |
| 116 | Todeszeitpunkt bei Totgeburt | | X | X | |
| 117 | Ernährung des Kindes bei Entlassung nach Hause / bei Verlegung | | X | X | |
| 118 | Kind in Kinderklinik verlegt | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

24 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 119 | Entlassungsquartal Kind[25] | X | | X | X |
| 120 | postpartale Verweildauer des Kindes (in Tagen)[26] | | | X | X |
| 121 | Abstand zwischen Geburt und Entlassung des Kindes (in Minuten)[27] | | | | X |
| 122 | Entlassungs-/Verlegungsdatum aus der Geburtsklinik Kind | X | X | | |
| 123 | Entlassungs-/Verlegungsuhrzeit aus der Geburtsklinik Kind | X | X | | |
| 124 | Entlassungs-/Verlegungsdiagnose aus der Geburtsklinik Kind[28] | X | X | X | |
| 125 | • Entlassungsgrund aus der Geburtsklinik Kind<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund aus der Geburtsklinik Kind | X | X | X | X |
| 126 | • Verlegung in ein ausländisches Krankenhaus | X | | X | |
| 127 | Tod des lebendgeborenen | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

25 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungs-/Verlegungsdatum aus der Geburtsklinik Kind“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
26 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungs-/Verlegungsdatum aus der Geburtsklinik Kind“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
27 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum des Kindes“, „Uhrzeit der Geburt“, „Entlassungs-/Verlegungsdatum aus der Geburtsklinik Kind“ und „Entlassungs-/Verlegungsuhrzeit aus der Geburtsklinik Kind“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
28 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | Kindes innerhalb der ersten 7 Tage | | | | |
| 128 | Todesursache des lebendgeborenen Kindes[29] | | | X | |
| 129 | Abstand Todesdatum - Geburtsdatum (in Tagen)[30] | | | X | X |
| 130 | Datum des Todes - lebendgeborenes Kind | X | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

29 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.
30 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Datum des Todes - lebendgeborenes Kind“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

**b) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Neonatologie**

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | X | | X |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | • Nachname der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt des Kindes | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“ und „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und das Datenfeld „Besonderer Personenkreis“ werden nicht exportiert.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | bei GKV-Versicherten[3]<br>• Nachname der Mutter liegt nicht vor | | | | |
| 12 | • Vorname der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt des Kindes bei GKV-Versicherten[3]<br>• Vorname der Mutter liegt nicht vor | X | X | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | aufnehmender Standort | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Fachabteilung | X | X | | |
| 18 | Versorgungsstufe des aufnehmenden Krankenhauses | | X | X | |
| 19 | Geschlecht | X | X | X | |
| 20 | Mehrlingsgeburt | X | X | X | X |
| 21 | Anzahl Mehrlinge | X | X | X | |
| 22 | laufende Nummer des Mehrlings | X | X | X | |
| 23 | endgültig (postnatal) bestimmtes Gestationsalter (komplette Wochen) | | X | X | |

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „Nachname der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „Versichertenart“, „besonderer Personenkreis“ und „Vorname der Mutter zum Zeitpunkt der Geburt des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 24 | endgültig (postnatal) bestimmtes Gestationsalter (plus zusätzliche Tage) | | X | X | |
| 25 | Geburtsdatum des Kindes | X | X | | |
| 26 | Geburtsdatum des Kindes bei GKV-Versicherten[4] | X | X | | X |
| 27 | Lebenstage des Kindes bei Entlassung aus dem Krankenhaus (in Tagen)[5] | | X | X | X |
| 28 | Alter bei Aufnahme in Stunden[6] | X | X | X | X |
| 29 | Geburtsjahr [Geburtsdatum des Kindes][7] | X | | X | X |
| 30 | Uhrzeit der Geburt | X | X | | |
| 31 | • Geburtsort des Kindes<br>• Geburtsort liegt nicht vor oder Geburt im Ausland | X | X | | X |
| 32 | • Bundesland des Geburtsortes<br>• Das Bundesland der Geburt liegt nicht vor oder Geburt im Ausland | X | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum des Kindes“, „Uhrzeit der Geburt“, „Aufnahmedatum (ins Krankenhaus)“ und „Uhrzeit (Aufnahme ins Krankenhaus)“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“, „Uhrzeit der Geburt“, „Aufnahmedatum“ und „Aufnahmeuhrzeit“ die notwendigen Informationen erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
7 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 33 | Gewicht des Kindes bei Geburt | X | X | X | |
| 34 | Wo wurde das Kind geboren? | X | X | X | X |
| 35 | Transport zur Neonatologie | | X | X | |
| 36 | primäre palliative Therapie (ab Geburt) | | X | X | X |
| 37 | Kind im Kreißsaal verstorben | | | X | X |
| 38 | Lebenstage des Kindes bei Aufnahme in das Krankenhaus (in Tagen)[8] | | X | X | X |
| 39 | Aufnahmedatum (ins Krankenhaus) | X | X | X | |
| 40 | Monat des Aufnahmetages[9] | X | | X | X |
| 41 | Uhrzeit (Aufnahme ins Krankenhaus) | X | X | | |
| 42 | Lebenstage des Kindes bei Aufnahme in die pädiatrische Abteilung[10] | X | X | X | X |
| 43 | Aufnahmedatum in pädiatrische Abteilung | X | X | | |
| 44 | Uhrzeit (Aufnahme in pädiatrische Abteilung) | X | X | | |
| 45 | Aufnahme ins Krankenhaus von | | X | X | X |
| 46 | • Aufnahme aus ausländischem Krankenhaus | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Aufnahmedatum (ins Krankenhaus)“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
9 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum (ins Krankenhaus)“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
10 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Aufnahmedatum in pädiatrische Fachabteilung“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 47 | Gewicht bei Aufnahme | X | X | X | |
| 48 | • Kopfumfang bei Aufnahme<br>• Kopfumfang bei Aufnahme nicht bekannt | | X | X | |
| 49 | • Körpertemperatur bei Aufnahme<br>• Körpertemperatur bei Aufnahme nicht bekannt | | X | X | |
| 50 | Angeborene Erkrankungen | | X | X | X |
| 51 | Diagnose der angeborenen Erkrankung [11] | | X | X | |
| 52 | Schädelsonogramm durchgeführt/vorhanden | | X | X | X |
| 53 | Intraventrikuläre (IVH) oder periventrikuläre (PVH) Hämorrhagie | | X | X | X |
| 54 | Status bei Aufnahme [Intraventrikuläre (IVH) oder periventrikuläre (PVH) Hämorrhagie] | | X | X | |
| 55 | Zystische periventrikuläre Leukomalazie (PVL) | | X | X | X |
| 56 | Status bei Aufnahme [Zystische periventrikuläre Leukomalazie (PVL)] | | X | X | |
| 57 | ROP-Screening durchgeführt/vorhanden | | X | X | X |

11 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 58 | Datum des ersten ROP-Screenings | | X | | |
| 59 | Frühgeborenen-Retinopathie (ROP) | | X | X | X |
| 60 | ROP-Status bei Aufnahme | | X | X | |
| 61 | Sauerstoffzufuhr jeglicher Art nach Aufnahme (von mehr als 30 Minuten) | | X | X | X |
| 62 | Beginn [Sauerstoffzufuhr jeglicher Art nach Aufnahme (von mehr als 30 Minuten)] | | X | X | |
| 63 | Lebenstage des Kindes bei Beginn der Sauerstoffgabe (in Tagen)[12] | | X | X | X |
| 64 | endgültige Beendigung | | X | X | |
| 65 | Lebenstage des Kindes bei Ende der Sauerstoffgabe (in Tagen)[13] | | X | X | X |
| 66 | Beatmung (von mehr als 30 Minuten) durchgeführt | | X | X | X |
| 67 | Beginn [Beatmung (von mehr als 30 Minuten) durchgeführt] | X | X | X | |
| 68 | Lebenstage des Kindes bei Beginn der | X | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

12 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Beginn“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „endgültige Beendigung“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | Beatmung und Geburt (in Tagen)[14] | | | | |
| 69 | endgültige Beendigung der intratrachealen Beatmung | X | X | X | |
| 70 | Lebenstage des Kindes bei Beendigung der Beatmung und Geburt (in Tagen)[15] | X | X | X | X |
| 71 | endgültige Beendigung jeglicher Atemhilfe | X | X | X | |
| 72 | Lebenstage des Kindes bei Beendigung der Beatmung inklusive CPAP (in Tagen)[16] | X | X | X | X |
| 73 | Pneumothorax | | X | X | X |
| 74 | Ort und Zeitpunkt des Auftretens eines Pneumothorax | | X | X | |
| 75 | Behandlung des Pneumothorax | | X | X | |
| 76 | Moderate oder schwere bronchopulmonale Dysplasie (BPD) | | X | X | |
| 77 | Status bei Aufnahme [Bronchopulmonale Dysplasie (BPD)] | | X | X | |
| 78 | perinatale Hypoxie/Ischämie (Asphyxie) | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

14 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Beginn“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
15 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „endgültige Beendigung der intratrachealen Beatmung“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
16 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „endgültige Beendigung jeglicher Atemhilfe“ und „Geburtsdatum des Kindes“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 79 | HIE (Hypoxisch ischämische Enzephalopathie) | | X | X | |
| 80 | Sepsis | | X | X | X |
| 81 | Datum des Sepsis-Beginns | | X | X | |
| 82 | Pneumonie | | X | X | X |
| 83 | Abstand zwischen Geburtsdatum und Pneumonie-Beginn[17] | | X | X | X |
| 84 | nekrotisierende Enterokolitis (NEK) (Stadium II oder III) | | X | X | X |
| 85 | Status bei Aufnahme [Nekrotisierende Enterokolitis (NEK) (Stadium II oder III)] | | X | X | |
| 86 | fokale intestinale Perforation (FIP) / singuläre intestinale Perforation (SIP) | | X | X | |
| 87 | Status bei Aufnahme [fokale intestinale Perforation (FIP) / singuläre intestinale Perforation (SIP)] | | X | X | |
| 88 | Neugeborenen-Hörscreening | | X | X | |
| 89 | OP oder Therapie einer ROP (Frühgeborenenretinopathie) | | X | X | |
| 90 | OP oder sonstige invasive Therapie einer | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

17 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum des Kindes“ und „Datum des Pneumonie-Beginns“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | NEK (nekrotisierende Enterokolitis) | | | | |
| 91 | OP oder sonstige invasive Therapie einer fokalen intestinalen Perforation (FIP) / singulären intestinalen Perforation (SIP) | | X | X | |
| 92 | OP eines posthämorrhagischen Hydrozephalus | | X | X | |
| 93 | Entlassungsdatum Krankenhaus/Todesdatum | X | X | X | |
| 94 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[18] | X | X | X | X |
| 95 | Monat des Entlassungstages[19] | X | | X | X |
| 96 | Abstand zwischen Aufnahmezeitpunkt ins Krankenhaus und Entlassungs-/Todeszeitpunkt[20] | | | | X |
| 97 | Entlassungsuhrzeit/Todeszeitpunkt | X | | | X |
| 98 | Körpergewicht bei Entlassung | X | X | X | |
| 99 | • Kopfumfang bei Entlassung<br>• Kopfumfang bei Entlassung nicht bekannt | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

18 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus/Todesdatum“ und „Aufnahmedatum (ins Krankenhaus)“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
19 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus/Todesdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
20 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Aufnahmedatum (ins Krankenhaus)“, „Uhrzeit (Aufnahme ins Krankenhaus)“, „Entlassungsdatum Krankenhaus/Todesdatum“ und „Entlassungsuhrzeit/Todeszeitpunkt“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Laufende Nummer | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 100 | Entlassung / Verlegung mit zusätzlichem Sauerstoffbedarf | | X | X | |
| 101 | Ernährung des Kindes bei Entlassung nach Hause / bei Verlegung | | X | X | |
| 102 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | X |
| 103 | Verlegung in ein ausländisches Krankenhaus | X | | X | X |
| 104 | Todesursache | | X | X | |
| 105 | weitere (Entlassungs-)Diagnose(n)[21] | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

21 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 14: Hüftgelenkversorgung (QS HGV)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens sind Erstimplantationen von Hüftendoprothesen, Hüftendoprothesenwechsel oder -komponentenwechsel sowie ausschließlich osteosynthetisch versorgte isolierte Schenkelhals-Frakturen und pertrochantäre Femurfrakturen ohne schwerwiegende Begleitverletzungen bei Patientinnen und Patienten ab 18 Jahren. [2]Diese Eingriffe werden nachfolgend als „Indexeingriffe“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Hüftgelenkversorgung“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS HGV“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll insbesondere folgende qualitätsrelevante Aspekte messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Indikationsstellung
b) Peri- und postoperative Komplikationen
c) Prozessqualität
d) Gehfähigkeit bei Entlassung aus der stationären Behandlung
e) Frühzeitiger Wechsel der Endoprothesen oder von Komponenten.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Indikationsstellung
b) Verbesserung der Prozessqualität
c) Verringerung von Komplikationsraten während und nach den Eingriffen
d) Verbesserung der Ergebnisqualität.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär erbrachten Indexeingriffe.

(2) Belegärztlich durchgeführte Indexeingriffe werden dem Krankenhaus zugeordnet.

(3) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [3]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der jeweiligen Krankenhäuser möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(4) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist das Datum der Entlassung aus dem Krankenhaus nach dem Indexeingriff.

(5) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Bis zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da ein Teil der durch die Indikatoren erfassten Ereignisse hoch relevant, jedoch selten und hinsichtlich ihres Eintritts nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

(1) Zur Ermöglichung der Zusammenführung von Einzelereignissen zu verschiedenen Zeitpunkten für die Follow-up-Auswertung erfassen die Krankenhäuser für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten als patientenidentifizierendes Datum die Krankenversichertennummer nach § 290 SGB V.

(2) Das Patientenpseudonym wird von der Bundesauswertungsstelle spätestens 36 Monate nach Ablauf des Erfassungsjahres, in dem der zugehörige Indexeingriff stattfand, gelöscht.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten von den Krankenhäusern verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der Anlage II festgelegt. Die Verarbeitung der Daten beginnt zum 1. Januar 2021.

(1) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V, auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1, Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung, spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten der Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser verarbeitet. [2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem behandelnden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten Krankenhäuser, die einen Indexeingriff erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(3) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Daten und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

## § 11 Länderbezogene Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie

(1) [1]Die LAGen erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die LAGen enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

## § 12 Bewertung der Auffälligkeiten

(1) Die in diesem Verfahren für belegärztliche Leistungen erhobenen Qualitätsdaten werden bei der Auswertung des jeweiligen Krankenhauses berücksichtigt.

(2) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des Jahres, in dem die jeweiligen Indikatoren ausgewertet werden, abgeschlossen sein.

## § 13 Datenvalidierung

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

## § 14 Fachkommissionen

[1]Die Fachkommissionen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus drei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Orthopädie/Unfallchirurgie. [2]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates sollen ein Mitberatungsrecht erhalten. [3]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [4]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

**§ 15 Expertengremium auf Bundesebene**

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

**§ 16 Datenlieferfristen**

[1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) insgesamt, sowie differenziert nach „Hüftendoprothesen-Erstimplantation“, „Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. –Komponentenwechsel“ und „Hüftgelenknahe Femurfraktur mit osteosynthetischer Versorgung“, für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

**§ 17 Fristen für Berichte**

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den LAGen die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März, erstmalig bis zum 15. März 2023, den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen empfohlen und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Indexeingriffe aus dem Vorjahr, Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren aus weiter zurückliegenden Jahren sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der LAGen.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt spätestens bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze.

## § 19 Übergangsregelung

Für Indexeingriffe der Leistungsbereiche Hüftendoprothesenversorgung (Hüftendoprothesen-Erstimplantation einschließlich endoprothetische Versorgung Femurfraktur, Hüftendoprothesen-Wechsel und -Komponentenwechsel) sowie Hüftgelenknahe Femurfraktur mit osteosynthetischer Versorgung der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2020 (Abschluss des Erfassungsjahres 2020) erbracht worden sind, ist die QSKH-RL in der am 31. Dezember 2020 geltenden Fassung weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenlisten (QS HGV)

### a) Indikatorenliste Hüftgelenknahe Femurfraktur mit osteosynthetischer Versorgung

| | |
|---|---|
| 1 | Präoperative Verweildauer |
| ID | 54030 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Dauer der präoperativen Verweildauer. Diese wird definiert als Zeitraum zwischen dem Aufnahmezeitpunkt im Krankenhaus bzw. dem Zeitpunkt eines Inhouse-Sturzes und dem Operationsbeginn. |
| Qualitätsziel | Kurze präoperative Verweildauer |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 2 | Sturzprophylaxe |
| ID | 54050 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Maßnahmen zur Sturzprophylaxe, die das Krankenhaus zur Vermeidung eines Sturzes nach der Operation eingeleitet hat. |
| Qualitätsziel | Strukturierte Erfassung des individuellen Sturzrisikos und Einleitung multimodaler, individueller Maßnahmen zur Sturzprophylaxe |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 3 | Gehunfähigkeit bei Entlassung |
| ID | 54033 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Patientinnen und Patienten, die vor der Operation oder vor der Krankenhausaufnahme gehfähig waren, jedoch bei Entlassung aus dem Krankenhaus als gehunfähig eingeschätzt werden. |
| Qualitätsziel | Selten Einschränkung des Gehens bei Entlassung |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 4 | Spezifische Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur |
| ID | 54029 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen spezifischen, chirurgischen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten. |
| Qualitätsziel | Selten spezifische Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Allgemeine Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur |

Die Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 54042 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst alle während oder nach der Operation aufgetretenen allgemeinen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten. |
| Qualitätsziel | Selten allgemeine Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Hüftgelenknahe Femurfraktur mit osteosynthetischer Versorgung**

| 1 | Sterblichkeit bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur |
|---|---|
| ID | 54046 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Patientinnen und Patienten, die während oder nach der Operation im Krankenhaus verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig Todesfälle im Krankenhaus |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

**b) Indikatorenliste Hüftendoprothesenversorgung**

| 1 | Indikation zur elektiven Hüftendoprothesen-Erstimplantation |
|---|---|
| ID | 54001 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Indikationskriterien zum Eingriff der elektiven Hüftendoprothesen-Erstimplantation. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft eine angemessene Indikation |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 2 | Indikation zum Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel |
| ID | 54002 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Indikationskriterien zum Eingriff des Hüftendoprothesen-Wechsels bzw. –Komponentenwechsels. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft eine angemessene Indikation |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 3 | Präoperative Verweildauer |
| ID | 54003 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Dauer der präoperativen Verweildauer. Diese wird definiert als Zeitraum zwischen dem Aufnahmezeitpunkt im |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | Krankenhaus bzw. dem Zeitpunkt eines Inhouse-Sturzes und dem Operationsbeginn. |
| Qualitätsziel | Kurze präoperative Verweildauer |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 4 | Sturzprophylaxe |
| ID | 54004 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Maßnahmen zur Sturzprophylaxe, die das Krankenhaus zur Vermeidung eines Sturzes nach der Operation eingeleitet hat. |
| Qualitätsziel | Strukturierte Erfassung des individuellen Sturzrisikos und Einleitung multimodaler, individueller Maßnahmen zur Sturzprophylaxe |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 5 | Allgemeine Komplikationen bei endoprothetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur |
| ID | 54015 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen allgemeinen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit einer hüftgelenknahen Femurfraktur. |
| Qualitätsziel | Selten allgemeine Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Allgemeine Komplikationen bei elektiver Hüftendoprothesen-Erstimplantation |
| ID | 54016 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen allgemeinen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit einer elektiven Hüftendoprothesen-Erstimplantation. |
| Qualitätsziel | Selten allgemeine Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Allgemeine Komplikationen bei Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel |
| ID | 54017 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen allgemeinen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit einem Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel. |
| Qualitätsziel | Selten allgemeine Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| 8 | Spezifische Komplikationen bei endoprothetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur |
| ID | 54018 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen spezifischen, chirurgischen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit einer hüftgelenknahen Femurfraktur. |
| Qualitätsziel | Selten spezifische Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 9 | Spezifische Komplikationen bei elektiver Hüftendoprothesen-Erstimplantation |
| ID | 54019 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen spezifischen, chirurgischen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit einer elektiven Hüftendoprothesen-Erstimplantation. |
| Qualitätsziel | Selten spezifische Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 10 | Spezifische Komplikationen bei Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel |
| ID | 54120 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen spezifischen, chirurgischen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit einem Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel. |
| Qualitätsziel | Selten spezifische Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 11 | Gehunfähigkeit bei Entlassung |
| ID | 54012 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Patientinnen und Patienten, die vor der Operation oder vor der Krankenhausaufnahme gehfähig waren, jedoch bei Entlassung aus dem Krankenhaus als gehunfähig eingeschätzt werden. |
| Qualitätsziel | Selten Einschränkung des Gehens bei Entlassung |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 12 | Treppensteigen bei Entlassung |
| ID | 192300 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Patientinnen und Patienten mit elektiver Hüftendoprothesen-Erstimplantation oder Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel, die vor der |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | Krankenhausaufnahme Treppensteigen konnten und die Fähigkeit zum Treppensteigen zur Entlassung aus dem Krankenhaus wiedererlangt haben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohes Maß an Selbstständigkeit der Patientinnen und Patienten beim Hinauf- und Hinabsteigen einer Treppe zum Zeitpunkt der Entlassung aus der akut-stationären Versorgung |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 13 | Sterblichkeit bei elektiver Hüftendoprothesen-Erstimplantation und Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel |
| ID | 54013 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Patientinnen und Patienten mit elektiver Hüftendoprothesen-Erstimplantation oder Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel, die während oder nach der Operation im Krankenhaus verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig Todesfälle im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 14 | Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 10271 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst ungeplante Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel innerhalb von 90 Tagen nach Hüftendoprothesen-Erstimplantation, die vor der Entlassung aus einem Krankenhaus auftreten, als auch ungeplante Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel, die nach der Entlassung auftreten, aber noch in einen Zusammenhang mit der Hüftendoprothesen-Erstimplantation gebracht werden können. |
| Qualitätsziel | Selten Hüftendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel bei Patientinnen und Patienten mit Hüftendoprothesen-Erstimplantation |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

**Kennzahlenliste Hüftendoprothesenversorgung**

| | |
|---|---|
| 1 | Sterblichkeit bei einer hüftgelenknahen Femurfraktur |
| ID | 191914 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst die Patientinnen und Patienten mit hüftgelenknaher Femurfraktur, die während oder nach der Operation im Krankenhaus verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig Todesfälle im Krankenhaus |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS HGV)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

Die für dieses Verfahren für die Auswertung erforderlichen Daten sind sowohl für die Auswertung als Verfahren mit Follow-up als auch für die Auswertung als Verfahren ohne Follow-up erforderlich.

**a) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Hüftendoprothesenversorgung (Hüftendoprothesen-Erstimplantation einschließlich endoprothetische Versorgung Femurfraktur, Hüftendoprothesen-Wechsel und -Komponentenwechsel)**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

Diese Richtlinien Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Fachabteilung | X | | | |
| 18 | Quartal des Aufnahmetages[4] | X | | X | X |
| 19 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[5] | X | X | X | X |
| 20 | Aufnahmedatum Krankenhaus | | X | X | |
| 21 | Aufnahmeuhrzeit Krankenhaus | | X | X | |
| 22 | • Aufnahmegrund<br>• nicht spezifizierter Aufnahmegrund | X | | X | |
| 23 | Geburtsjahr[6] | X | X | X | X |
| 24 | Geschlecht | X | X | X | |
| 25 | Gehstrecke (vor Aufnahme bzw. vor der Fraktur) | | X | X | |
| 26 | Verwendete Gehhilfen (vor Aufnahme bzw. vor der Fraktur) | | X | X | |
| 27 | Treppensteigen vor Aufnahme | | X | X | |
| 28 | teildatensatzsteuernde OPS-Kodes | X | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
4 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 29 | Gab es allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen? | | X | X | X |
| 30 | • Pneumonie<br>• behandlungsbedürftige kardiovaskuläre Komplikation(en)<br>• tiefe Bein-/Beckenvenenthrombose<br>• Lungenembolie<br>• katheterassoziierte Harnwegsinfektion<br>• Schlaganfall<br>• akute gastrointestinale Blutung<br>• akute Niereninsuffizienz<br>• Delir, akute delirante Symptomatik<br>• sonstige allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen | | X | X | |
| 31 | Demenz | | X | X | |
| 32 | Ist eine systematische Erfassung der individuellen Sturzrisikofaktoren des Patienten erfolgt? | | X | X | |
| 33 | Wurden multimodale individuelle Maßnahmen zur Sturzprophylaxe ergriffen? | | X | X | X |
| 34 | Gehstrecke bei Entlassung | | X | X | |
| 35 | Gehhilfen bei Entlassung | | X | X | |
| 36 | Treppensteigen bei Entlassung | | X | X | |
| 37 | Quartal des Entlassungstages[7] | X | | X | X |
| 38 | Wochentag 1 bis 7[8] | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
8 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 39 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[9] | X | X | X | X |
| 40 | • Entlassungsgrund<br>• nicht spezifizierter Entlassungsgrund | X | X | X | X |
| 41 | Entlassung in die geriatrische frührehabilitative Komplexbehandlung | | X | X | |
| 42 | Entlassungsdiagnose(n)[10] | X | X | X | X |
| 43 | geriatrische frührehabilitative Komplexbehandlung intern durchgeführt | | X | X | X |
| 44 | Versorgung bei Polytrauma | | X | X | |
| 45 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Prozedur] | | | | X |
| 46 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Prozedur] | X | | | X |
| 47 | Vorgangsnummer, GUID [Prozedur] | X | | | X |
| 48 | Versionsnummer [Prozedur] | | | | X |
| 49 | Wievielter operativer Eingriff während dieses Aufenthaltes? | | X | | X |
| 50 | zu operierende Seite | | X | X | X |
| 51 | initial/vor dem Eingriff vorliegende Acetabulumfraktur | | X | X | |
| 52 | Einstufung nach ASA-Klassifikation | | X | X | |
| 53 | Wundkontaminationsklassifikation | | X | X | |
| 54 | Art des Eingriffs | | X | X | X |
| 55 | Datum des Eingriffs | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

9 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
10 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 56 | postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[11] | X | X | X | X |
| 57 | Quartal der Operation[12] | X | | X | X |
| 58 | präoperative Verweildauer in Minuten[13] | X | | X | X |
| 59 | Beginn des Eingriffs | | X | X | |
| 60 | Dauer des Eingriffs | | | X | |
| 61 | Prozedur(en)[14] | | X | X | X |
| 62 | Gab es spezifische behandlungsbedürftige Komplikationen? | | | X | X |
| 63 | • primäre Implantatfehllage<br>• sekundäre Implantatdislokation<br>• offen und geschlossen reponierte Endoprothesen(sub)luxation<br>• revisionsbedürftige Nachblutung/ Wundhämatom<br>• revisionsbedürftige prolongierte Wundsekretion oder Serom<br>• Gefäßläsion<br>• bei Entlassung persistierender motorischer Nervenschaden<br>• periprothetische Femurfraktur<br>• periprothetische Acetabulumfraktur<br>• Wunddehiszenz<br>• sekundäre Nekrose der Wundränder | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

11 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Datum des Eingriffs“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
12 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum des Eingriffs“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
13 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Aufnahmedatum Krankenhaus“, „Aufnahmezeitpunkt Krankenhaus“, „Datum des Eingriffs“, „Beginn des Eingriffs“, „Datum der Fraktur (nur bei Frakturen während des akut-stationären Aufenthaltes)“ und „Zeitpunkt der Fraktur“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
14 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • sonstige spezifische behandlungsbedürftige Komplikationen | | | | |
| 64 | postoperative Wundinfektion | | X | X | X |
| 65 | Wundinfektionstiefe | | X | X | |
| 66 | ungeplante Folge-OP aufgrund von Komplikationen | | X | X | |
| 67 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Hüftgelenknahe Femurfraktur] | | | | X |
| 68 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Hüftgelenknahe Femurfraktur] | X | | | X |
| 69 | Vorgangsnummer, GUID [Hüftgelenknahe Femurfraktur] | X | | | X |
| 70 | Versionsnummer [Hüftgelenknahe Femurfraktur] | | | | X |
| 71 | Wert des eindeutigen Bogenfeldes des Mutterteildatensatzes [Hüftgelenknahe Femurfraktur] | | | | X |
| 72 | Wievielte endoprothetische Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur während dieses Aufenthaltes? | | | | X |
| 73 | Koxarthrose | | X | X | |
| 74 | Wurde eine Voroperation am betroffenen Hüftgelenk oder hüftgelenknah durchgeführt? [Hüftgelenknahe Femurfraktur] | | X | X | |
| 75 | Femurfraktur ereignete sich während des Krankenhausaufenthaltes | | X | X | X |
| 76 | Datum der Fraktur (nur bei Frakturen während des stationären Krankenhausaufenthaltes) | X | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 77 | Zeitpunkt der Fraktur | | X | | |
| 78 | Frakturlokalisation | | X | X | X |
| 79 | hüftgelenknahe Femurfraktur - Einteilung nach Garden | | X | X | |
| 80 | Patient wurde mit antithrombotischer Dauertherapie aufgenommen | | X | X | X |
| 81 | • Vitamin-K-Antagonisten<br>• Thrombozytenaggre-gationshemmer<br>• DOAK/NOAK<br>• sonstige | | X | X | |
| 82 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Elektive Hüftendoprothesen-Erstimplantation] | | | | X |
| 83 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Elektive Hüftendoprothesen-Erstimplantation] | X | | | X |
| 84 | Vorgangsnummer, GUID [Elektive Hüftendoprothesen-Erstimplantation] | X | | | X |
| 85 | Versionsnummer [Elektive Hüftendoprothesen-Erstimplantation] | | | | X |
| 86 | Wert des eindeutigen Bogenfeldes des Mutterteildatensatzes [Elektive Hüftendoprothesen-Erstimplantation] | | | | X |
| 87 | Wievielte elektive Hüftendoprothesen-Erstimplantation während dieses Aufenthaltes? | | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 88 | Wurde eine Voroperation am betroffenen Hüftgelenk oder hüftgelenknah durchgeführt? [Elektive Hüftendoprothesen-Erstimplantation] | | X | X | X |
| 89 | Indikation „mechanisches Versagen durch Pseudarthrose oder Cut out“ liegt vor | | X | X | |
| 90 | Schmerzen [Elektive Hüftendoprothesen-Erstimplantation] | | X | X | |
| 91 | Wurde das passive Bewegungsausmaß mit der Neutral-Null-Methode bestimmt? [Elektive Hüftendoprothesen-Erstimplantation] | | | X | X |
| 92 | Extension/Flexion 1 | | | X | X |
| 93 | Extension/Flexion 2 | | X | X | |
| 94 | Extension/Flexion 3 | | X | X | |
| 95 | Ab-/Adduktion 1 | | X | X | |
| 96 | Ab-/Adduktion 2 | | | X | X |
| 97 | Ab-/Adduktion 3 | | X | X | |
| 98 | Außen-/Innenrotation 1 | | X | X | |
| 99 | Außen-/Innenrotation 2 | | X | X | |
| 100 | Außen-/Innenrotation 3 | | X | X | |
| 101 | Osteophyten | | X | X | |
| 102 | Gelenkspalt | | X | X | |
| 103 | Sklerose | | X | X | |
| 104 | Deformierung | | X | X | |
| 105 | Liegt eine Erkrankung aus dem rheumatischen Formenkreis mit Manifestation am betroffenen Gelenk vor? | | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 106 | erosive Gelenkzerstörung (Schweregrad nach Larsen-Dale-Eek) | | X | X | |
| 107 | Femurkopfnekrose | | X | X | X |
| 108 | atraumatische Femurkopfnekrose nach ARCO-Klassifikation | | X | X | |
| 109 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Wechsel] | | | | X |
| 110 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Wechsel] | X | | | X |
| 111 | Vorgangsnummer, GUID [Wechsel] | X | | | X |
| 112 | Versionsnummer [Wechsel] | | | | X |
| 113 | Wert des eindeutigen Bogenfeldes des Mutterteildatensatzes [Wechsel] | | | | X |
| 114 | Wievielte Wechsel-Operation während dieses Aufenthaltes? | | | | X |
| 115 | Schmerzen vor der Prothesenexplantation | | X | X | |
| 116 | positive Entzündungszeichen im Labor vor der Prothesenexplantation (BSG, CRP, Leukozyten) | | X | X | |
| 117 | mikrobiologische Untersuchung vor der Prothesenexplantation | | X | X | |
| 118 | Liegen spezifische röntgenologische/klinische Befunde vor der Prothesenexplantation vor? | | | X | X |
| 119 | • Implantatbruch<br>• Implantatabrieb/-verschleiß<br>• Implantatfehllage der Pfanne<br>• Implantatfehllage des Schafts | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • Lockerung der Pfannenkomponente<br>• Lockerung der Schaftkomponente<br>• periprothetische Fraktur<br>• Endoprothesen(sub)luxation<br>• Osteolyse/ Knochenzyste, Substanzverlust Pfanne Osteolyse/ Knochenzyste, Substanzverlust des Femurs (ab distal des trochanter minors) Gelenkpfannenent-zündung mit Defekt des Knorpels (Cotyloiditis) z.B. nach Duokopfprothesenim-plantation<br>• periartikuläre Ossifikation<br>• Andere spezifische röntgenologische/ klinische Befunde | | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

**b) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer -Hüftgelenknahe Femurfraktur mit osteosynthetischer Versorgung**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 10 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 11 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 12 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 13 | Fachabteilung | X | | | |
| 14 | Aufnahmedatum Krankenhaus | | X | X | |
| 15 | Aufnahmeuhrzeit Krankenhaus | | X | X | |
| 16 | Quartal des Aufnahmetages[1] | X | | X | X |
| 17 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[2] | X | X | X | X |
| 18 | Geburtsjahr[3] | X | | X | X |
| 19 | Geschlecht | X | X | X | |
| 20 | Wurde bereits vor dem Datum des Eingriffs eine Voroperation am betroffenen Hüftgelenk oder hüftgelenknah durchgeführt? | | X | X | |

1 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
3 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 21 | vorbestehende Koxarthrose | | X | X | |
| 22 | Femurfraktur ereignete sich während des Krankenhausaufenthaltes | | | X | X |
| 23 | Datum der Fraktur (nur bei Frakturen während des stationären Krankenhausaufenthaltes) | X | X | | |
| 24 | Zeitpunkt der Fraktur | | X | X | |
| 25 | Frakturlokalisation | | X | X | X |
| 26 | hüftgelenknahe Femurfraktur - Einteilung nach Garden | | X | X | |
| 27 | Patient wurde mit antithrombotischer Dauertherapie aufgenommen | | X | X | X |
| 28 | • Vitamin-K-Antagonisten<br>• Thrombozytenaggregationshemmer<br>• DOAK/NOAK<br>• sonstige | | X | X | |
| 29 | Gehstrecke (vor Aufnahme bzw. vor der Fraktur) | | X | X | |
| 30 | verwendete Gehhilfen (vor Aufnahme bzw. vor der Fraktur) | | X | X | |
| 31 | Einstufung nach ASA-Klassifikation | | X | X | |
| 32 | Wundkontaminationsklassifikation | | X | X | |
| 33 | Datum des Eingriffs | | X | X | |
| 34 | Beginn des Eingriffs | | X | X | |
| 35 | postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[4] | X | | X | X |
| 36 | Quartal der Operation[5] | X | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

4 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Datum des Eingriffs“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum des Eingriffs“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 37 | präoperative Verweildauer in Minuten[6] | X | X | X | X |
| 38 | Beginn des Eingriffs | | X | X | |
| 39 | Dauer des Eingriffs | | | X | |
| 40 | Prozedur(en)[7] | X | | X | |
| 41 | Operationsverfahren | | X | X | |
| 42 | Gab es spezifische behandlungsbedürftige Komplikationen? | | | X | X |
| 43 | • primäre Implantatfehllage<br>• sekundäre Implantatdislokation<br>• revisionsbedürftige Nachblutung/Wundhämatom<br>• revisionsbedürftige prolongierte Wundsekretion, Serom oder Gelenkerguss<br>• Gefäßläsion<br>• bei Entlassung persistierender motorischer Nervenschaden<br>• Fraktur<br>• Wunddehiszenz<br>• sekundäre Nekrose der Wundränder<br>• sonstige spezifische behandlungsbedürftige Komplikationen | | X | X | |
| 44 | postoperative Wundinfektion | | X | X | X |
| 45 | Wundinfektionstiefe | | X | X | |
| 46 | ungeplante Folge-OP aufgrund von Komplikationen | | X | X | |
| 47 | Gab es allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen? | | | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

6 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Aufnahmedatum Krankenhaus“, „Aufnahmezeitpunkt Krankenhaus“, „Datum des Eingriffs“, „Beginn des Eingriffs“, „Datum der Fraktur (nur bei Frakturen während des akut-stationären Aufenthaltes)“ und „Zeitpunkt der Fraktur“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
7 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 48 | • Pneumonie<br>• behandlungsbedürftige kardiovaskuläre Komplikation(en)<br>• tiefe Bein-/Beckenvenenthrombose<br>• Lungenembolie<br>• katheterassoziierte Harnwegsinfektion<br>• Schlaganfall<br>• akute gastrointestinale Blutung<br>• akute Niereninsuffizienz<br>• Delir, akute delirante Symptomatik<br>• sonstige allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen | | X | X | |
| 49 | Demenz | | X | X | |
| 50 | Ist eine systematische Erfassung der individuellen Sturzrisikofaktoren des Patienten erfolgt? | | X | X | |
| 51 | Wurden multimodale, individuelle Maßnahmen zur Sturzprophylaxe ergriffen? | | X | X | |
| 52 | Gehstrecke bei Entlassung | | X | X | |
| 53 | Gehhilfen bei Entlassung | | X | X | |
| 54 | Quartal des Entlassungstages[8] | X | | X | X |
| 55 | Wochentag 1 bis 7[9] | | | X | |
| 56 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[10] | X | | X | X |
| 57 | • Entlassungsgrund | X | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

8 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
9 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
10 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • nicht spezifizierter Entlassungsgrund | | | | |
| 58 | Entlassungsdiagnose(n)[11] | X | X | X | |
| 59 | geriatrische frührehabilitative Komplexbehandlung intern durchgeführt | | X | X | X |
| 60 | Versorgung bei Polytrauma | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

11 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 15: Knieendoprothesenversorgung (QS KEP)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens sind Erstimplantationen von Knieendoprothesen, unikondylären Schlittenprothesen sowie Knieendoprothesenwechsel oder -komponentenwechsel bei Patientinnen und Patienten ab 18 Jahren. [2]Diese Eingriffe werden nachfolgend als „Indexeingriffe“ bezeichnet.

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „Knieendoprothesenversorgung“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS KEP“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll insbesondere folgende qualitätsrelevante Aspekte messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Indikationsstellung
b) Peri- und postoperative Komplikationen
c) Gehfähigkeit bei Entlassung aus der stationären Behandlung
d) Frühzeitiger Wechsel der Endoprothesen oder von Komponenten.

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Verbesserung der Indikationsstellung
b) Verringerung von Komplikationsraten während und nach den Eingriffen
c) Verbesserung der Ergebnisqualität.

[4]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu überprüfen.

### § 2 Eckpunkte

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der stationär erbrachten Indexeingriffe.

(2) Belegärztlich durchgeführte Indexeingriffe werden dem Krankenhaus zugeordnet.

(3) [1]Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt. [2]Zur Sicherstellung der Neutralität der Aus- und Bewertungen können die Aus- und Bewertungen nach den §§ 11 und 12 sowie Teil 1 § 17 der Richtlinie länderübergreifend vorgenommen werden. [3]Die Darstellung von länderbezogenen Aus- und Bewertungen, in welcher Rückschlüsse auf die Identität der jeweiligen Krankenhäuser möglich sind, ist zu unterlassen und länderübergreifend auszuführen.

(4) [1]Das Verfahren wird bezogen auf ein Kalenderjahr (Erfassungsjahr) durchgeführt. [2]Maßgeblich für die Zuordnung zu dem Erfassungsjahr ist das Datum der Entlassung aus dem Krankenhaus nach dem Indexeingriff.

(5) [1]Sobald eine ausreichende Datenlage vorliegt, wird das Ausmaß des Verbesserungspotenzials empirisch abgeschätzt und bewertet. [2]Auf dieser Grundlage soll die Zielerreichung näher quantifiziert werden. [3]Bis zum 30. Juni 2026 bewertet der G-BA das Erreichen der Ziele unter Einbeziehung der Evaluation des Verfahrens nach Teil 1 § 20 Satz 3 der Richtlinie und entscheidet über den weiteren Fortgang des Verfahrens, einschließlich

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

etwaiger Veränderungen in der Durchführung oder darüber, ob das Verfahren ab dem Erfassungsjahr 2027 außer Kraft zu setzen ist.

(6) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Krankenhäuser zufallen.

## § 3 Begründung der Vollerhebung

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die nach § 108 SGB V zugelassene Krankenhäuser und in diesen Krankenhäusern tätige Belegärztinnen und Belegärzte erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da ein Teil der durch die Indikatoren erfassten Ereignisse hoch relevant, jedoch selten und hinsichtlich ihres Eintritts nicht vorhersehbar sind. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung die beabsichtigte Betrachtung der Patientinnen und Patienten erfolgen und für alle Krankenhäuser aussagekräftig erfasst werden.

## § 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben

(1) Zur Ermöglichung der Zusammenführung von Einzelereignissen zu verschiedenen Zeitpunkten für die Follow-up-Auswertung erfassen die Krankenhäuser für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten als patientenidentifizierendes Datum die Krankenversichertennummer nach § 290 SGB V.

(2) Das Patientenpseudonym wird von der Bundesauswertungsstelle spätestens 36 Monate nach Ablauf des Erfassungsjahres, in dem der zugehörige Indexeingriff stattfand, gelöscht.

## § 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten

(1) [1]Für das Verfahren werden Daten von den Krankenhäusern verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** festgelegt. [3]Die Verarbeitung der Daten beginnt zum 1. Januar 2021.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Krankenhäuser erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V, auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1, Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien und diesbezügliche Algorithmen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung, spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 [Unbesetzt]

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Es werden Daten der Qualitätssicherungs-Dokumentation (QS-Dokumentation) der Krankenhäuser verarbeitet. [2]Auf Grundlage dieser Daten erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [3]Die Auswertungen und Berichte werden dem behandelnden Standort (Auswertungsstandort) zugeordnet. [4]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung frühestmöglich erfolgen.

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Einen jährlichen Rückmeldebericht (Gesamtauswertung) sowie insgesamt drei vierteljährliche Rückmeldeberichte (Zwischenberichte) erhalten Krankenhäuser, die einen Indexeingriff erbracht haben. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Krankenhäuser enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

f) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Krankenhaus im Vergleich mit den Vergleichsgruppen

g) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird

h) Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zur Überprüfung der Dokumentationsqualität (statistische Basisprüfung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie).

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(3) Die Zwischenberichte basieren auf den zum Zeitpunkt der Erstellung verfügbaren Daten und orientieren sich in Form und Inhalt im Wesentlichen an den Rückmeldeberichten.

**§ 11 Länderbezogene Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie**

(1) [1]Die LAGen erhalten einmal jährlich länderbezogene Auswertungen. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die landesbezogenen Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form vorliegen.

(2) Die länderbezogenen Auswertungen für die LAGen enthalten mindestens folgende Informationen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Krankenhaus:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen sowie Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren für in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherte Patientinnen und Patienten
   - mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
   - mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
   - mit Bezug zum Jahr, in dem der Indexeingriff stattfand

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus mindestens den beiden vorangegangenen Jahren

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird.

**§ 12 Bewertung der Auffälligkeiten**

(1) Die in diesem Verfahren für belegärztliche Leistungen erhobenen Qualitätsdaten werden bei der Auswertung des jeweiligen Krankenhauses berücksichtigt.

(3) Das Stellungnahmeverfahren für die Krankenhäuser soll für die im strukturierten Qualitätsbericht der Krankenhäuser zu veröffentlichenden Qualitätsindikatoren bis zum 31. Oktober des Jahres, in dem die jeweiligen Indikatoren ausgewertet werden, abgeschlossen sein.

**§ 13 Datenvalidierung**

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung zu einem späteren Zeitpunkt fest.

**§ 14 Fachkommissionen**

[1]Die Fachkommissionen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus drei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenhäuser und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Krankenkassen mit der Bezeichnung Fachärztin/Facharzt für Orthopädie/Unfallchirurgie. [2]Bis zu zwei Vertreterinnen oder Vertreter des Deutschen Pflegerates sollen ein Mitberatungsrecht erhalten. [3]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch Kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [4]Im Einzelfall kann die LAG weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

**§ 15 Expertengremium auf Bundesebene**

(1) Das Institut nach § 137a SGB V soll ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie einrichten.

(2) Die Zusammensetzung soll sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14 orientieren.

**§ 16 Datenlieferfristen**

[1]Die Krankenhäuser übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 15. Mai (Quartal 1), 15. August (Quartal 2), 15. November (Quartal 3) und 28. Februar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 28. Februar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 15. März des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 der Richtlinie sind spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die jeweilige Datenannahmestelle zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 5. März mit einer Korrekturfrist bis zum 18. März an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten an die Bundesauswertungsstelle weiter, sodass ihr bis zum 23. März alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Krankenhäuser nach Teil 1 § 9 Absatz 1 Satz 3 der Richtlinie leiten eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Krankenhaus zu dokumentierenden Datensätze (Soll) insgesamt, sowie differenziert nach „Knieendoprothesen-Erstimplantation“ und „Knieendoprothesen-Wechsel bzw. –Komponentenwechsel“, für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 31. März an die Bundesauswertungsstelle weiter.

**§ 17 Fristen für Berichte**

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den LAGen die Auswertungen, den Datenannahmestellen für die Krankenhäuser die jährlichen Rückmeldeberichte und dem G-BA die Bundesauswertung bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Die Bundesauswertungsstelle stellt der Datenannahmestelle die Zwischenberichte nach § 10 zum 15. Juli (Quartal 1), 30. September (Quartal 1 und Quartal 2), 31. Dezember (Quartal 1 bis Quartal 3) und 31. Mai (Quartal 1 bis Quartal 4, als Gesamtauswertung des vollständigen Erfassungsjahres) zur Verfügung.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März, erstmalig bis zum 15. März 2023, den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten des Vorjahres berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den LAGen empfohlen und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen der Indexeingriffe aus dem Vorjahr, Auswertungen zu Follow-up-Indikatoren aus weiter zurückliegenden Jahren sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der LAGen.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Der G-BA beschließt spätestens bis zum 31. Dezember 2023 Regelungen zur fehlenden Dokumentation der Datensätze.

## § 19 Übergangsregelung

Für Indexeingriffe des Leistungsbereichs Knieendoprothesenversorgung der Richtlinie über Maßnahmen der Qualitätssicherung in Krankenhäusern (QSKH-RL), die bis zum 31. Dezember 2020 (Abschluss des Erfassungsjahres 2020) erbracht worden sind, ist die QSKH-RL in der am 31. Dezember 2020 geltenden Fassung weiter anzuwenden.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenliste (QS KEP)

| 1 | Indikation zur elektiven Knieendoprothesen-Erstimplantation |
|---|---|
| ID | 54020 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Indikationskriterien zum Eingriff einer elektiven Knieendoprothesen-Erstimplantation mit Ausnahme der Indikationskriterien zur unikondylären Schlittenprothese. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft eine angemessene Indikation |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 2 | Indikation zur unikondylären Schlittenprothese |
| ID | 54021 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Indikationskriterien zum elektiven Eingriff der unikondylären Schlittenprothese. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft eine angemessene Indikation |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 3 | Indikation zum Knieendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel |
| ID | 54022 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Indikationskriterien zum Eingriff des Knieendoprothesen-Wechsels bzw. -Komponentenwechsels. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft eine angemessene Indikation |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 4 | Allgemeine Komplikationen bei elektiver Knieendoprothesen-Erstimplantation |
| ID | 54123 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen allgemeinen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit einer elektiven Knieendoprothesen-Erstimplantation. |
| Qualitätsziel | Selten allgemeine Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 5 | Allgemeine Komplikationen bei Knieendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel |
| ID | 50481 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen allgemeinen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit einem Knieendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel. |
| Qualitätsziel | Selten allgemeine Komplikationen |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 6 | Spezifische Komplikationen bei elektiver Knieendoprothesen-Erstimplantation |
| ID | 54124 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen spezifischen, chirurgischen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten einer elektiven Knieendoprothesen-Erstimplantation. |
| Qualitätsziel | Selten spezifische Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 7 | Spezifische Komplikationen bei Knieendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel |
| ID | 54125 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die während oder nach der Operation aufgetretenen spezifischen, chirurgischen Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit einem Knieendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel. |
| Qualitätsziel | Selten spezifische Komplikationen |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 8 | Gehunfähigkeit bei Entlassung |
| ID | 54028 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Patientinnen und Patienten, die vor der Operation oder vor der Krankenhausaufnahme gehfähig waren, jedoch bei Entlassung aus dem Krankenhaus als gehunfähig eingeschätzt werden. |
| Qualitätsziel | Selten Einschränkung des Gehens bei Entlassung |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 9 | Treppensteigen bei Entlassung |
| ID | 202300 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Patientinnen und Patienten, die vor der Krankenhausaufnahme Treppensteigen konnten und die Fähigkeit zum Treppensteigen zur Entlassung aus dem Krankenhaus wiedererlangt haben. |
| Qualitätsziel | Möglichst hohes Maß an Selbstständigkeit der Patientinnen und Patienten beim Hinauf- und Hinabsteigen einer Treppe zum Zeitpunkt der Entlassung aus der akut-stationären Versorgung |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 10 | Sterblichkeit bei elektiver Knieendoprothesen-Erstimplantation und Knieendoprothesen-Wechsel bzw. –Komponentenwechsel |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 54127 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Patientinnen und Patienten, die während oder nach der Operation im Krankenhaus verstorben sind. |
| Qualitätsziel | Möglichst wenig Todesfälle im Krankenhaus |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |
| 11 | Knieendoprothesen-Erstimplantation ohne Wechsel bzw. Komponentenwechsel innerhalb von 90 Tagen |
| ID | 54128 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst ungeplante Knieendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel innerhalb von 90 Tagen nach Knieendoprothesen-Erstimplantation, die vor der Entlassung aus einem Krankenhaus auftreten, als auch ungeplante Knieendoprothesen-Wechsel bzw. -Komponentenwechsel, die nach der Entlassung auftreten, aber noch in einen Zusammenhang mit der Knieendoprothesen-Erstimplantation gebracht werden können. |
| Qualitätsziel | Häufig Knieendoprothesen-Erstimplantation ohne Knieendoprothesen-Wechsel bzw. Komponentenwechsel im Verlauf |
| Indikatortyp | Ergebnisindikator |

**Kennzahlenliste Knieendoprothesenversorgung**

| | |
|---|---|
| 1 | Beweglichkeit bei Entlassung |
| ID | 54026 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst das postoperative Bewegungsausmaß des Kniegelenks vor der Entlassung aus dem Krankenhaus. |
| Qualitätsziel | Möglichst oft eine Beweglichkeit des Kniegelenks von 0-0-90 Grad bei Entlassung aus der akut-stationären Versorgung nach einer elektiven Erstimplantation einer Knieendoprothese |
| Art des Wertes | Transparenzkennzahl |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS KEP)

### Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

Die für dieses Verfahren für die Auswertung erforderlichen Daten sind sowohl für die Auswertung als Verfahren mit Follow-up als auch für die Auswertung als Verfahren ohne Follow-up erforderlich.

**Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer – Knieendoprothesenversorgung (Knieendoprothesen-Erstimplantation einschließlich unikondylärer Schlittenprothesen, Knieendoprothesen-Wechsel und -Komponentenwechsel)**

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 1 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Basis] | | | | X |
| 2 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Basis] | X | | | X |
| 3 | Vorgangsnummer, GUID [Basis] | X | | | X |
| 4 | Versionsnummer [Basis] | | | | X |
| 5 | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[1] | X | | | X |

1 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

Diese Richtlinien-Version mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 10 | GKV-Versichertenstatus[2] | X | X | | X |
| 11 | eGK-Versichertennummer bei GKV-Versicherten[3] | X | X | | X |
| 12 | Der Patient verfügt über keine eGK-Versichertennummer. | | | | X |
| 13 | Institutionskennzeichen | X | | | X |
| 14 | entlassender Standort | X | X | X | X |
| 15 | behandelnder Standort (OPS) | X | X | X | |
| 16 | Betriebsstätten-Nummer | X | | | |
| 17 | Fachabteilung | X | | | |
| 18 | Quartal des Aufnahmetages[4] | X | | X | X |
| 19 | Patientenalter am Aufnahmetag in Jahren[5] | X | X | X | X |
| 20 | • Aufnahmegrund<br>• nicht spezifizierter Aufnahmegrund | X | | X | |
| 21 | Geburtsjahr[6] | X | | X | X |
| 22 | Geschlecht | X | X | X | |
| 23 | Gehstrecke | | X | X | |
| 24 | verwendete Gehhilfen | | X | X | |
| 25 | Treppensteigen | | X | X | |
| 26 | teildatensatzsteuernde OPS-Kodes | X | | | X |
| 27 | Gab es allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen? | | | X | X |
| 28 | • Pneumonie | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

2 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „besonderer Personenkreis“, „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
3 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“, „besonderer Personenkreis“ und „eGK-Versichertennummer“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ und die Datenfelder zum Versichertenstatus werden nicht exportiert.
4 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
5 In der QS-Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
6 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • behandlungsbedürftige kardiovaskuläre Komplikation(en)<br>• tiefe Bein-/Beckenvenenthrombose<br>• Lungenembolie<br>• katheterassoziierte Harnwegsinfektion<br>• Schlaganfall<br>• akute gastrointestinale Blutung<br>• akute Niereninsuffizienz<br>• sonstige allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen | | | | |
| 29 | Wurde das aktive Bewegungsausmaß mit der Neutral-Null-Methode bei Entlassung bestimmt? | | | X | X |
| 30 | Extension/Flexion 1 bei Entlassung | | | X | X |
| 31 | Extension/Flexion 2 bei Entlassung | | X | X | |
| 32 | Extension/Flexion 3 bei Entlassung | | X | X | |
| 33 | Gehstrecke bei Entlassung | | X | X | |
| 34 | Gehhilfen bei Entlassung | | X | X | |
| 35 | Treppensteigen bei Entlassung | | X | X | |
| 36 | Quartal des Entlassungstages[7] | X | | X | X |
| 37 | Wochentag 1 bis 7[8] | | | X | |
| 38 | Verweildauer im Krankenhaus in Tagen[9] | X | | X | X |
| 39 | • Entlassungsgrund | X | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

7 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
8 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Entlassungsdatum Krankenhaus“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
9 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Aufnahmedatum Krankenhaus“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • nicht spezifizierter Entlassungsgrund | | | | |
| 40 | Entlassung in die geriatrische frührehabilitative Komplexbehandlung | | X | X | |
| 41 | Entlassungsdiagnose(n)[10] | X | X | X | X |
| 42 | geriatrische frührehabilitative Komplexbehandlung intern durchgeführt | | X | X | X |
| 43 | Versorgung bei Polytrauma | | X | X | |
| 44 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Prozedur] | | | | X |
| 45 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Prozedur] | X | | | X |
| 46 | Vorgangsnummer, GUID [Prozedur] | X | | | X |
| 47 | Versionsnummer [Prozedur] | | | | X |
| 48 | Wievielter knieendoprothetischer Eingriff während dieses Aufenthaltes? | | X | X | X |
| 49 | zu operierende Seite | | X | X | |
| 50 | Gonarthrose vor aktuellem Eingriff | | X | X | |
| 51 | Fehlstellung des Knies vor aktuellem Eingriff | | X | X | |
| 52 | in der Bildgebung nachgewiesene Osteonekrose am Kniegelenk | | X | X | |
| 53 | Einstufung nach ASA-Klassifikation | | X | X | |
| 54 | Wundkontaminationsklassifikation | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

10 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 55 | Art des Eingriffs | | X | X | X |
| 56 | Datum des Eingriffs | X | X | | |
| 57 | postoperative Verweildauer: Differenz in Tagen[11] | X | X | X | X |
| 58 | Quartal der Operation[12] | X | | X | X |
| 59 | Dauer des Eingriffs | | | X | |
| 60 | Prozedur(en)[13] | | X | X | X |
| 61 | Gab es spezifische behandlungsbedürftige Komplikationen? | | | X | X |
| 62 | • primäre Implantatfehllage<br>• sekundäre Implantatdislokation<br>• revisionsbedürftige Instabilität des künstlichen Gelenks (inklusive (Sub)Luxation)<br>• Patellafehlstellung, revisionsbedürftige Subluxation oder Luxation der Patella<br>• revisionsbedürftige Nachblutung/ Wundhämatom<br>• revisionsbedürftige prolongierte Wundsekretion, Serom oder Gelenkerguß<br>• Gefäßläsion<br>• bei Entlassung persistierender, motorischer Nervenschaden<br>• periprothetische Fraktur<br>• Wunddehiszenz<br>• sekundäre Nekrose der Wundränder | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

11 In der Dokumentationssoftware werden über die Datenfelder „Entlassungsdatum Krankenhaus“ und „Datum des Eingriffs“ die notwendigen Informationen erfasst, aus denen dieses Exportfeld berechnet wird.
12 In der Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Datum des Eingriffs“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird.
13 Bei diesem Datenfeld handelt es sich um ein Listenfeld, das die Dokumentation mehrerer Angaben ermöglicht. Jede Angabe wird separat exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • Ruptur der Quadrizepssehne/Ligamentum patellae<br>• Fraktur der Patella<br>• sonstige spezifische behandlungsbedürftige Komplikationen | | | | |
| 63 | postoperative Wundinfektion | | | X | X |
| 64 | Wundinfektionstiefe | | X | X | |
| 65 | ungeplante Folge-OP aufgrund von Komplikationen | | X | X | |
| 66 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Knieendoprothesen-Erstimplantation] | | | | X |
| 67 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Knieendoprothesen-Erstimplantation] | X | | | X |
| 68 | Vorgangsnummer, GUID [Knieendoprothesen-Erstimplantation] | X | | | X |
| 69 | Versionsnummer [Knieendoprothesen-Erstimplantation] | | | | X |
| 70 | Wert des eindeutigen Bogenfeldes des Mutterteildatensatzes [Knieendoprothesen-Erstimplantation] | | | | X |
| 71 | Wievielte Knieendoprothesen-Erstimplantation während dieses Aufenthaltes? | | | | X |
| 72 | Wurde eine Voroperation am betroffenen Kniegelenk oder kniegelenknah durchgeführt? | | X | X | |
| 73 | Schmerzen | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 74 | Osteophyten | | X | X | |
| 75 | Gelenkspalt | | X | X | |
| 76 | Sklerose | | X | X | |
| 77 | Deformierung | | X | X | |
| 78 | Wurde die Implantation einer unikondylären Schlittenprothese durchgeführt? | | X | X | X |
| 79 | Sind die übrigen Gelenkkompartimente intakt? | | X | X | |
| 80 | Liegt eine Erkrankung aus dem rheumatischen Formenkreis mit Manifestation am betroffenen Gelenk vor? | | | X | X |
| 81 | erosive Gelenkzerstörung (Schweregrad nach Larsen-Dale-Eek) | | X | X | |
| 82 | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) [Wechsel bzw. Komponentenwechsel] | | | | X |
| 83 | Vorgangsnummer, menschenlesbar [Wechsel bzw. Komponentenwechsel] | X | | | X |
| 84 | Vorgangsnummer, GUID [Wechsel bzw. Komponentenwechsel] | X | | | X |
| 85 | Versionsnummer [Wechsel bzw. Komponentenwechsel] | | | | X |
| 86 | Wert des eindeutigen Bogenfeldes des Mutterteildatensatzes [Wechsel bzw. Komponentenwechsel] | | | | X |
| 87 | Wievielte Wechsel-Operation während dieses Aufenthaltes? | | | | X |
| 88 | Schmerzen vor der Prothesenexplantation | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| 89 | positive Entzündungszeichen im Labor vor der Prothesenexplantation (BSG, CRP, Leukozyten) | | X | X | |
| 90 | mikrobiologische Untersuchung vor der Prothesenexplantation | | X | X | |
| 91 | Liegen spezifische röntgenologische/klinische Befunde vor der Prothesenexplantation vor? | | | X | X |
| 92 | • Implantatbruch<br>• Implantatfehllage/ Malrotation<br>• Implantatwanderung<br>• Lockerung der Femur-Komponente<br>• Lockerung der Tibia-Komponente<br>• Lockerung der Patella-Komponente<br>• Osteolyse/ Knochenzyste, Substanzverlust FemurOsteolyse/ Knochenzyste, Substanzverlust Tibia<br>• periprothetische Fraktur [Liegen spezifische röntgenologische/klinische Befunde vor?]<br>• Endoprothesen(sub)luxation<br>• Instabilität des Gelenks<br>• bei Schlittenprothese oder Teilersatzprothese: Zunahme der Arthrose<br>• Patellanekrose<br>• Patellaluxation<br>• Patellaschmerz | | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| Lfd. Nr. | Exportfeld (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahl-berechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungsbezogene Gründe |
| | • andere spezifische röntgenologische/klinische Befunde | | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## DeQS-RL Teil 2: Themenspezifische Bestimmungen

## Verfahren 16: ambulante psychotherapeutische Versorgung gesetzlich Krankenversicherter (QS ambulante Psychotherapie)

### § 1 Gegenstand und Ziele des Verfahrens

(1) [1]Gegenstand des Verfahrens ist die ambulante psychotherapeutische Versorgung gesetzlich krankenversicherter erwachsener Patientinnen und Patienten in Kurz- oder Langzeittherapien gemäß der Psychotherapie-Richtlinie (PT-RL) des G-BA in Verbindung mit der Vereinbarung über die Anwendung von Psychotherapie in der vertragsärztlichen Versorgung (PT-V) durch Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 1 Absatz 6 Satz 1 Nummer 2 und Satz 4 der Richtlinie im Rahmen der vertragsärztlichen Versorgung. [2]Satz 1 gilt nicht für ermächtigte Einrichtungen, deren Leistungen nach § 120 Absatz 2 SGB V unmittelbar von den Krankenkassen vergütet werden. [3]Die ambulante psychotherapeutische Versorgung durch Kinder- und Jugendlichenpsychotherapeutinnen und Jugendlichenpsychotherapeuten wird nicht von dem Verfahren adressiert, auch dann nicht, wenn die Patientin oder der Patient das 18. Lebensjahr erreicht oder überschritten haben. [4]Außerdem werden Patientinnen und Patienten, bei denen Diagnosen der Diagnosegruppen Demenz oder Intelligenzminderung nach ICD-10-GM kodiert wurden, nicht in das QS-Verfahren einbezogen. [5]Als Indexbehandlung wird nachfolgend eine Kurz- oder Langzeitpsychotherapie nach einem gemäß PT-RL anerkannten Behandlungsverfahren in Einzeltherapie betrachtet, die im Erfassungszeitraum beendet wurde, wobei das dokumentierte Datum der Beendigung der Psychotherapie maßgeblich für die Zuordnung einer Indexbehandlung zum jeweiligen Erfassungszeitraum ist. [6]Der Erfassungszeitraum für die Auslösung der Datenübermittlung umfasst aufgrund der häufig geringen Fallzahlen je Leistungserbringerin und Leistungserbringer nicht ein Kalenderjahr, sondern den Zeitraum von zwei aufeinander folgenden Kalenderjahren (Erfassungsjahre).

(2) [1]Die Bezeichnung des Verfahrens ist „ambulante psychotherapeutische Versorgung gesetzlich Krankenversicherter“. [2]Das Verfahren wird nachfolgend „QS ambulante Psychotherapie“ genannt.

(3) [1]Das Verfahren soll die qualitätsrelevanten Aspekte in den folgenden Bereichen messen, vergleichend darstellen und bewerten:

a) Diagnostik, Aufklärung und Information der Patientinnen und Patienten

b) Therapiezielvereinbarung, Behandlungsplanung und Monitoring des Therapieverlaufs

c) Kommunikation mit den an der Behandlung Beteiligten

d) Ergebnisqualität (Symptomatik, Zielerreichung, Erwerb von Erfahrungen, Fertigkeiten und Strategien).

[2]Die entsprechenden Indikatoren sind in **Anlage I** aufgeführt. [3]Daraus ergeben sich insbesondere folgende Ziele des Verfahrens:

a) Förderung der Behandlungsqualität (Prozess- und Ergebnisqualität) in Bezug auf Kurz- und Langzeitpsychotherapien nach PT-RL

b) Verbesserung der patientenorientierten Kommunikation

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

c) Förderung der Transparenz über die Behandlungsqualität bei Kurz- und Langzeitpsychotherapien

d) Stärkung der Partizipation von Patientinnen und Patienten.

[4]Diese Eckpunkte und Ziele des Verfahrens gelten unabhängig von den Diagnosen der einbezogenen Patientinnen und Patienten und unabhängig von den verschiedenen Therapieverfahren nach der PT-RL. [5]Im Weiteren ist im Verfahren neben der Zielerreichung auch die Angemessenheit der Methoden der Qualitätssicherung zu evaluieren.

**§ 2 Eckpunkte**

(1) Das Verfahren dient der Beurteilung der Versorgungsqualität ambulant durchgeführter Psychotherapien (sektorspezifisch).

(2) Das Verfahren wird länderbezogen durchgeführt.

(3) [1]Datengrundlage für die Auswertung und Berichterstattung sind die beendeten Psychotherapien der zwei dem Auswertungsjahr vorangehenden Erfassungsjahre. [2]Die Einleitung von Stellungnahmeverfahren erfolgt nach jedem zweiten Erfassungsjahr des Erfassungszeitraums, im entsprechenden Auswertungsjahr.

(4) Für die Stimmrechtsverteilung der Leistungserbringerseite in den Lenkungsgremien gemäß Teil 1 § 5 Absatz 2 der Richtlinie gilt, dass alle Stimmen den Vertreterinnen und Vertretern der Vertragsärztinnen und Vertragsärzte und Vertragspsychotherapeutinnen und Vertragspsychotherapeuten zufallen.

(5) Vor der bundesweiten Einführung des QS-Verfahrens wird dessen Ausgestaltung zunächst in mehreren Stufen regional begrenzt erprobt. Näheres regelt § 20.

**§ 3 Begründung der Vollerhebung**

[1]Es werden in diesem Verfahren Daten zu allen von diesen themenspezifischen Bestimmungen erfassten Leistungen einbezogen, die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 1 Absatz 6 Satz 1 Nummer 2 und Satz 4 der Richtlinie für die in der gesetzlichen Krankenversicherung versicherten Patientinnen und Patienten erbringen. [2]Das Verfahren wird mithin auf der Grundlage einer Vollerhebung nach § 299 Absatz 1 Satz 5 SGB V durchgeführt. [3]Dies ist erforderlich, da die Mehrzahl der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nur eine geringe Anzahl von Patientinnen und Patienten pro Jahr behandeln. [4]Folglich kann nur mit einer Vollerhebung, die für aussagekräftige Auswertungen erforderliche Fallzahl je Leistungserbringerin und Leistungserbringer gewährleistet werden.

**§ 4 Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben**

Ergänzende pseudonymbezogene Vorgaben sind nicht erforderlich.

**§ 5 Festlegung der zu verarbeitenden Daten**

(1) [1]Für das Verfahren werden

a) Daten von den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern (fallbezogene Dokumentation) und

b) Daten in Form von Patientenbefragungen

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

verarbeitet. [2]Die jeweiligen Daten sind in der **Anlage II** Buchstabe a bis d festgelegt. [3]Die Daten nach Satz 1 Buchstabe a enthalten die Versendedaten für Patientenbefragungen nach Teil 1 § 14 Absatz 2a der Richtlinie. [4]Die Daten nach Satz 1 Buchstabe b sind Befragungsdaten aus Patientenbefragungen nach Teil 1 § 14 Absatz 2b der Richtlinie und werden in der Spezifikation nach Absatz 2 vorgegeben.

(2) [1]Zum Zwecke einer bundeseinheitlichen und softwarebasierten Dokumentation durch die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer erarbeitet das Institut nach § 137a SGB V, auf Grundlage der themenspezifischen Bestimmungen und der Daten gemäß Absatz 1, Vorgaben für die anzuwendenden elektronischen Datensatzformate sowie Softwarespezifikationen. [2]Neben der EDV-technischen Spezifizierung der Daten sind auch die Ein- und Ausschlusskriterien gemäß § 1 und diesbezügliche Algorithmen sowie bezogen auf die Patientenbefragungen Vorgaben für die Fragebögen zu spezifizieren. [3]Die Spezifikationen müssen erstmalig mit Inkrafttreten der themenspezifischen Bestimmungen sowie bei jeder wesentlichen Änderung spätestens bis zum 30. Juni des dem Erfassungsjahr vorausgehenden Jahres durch den G-BA beschlossen werden. [4]Sie werden nach Beschlussfassung in der jeweils aktuellen Fassung unverzüglich, spätestens jedoch innerhalb von 14 Tagen nach dem Beschluss des Plenums vom Institut nach § 137a SGB V im Internet veröffentlicht.

## § 6 Datenflussverfahren

Die Daten werden nach den Vorgaben in Teil 1 § 13 der Richtlinie sowie in der Anlage zu Teil 1 §§ 1 bis 6 der Richtlinie verarbeitet.

## § 7 Datenprüfung

Es kommen die EDV-technischen Vorgaben zur Datenprüfung und das Datenprüfprogramm gemäß Teil 1 § 4 Absatz 4 der Richtlinie zur Anwendung, die als Bestandteil der Spezifikation gemäß § 5 Absatz 2 Satz 4 regelmäßig veröffentlicht werden.

## § 8 Rechenregeln und Referenzbereiche

Abweichend von Teil 1 § 14a Absatz 3 der Richtlinie enthalten die prospektiven Rechenregeln und Referenzbereiche für die in Anlage I aufgeführten Indikatoren auch die ebenfalls in der Anlage I aufgeführten verfahrensspezifischen Kennzahlen und müssen zeitgleich mit den Änderungen der themenspezifischen Bestimmungen und den Spezifikationen für das jeweilige Erfassungsjahr durch den G-BA beschlossen werden.

## § 9 Datengrundlage für Rückmeldeberichte und Auswertungen

[1]Auf Grundlage der Daten nach § 5 Absatz 1 erstellt die Bundesauswertungsstelle Auswertungen und Berichte unter Berücksichtigung der Rechenregeln und Referenzwerte nach Teil 1 § 14a der Richtlinie. [2]Grundsätzlich sollen die Datenauswertungen und deren Weiterleitung gemäß den Fristen nach §§ 16 und 17 erfolgen. [3]Die Rückmeldeberichte an die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie die Auswertungen an die Landesarbeitsgemeinschaften enthalten Daten aus jeweils zwei Erfassungsjahren. [4]Für die Ergebnisse zu den Indikatoren und Kennzahlen aus der fallbezogenen Dokumentation und aus der Patientenbefragung werden indikator- und kennzahlspezifische Ergebnisse aus den Werten des Vorjahres und des Vorvorjahres berechnet.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

## § 10 Rückmeldeberichte nach Teil 1 § 18 der Richtlinie

(1) [1]Nach jedem zweiten Jahr erhalten Vertragsärztinnen, -ärzte, -psychotherapeutinnen und –psychotherapeuten (ärztliche und Psychologische Psychotherapeutinnen und Psychotherapeuten), die eine entsprechende Indexbehandlung erbracht haben,

a) für ihre kollektivvertraglichen Leistungen sowie

b) für ihre selektivvertraglichen Leistungen (SV-LE)

jeweils einen Rückmeldebericht. [2]Die Berichte werden in Form und Inhalt nach einem bundesweit einheitlichen Musterbericht erstellt.

(2) Die Rückmeldeberichte für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer enthalten neben den Vorgaben in Teil 1 § 18 der Richtlinie mindestens folgende Informationen:

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen

- mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
- mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
- mit Bezug auf die vergangenen zwei Erfassungsjahre (Erfassungszeitraum), in denen die Indexbehandlung abgeschlossen wurde

d) Verlaufsdarstellung der Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus den beiden vorangegangenen Erfassungszeiträumen (mit Ausnahme von Ergebnissen der Patientenbefragung mit einer Anzahl gültiger Antworten < vier)

e) Auswertung der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen je Leistungserbringerin und Leistungserbringer im Vergleich mit den Vergleichsgruppen (mit Ausnahme von Ergebnissen der Patientenbefragung mit einer Anzahl gültiger Antworten < vier)

f) Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird (mit Ausnahme der Indikatoren der Patientenbefragung).

(3) Die Rückmeldeberichte enthalten die Feststellung der rechnerischen Auffälligkeit, aber noch keine qualitative Bewertung.

(4) [1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Absatz 1 Satz 1 erhalten in jedem zwischen den Rückmeldeberichten liegenden Jahr einen Zwischenbericht. [2]Der Zwischenbericht basiert auf den Qualitätssicherungsdaten gemäß Anlage II Buchstabe a des jeweils vergangenen Erfassungsjahres (d. h. des jeweils ersten Erfassungsjahres im Erfassungszeitraum nach § 2 Absatz 3) und orientiert sich in Form und Inhalt an den Rückmeldeberichten. [3]Er enthält die Indikatorergebnisse mit Referenzbereichen und die Kennzahlergebnisse, jedoch keine formale Auffälligkeitsfeststellung. [4]Er enthält zusätzlich Angaben zu der Anzahl der übermittelten Datensätze gemäß Anlage II Buchstabe b und zur Anzahl der eingegangenen Fragebögen.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 11 Auswertungen nach § 6 Absatz 2 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie

(1) [1]Die Landesarbeitsgemeinschaften erhalten in jedem zweiten Jahr länderbezogene Auswertungen von der Bundesauswertungsstelle. [2]Diese werden in Form und Inhalt nach einer bundesweit einheitlichen Musterauswertung erstellt. [3]Die Auswertungen sollen in maschinenlesbarer und -verwertbarer Form sowie als Auswertung in einem unmittelbar von der Nutzerin bzw. vom Nutzer lesbaren Format (z. B. pdf-Format) vorliegen.

(2) [1]Die Auswertungen für die Landesarbeitsgemeinschaften enthalten mindestens folgende Informationen

a) die Vollständigkeit und Vollzähligkeit der übermittelten Daten

b) eine Basisauswertung – eine statistische Darstellung des Patientenkollektivs

c) Auswertungen der einzelnen Indikatoren und Kennzahlen

- mit Angabe der jeweiligen Grundgesamtheit
- mit den entsprechenden Referenz- und Vertrauensbereichen
- mit Bezug zu auf die vergangenen zwei Erfassungsjahre (Erfassungszeitraum), in denen die Indexbehandlung abgeschlossen wurde (mit Ausnahme von Ergebnissen der Patientenbefragung mit einer Anzahl gültiger Antworten < vier)

d) die Indikatorergebnisse und Kennzahlergebnisse aus den beiden vorangegangenen Erfassungszeiträumen sowohl in einer vergleichenden Landesauswertung als auch je Leistungserbringerin und Leistungserbringer (mit Ausnahme von Ergebnissen der Patientenbefragung mit einer Anzahl gültiger Antworten < vier)

e) eine Auflistung der Vorgangsnummern nach Teil 1 § 14 Absatz 5 Satz 3 der Richtlinie, bei denen das Qualitätsziel des jeweiligen Indikators nicht erreicht wird für die Indikatoren, in denen ein bundeseinheitlich festgelegter Referenzbereich nicht eingehalten wird. [2]Dies gilt nicht für die Indikatoren aus den Patientenbefragungen.

## § 12 Bewertung der Auffälligkeiten

(1) [1]Die von der Bundesauswertungsstelle übermittelten Auswertungen werden von den Fachkommissionen nach § 14 im Auftrag der Landesarbeitsgemeinschaften qualitativ bewertet. [2]Die Fachkommissionen empfehlen gemäß Teil 1 § 8a Absatz 3 der Richtlinie den Landesarbeitsgemeinschaften die Einleitung eines Stellungnahmeverfahrens.

(2) Zur Unterstützung der Fachkommissionen bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben nach Teil 1 § 8a Absatz 3 der Richtlinie legt der G-BA bundesweit einheitliche Kriterien und Kategorien für die Datenbewertung und die Empfehlung zur Einleitung und Durchführung von Maßnahmen gegenüber den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern gemäß Teil 1 § 3 Satz 2 Nummer 9 der Richtlinie fest.

## § 13 Datenvalidierung

Der G-BA legt Kriterien zur Datenvalidierung auf der Grundlage der Daten der Erprobung, in durch Verfahrensanpassungen begründeten Fällen spätestens nach dem ersten zweijährigen Erfassungszeitraum der bundesweiten Verfahrensumsetzung, fest.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## § 14 Fachkommissionen

[1]Die Fachkommissionen bestehen nach Teil 1 § 8a Absatz 4 der Richtlinie aus insgesamt sechs Vertreterinnen oder Vertretern sowohl der ärztlichen als auch Psychologischen Psychotherapeutinnen und Psychotherapeuten, die kollektivvertragliche Leistungen erbringen. [2]Diese setzen sich zusammen aus zwei Vertreterinnen oder Vertretern der Verhaltenstherapie, zwei Vertreterinnen oder Vertretern der tiefenpsychologisch fundierten Psychotherapie, einer Vertreterin oder einem Vertreter der Systemischen Therapie und einer Vertreterin oder einem Vertreter der analytischen Psychotherapie. [3]Eine Vertreterin oder ein Vertreter der Krankenkassen mit Fachkenntnissen der Psychotherapie (berufliche Qualifikation entsprechend den in das Verfahren einbezogenen Leistungserbringergruppen) wird einbezogen. [4]Die für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen erhalten ein Mitberatungsrecht gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie und können hierzu bis zu zwei sachkundige Personen benennen. [5]Im fachlich begründeten Einzelfall kann die LAG gemäß Teil 1 § 8a Absatz 5 der Richtlinie weitere Expertinnen oder Experten mit Mitberatungsrecht hinzuziehen.

## § 15 Expertengremium auf Bundesebene

(1) [1]Das Institut nach § 137a SGB V richtet ein Expertengremium nach Teil 1 § 26 der Richtlinie ein. [2]Insbesondere soll es über die Aufgaben nach Teil 1 § 26 der Richtlinie hinaus unter Leitung des Instituts nach § 137a SGB V mindestens zweijährlich die Auswertungsergebnisse und eingeleiteten Maßnahmen bewerten, gegebenenfalls erforderlichen Handlungsbedarf feststellen und dem G-BA hierüber berichten.

(2) [1]Die Zusammensetzung des Expertengremiums orientiert sich an der Zusammensetzung der Fachkommissionen nach § 14. [2]Die Mitglieder des Expertengremiums werden vom Institut nach § 137a SGB V benannt.

## § 16 Datenlieferfristen

(1) [1]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer übermitteln die Daten des jeweils vorherigen Quartals bis zum 21. April (Quartal 1), 21. Juli (Quartal 2), 21. Oktober (Quartal 3) und 21. Januar (Quartal 4) an die für sie zuständige Datenannahmestelle. [2]Mit der Datenlieferung zum 21. Januar ist sicherzustellen, dass die Daten für das gesamte Erfassungsjahr vollzählig und vollständig übermittelt wurden. [3]Für die Daten des gesamten Erfassungsjahres besteht eine Korrekturfrist bis zum 7. Februar des auf das Erfassungsjahr folgenden Jahres. [4]Die Konformitätserklärung und die Aufstellung (Soll) nach Teil 1 § 15 Absatz 4 der Richtlinie zu SV-LE sind durch die Leistungserbringerin oder den Leistungserbringer spätestens bis zum Ende der Korrekturfrist an die Datenannahmestelle für SV-LE (Vertrauensstelle) zu übermitteln. [5]Die Datenannahmestelle leitet die nach Teil 1 § 9 der Richtlinie geprüften Daten unverzüglich, spätestens bis zum 28. Januar mit einer Korrekturfrist bis zum 12. Februar an die Vertrauensstelle weiter. [6]Diese übermittelt die Daten nach erfolgter Pseudonymisierung an die Bundesauswertungsstelle, sodass dieser bis zum 17. Februar alle Daten zu dem betreffenden Erfassungsjahr vorliegen. [7]Alle Datenannahmestellen für Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Teil 1 § 9 Absatz 1 der Richtlinie leiten nach § 15 Absatz 5 der Richtlinie eine Aufstellung, aus der die Zahl der pro Leistungserbringerin oder Leistungserbringer zu dokumentierenden Datensätze

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

(Soll) für das Erfassungsjahr hervorgeht, unverzüglich, spätestens bis zum 24. Februar an die Bundesauswertungsstelle weiter.

(2) [1]Wie in Absatz 1 Satz 1 übermitteln die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer die zum Zweck der Patientenbefragungen erhobenen Daten gemäß Anlage II Buchstaben b und d aller Patientinnen und Patienten, die im vorangegangenen Quartal die Psychotherapie beendet haben an die nach Teil 1 § 9 Absatz 1 der Richtlinie zuständige Datenannahmestelle. [2]Je Quartal besteht abweichend von Absatz 1 eine Korrekturfrist von 7 Tagen bis zum 29. Tag des Folgemonats nach Quartalsende. [3]Die Datenannahmestelle prüft gemäß § 3 der Anlage zu Teil 1 der Richtlinie die Daten, ersetzt die leistungserbringeridentifizierenden Daten durch ein Leistungserbringerpseudonym und leitet diese Versendedaten sowie das Leistungserbringerpseudonym unverzüglich an die Versendestelle nach Teil 1 § 11a der Richtlinie.

## § 17 Fristen für Berichte

(1) [1]Die Bundesauswertungsstelle stellt den Landesarbeitsgemeinschaften die Auswertungen und dem G-BA die Bundesauswertung alle zwei Jahre bis zum 31. Mai zur Verfügung. [2]Die Bundesauswertungsstelle stellt den Datenannahmestellen für die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer die Zwischenberichte und Rückmeldeberichte bis zum 31. Mai des jeweiligen Jahres zur Verfügung. [3]Die Zwischenberichte wechseln sich mit den Rückmeldeberichten jährlich ab: Nach dem ersten Erfassungsjahr des Erfassungszeitraums werden die Zwischenberichte erstellt, nach dem zweiten Erfassungsjahr des Erfassungszeitraums werden die Rückmeldeberichte sowie die weiteren Berichte nach § 11 erstellt. [4]In den Rückmeldeberichten sind Auswertungen der fallbezogenen -Dokumentation und der Patientenbefragung für Indexbehandlungen aus dem gesamten zweijährigen Erfassungszeitraum (Vorjahr und Vorvorjahr) enthalten.

(2) [1]Die für die Durchführung der Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absätze 3 und 4 der Richtlinie zuständigen Stellen melden der LAG zeitnah, jedoch spätestens sechs Monate nach Eingang der Empfehlung bei der zuständigen Stelle zurück, wie mit den Empfehlungen verfahren wurde. [2]Die LAG berichtet hierüber in dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie.

(3) [1]Die LAG übersendet der Bundesauswertungsstelle bis zum 15. März in jedem zweiten Jahr den Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie, worin über alle Aktivitäten der vergangenen zwei Jahre berichtet wird. [2]Dabei ist sicherzustellen, dass alle von der Bundesauswertungsstelle im Vorjahr übermittelten Auswertungen bearbeitet wurden und berichtet werden. [3]Die Spezifikation zur Form des Berichtsformats wird vom Institut nach § 137a SGB V in Abstimmung mit den Landesarbeitsgemeinschaften erstellt und dem G-BA zur Kenntnis vorgelegt.

(4) [1]Bis zum 15. August in jedem zweiten Jahr erstellt die Bundesauswertungsstelle den Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie. [2]Darin enthalten sind Auswertungen zu den Qualitätsindikatoren der fallbezogenen Dokumentation und der Patientenbefragung für Indexbehandlungen aus dem vorangegangenen Erfassungszeitraum (zwei Jahre) sowie Ergebnisse aus den Qualitätssicherungsergebnisberichten der Landesarbeitsgemeinschaften.

## § 18 Fehlende Dokumentation der Datensätze

[1]Nicht dokumentierte, aber dokumentationspflichtige Datensätze lösen Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 4 Satz 3 Buchstabe b der Richtlinie aus. [2]Bis zur Festlegung einer konkreten

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

Regelung dazu und mindestens für die Dauer des ersten Erfassungszeitraums während des Erprobungszeitraums werden keine Vergütungsabschläge erhoben.

## § 19 Festlegungen zur Durchführung der Patientenbefragungen

(1) In die Patientenbefragung werden nur Patientinnen und Patienten einbezogen, die die Psychotherapie regulär beendet haben.

(2) [1]Die Versendestelle entschlüsselt und prüft die von den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern über die Datenannahmestellen übermittelten Daten unverzüglich gemäß § 7 und der Anlage zu Teil 1 § 4a Absätze 1 und 1a der Richtlinie. [2]Die Versendestelle prüft leistungserbringerbezogen, ob eine Stichprobe zu ziehen ist.

(3) [1]Zur Durchführung der Befragung der Patientinnen und Patienten wird bei der Versendestelle nach Teil 1 § 11a der Richtlinie quartalsweise eine Zufallsstichprobe auf Basis der von einer Leistungserbringerin oder einem Leistungserbringer gemäß Teil 1 § 1 Absatz 6 Nummer 2 der Richtlinie beendeten Indexbehandlungen gezogen. [2]Art und Umfang der Stichprobe sowie die technische Umsetzung entsprechen den Vorgaben gemäß § 5 Absatz 2. [3]Die Stichprobenziehung erfolgt jeweils am 30. Tag des Monats nach Quartalsende (30. April, 30. Juli, 30. Oktober, 30. Januar) bzw. am nächsten darauffolgenden Werktag aus der Grundgesamtheit der Patientinnen und Patienten einer Leistungserbringerin oder eines Leistungserbringers, die im Vorquartal eine Indexbehandlung beendet haben. [4]Für jede Leistungserbringerin und jeden Leistungserbringer sind bezogen auf das gesamte Erfassungsjahr mindestens 200 Patientinnen und Patienten in die Stichprobe einzubeziehen bzw. für die Befragung auszuwählen (Stichprobenumfang). [5]Bei Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern mit bis zu 200 Patientinnen und Patienten jährlich, geschätzt anhand der Qualitätssicherungsdaten des Vorjahres, ist eine Vollerhebung durchzuführen. [6]Die Bundesauswertungsstelle informiert die Versendestelle jährlich über die Fallzahlen der einzelnen pseudonymisierten Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer. [7]Liegen hierzu zu einer Leistungserbringerin oder einem Leistungserbringer keine Informationen vor, so führt die Versendestelle zunächst eine Vollerhebung durch und überprüft nach Ablauf des ersten Erfassungszeitraums anhand der vorliegenden Fallzahlen, ob eine Stichprobenziehung angezeigt ist. [8]Die Erstellung und der Druck der Befragungsunterlagen mit Hilfe der vom organisatorisch unabhängigen Bereich bereitgestellten Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe b der Richtlinie gemäß den Vorgaben nach § 5 Absatz 2 und die Bereitstellung der verschlossenen, adressierten Kuverts erfolgen unverzüglich nach der Stichprobenziehung. [9]Die Rücksendefrist für die Patientinnen und Patienten wird im Anschreiben angegeben und beträgt 20 Tage nach Versendung des Fragebogens.

(4) [1]Die Bundesauswertungsstelle meldet werktäglich die Fragebogen-IDs der eingegangenen Fragebögen an die Versendestelle zurück. [2]Die Versendestelle gleicht diese Informationen automatisiert mit den Fragebogen-IDs der versendeten Fragebögen ab. [3]Zwölf Tage nach Versand des Fragebogens erstellt die Versendestelle ein Erinnerungsschreiben (bestehend lediglich aus einem Anschreiben) an die Patientinnen und Patienten, von denen noch kein Fragebogen oder kein Widerspruch eingegangen ist und stellt diese zum Versand bereit. [4]Wenn innerhalb von weiteren zwölf Tagen nach dem Versand des Erinnerungsschreibens noch kein Fragebogen oder kein Widerspruch bei der Bundesauswertungsstelle eingegangen ist, erstellt die Versendestelle ein zweites Erinnerungsschreiben (bestehend aus Anschreiben, Informationsblatt, Fragebogen, Rücksendeumschlag) und stellt diese zum Versand bereit.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

(5) [1]Die Befragung der Patientinnen und Patienten wird im Quartal nach Beendigung der Psychotherapie durchgeführt. [2]Fragebögen, die nach Verstreichen der von der Versendestelle festgelegten Ausschlussfrist von 42 Tagen nach erstmaligem Versand des Fragebogens beim Institut nach § 137a SGB V eintreffen, werden von der Auswertung ausgeschlossen.

(6) [1]Die Übermittlung der Mapping-Tabelle an die Bundesauswertungsstelle erfolgt jeweils zum 30. April, 31. Juli, 30. November und 31. Januar bezogen auf das vorangegangene Quartal. [2]Die Mapping-Tabelle enthält auch gegebenenfalls Informationen zur Stornierung des entsprechenden fallbezogenen Datensatzes.

(7) Zum Zweck der Vollzähligkeitskontrolle (Soll-Ist-Abgleich) gemäß Teil 1 § 15 Absatz 6 übermittelt die Versendestelle jeweils zum 30. April, 31. Juli, 30. November und 31. Januar eine Tabelle an die Bundesauswertungsstelle, die die Anzahl der eingegangenen Patientendatensätze je Leistungserbringerpseudonym und Angaben zu von der jeweiligen Leistungserbringerin oder vom jeweiligen Leistungserbringer stornierten Datensätzen an die Bundesauswertungsstelle enthält.

## § 20 Erprobung der Ausgestaltung des QS-Verfahrens

(1) [1]Für einen Zeitraum von sechs Jahren wird das sektorspezifische Qualitätssicherungsverfahren „QS ambulante Psychotherapie“ mit seinen QS-Instrumenten, der fallbezogenen Dokumentation bei der Leistungserbringerin oder dem Leistungserbringer und der Patientenbefragung, regional begrenzt erprobt und begleitend evaluiert. [2]Die Ausgestaltung dieser sechs Jahre ist in Absatz 5 dargestellt. [3]Die Erprobung ist notwendig, um einerseits die Strukturen und Prozesse des QS-Verfahrens angesichts der im Vergleich mit anderen Verfahren sehr hohen Anzahl von beteiligten Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern zu erproben, andererseits eine Verbesserung der Evidenz, die Eignung der Indikatoren selbst, Qualitätsdefizite und Ansatzpunkte für Maßnahmen zur Verbesserung der Behandlungsqualität nach Teil 1 § 17 der Richtlinie aufzuzeigen, zu untersuchen.

(2) [1]Gegenstände der Erprobung sind technische, organisatorische und inhaltliche Aspekte

a) Instrumente der Datenerfassung und Spezifikation

b) Abläufe der Patientenbefragung (inkl. Versand und Stichprobenziehung, Rücklauf)

c) Einleitung und Durchführung der Stellungnahmeverfahren und Durchführung von Maßnahmen nach Teil 1 § 17 der Richtlinie unter Berücksichtigung des durch die hohe Anzahl an betroffenen Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern zu erwartenden Arbeitsvolumens für die LAG nach Teil 1 § 5 der Richtlinie und der Fachkommissionen nach Teil 1 § 8a der Richtlinie mit ggf. nötiger Optimierung der Vorgaben zu den Arbeitsabläufen (z. B. Zeiträume für Stellungnahmeverfahren)

d) empirische und inhaltliche Prüfung aller Indikatoren und Kennzahlen (insbesondere Validität, Referenzbereiche und Risikoadjustierung von Indikatoren und Kennzahlen, Verfahrens- und Diagnoseunabhängigkeit der Indikatoren und Kennzahlen, Eignung zur Feststellung von Qualitätsdefiziten und Verbesserungspotenzialen)

e) einheitliche Kriterien und Kategorien für die Datenbewertung und die Einleitung und Durchführung von Maßnahmen gegenüber den Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern gemäß Teil 1 § 3 Satz 2 Nummer 9 der Richtlinie

f) Entwicklung von Kriterien für die Datenvalidierung nach Teil 1 § 16 der Richtlinie

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

g) Ergebnisdarstellung in den Rückmeldeberichten nach Teil 1 § 10 der Richtlinie und der länderbezogenen Auswertungen nach Teil 1 § 12 der Richtlinie

h) Prüfung, ob und wie mit den jeweiligen Indikatoren mögliche Qualitätsdefizite in der psychotherapeutischen Versorgung abgebildet werden können

i) Prüfung des Aufwand-Nutzen-Verhältnisses für alle Qualitätsindikatoren, Kennzahlen, Erhebungsinstrumente und das QS-Verfahren insgesamt einschließlich der adressierten Patientenklientel

j) umfängliche Evaluation einschließlich der nach Maßgabe des § 137a Absatz 6 SGB V bestehenden Möglichkeit der Einbeziehung eines weiteren wissenschaftlichen Instituts mit ausgewiesener Expertise in der Psychotherapieforschung.

[2]Im Verlauf der Erprobung sollen Optimierungspotenziale identifiziert und entsprechende Verfahrensanpassungen vorgeschlagen und umgesetzt werden.

(3) [1]Zur Überprüfung der Zielerreichung wird für die Erprobung folgendes geregelt:

a) Für den Zeitraum der Erprobung entwickelt das Institut nach § 137a SGB V eine Spezifikation, die alle Anforderungen einer für den Regelbetrieb zu entwickelnden Softwarespezifikation erfüllt.

b) [2]Zur Überprüfung von Absatz 2 Buchstabe b wird die Bundesauswertung gemäß Teil 1 § 10 Absatz 2 Nummer 3 der Richtlinie und der Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie für den Zeitraum der Erprobung zusätzlich eine Responderanalyse zur Patientenbefragung enthalten.

c) [3]Zur Überprüfung der Diagnose- und der Therapieverfahrensunabhängigkeit der Indikatoren und Kennzahlen nach Absatz 2 Satz 1 Buchstabe d werden für den Zeitraum der Erprobung diagnose- und therapieverfahrensspezifische Ergebnisse in den länderbezogenen Auswertungen nach § 11 und dem Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie für den Zeitraum der Erprobung ausgewiesen.

d) [4]Zu dieser Überprüfung wird weiterhin für den Zeitraum der Erprobung zusätzlich die Übermittlung der die Psychotherapie begründenden Diagnose oder Diagnosen durch die Leistungserbringerin oder den Leistungserbringer spezifiziert.

e) [5]Zur Überprüfung von Absatz 2 Buchstabe b und d wird weiterhin für den Zeitraum der Erprobung festgelegt, dass die Bundesauswertungsstelle Daten aus der fallbezogenen Dokumentation zum Zweck der Responder-Analyse und der Auswertung der Indikatoren aus der Patientenbefragung erhält. [6]Hierfür exportieren die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer ausgewählte Daten gemäß Anlage II Buchstabe a (fallbezogene Daten der QS-Dokumentation der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer) im Rahmen der Versendedaten gemäß der Anlage zu Teil 1 § 2 Absatz 2a an die Datenannahmestelle. [7]Die für die Responder-Analyse und Auswertung benötigten fallbezogenen Daten werden gemeinsam mit den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie von der Datenannahmestelle an die Versendestelle übermittelt. [8]Die Versendestelle übermittelt dann diese fallbezogenen Daten nur für die in die Stichprobe gezogenen Patientinnen und Patienten in der Mapping-Tabelle nach § 19 Absatz 6 an die Bundesauswertungsstelle.

f) [9]Zur Überprüfung der Dokumentationsqualität werden ab dem dritten Jahr der Erprobung Stichprobenprüfungen bei zwei Prozent der Leistungserbringerinnen und

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Leistungserbringer durchgeführt. [10]Die fallbezogene Dokumentation zur Qualitätssicherung wird hierzu mit der psychotherapeutischen Dokumentation der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer abgeglichen. [11]Näheres zur Zuständigkeit und zum Verfahren der Überprüfung der Dokumentationsqualität wird bis zum 31.12.2026 in Teil 1 § 16 geregelt. [12]Für den Zeitraum der Erprobung trifft das Institut nach § 137a SGB V die Auswahl der zu prüfenden Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer durch Zufallsauswahl und anhand von Auffälligkeitskriterien zur Datenvalidität wie Vollzähligkeit und Plausibilität.

(4) Während des Zeitraums der Erprobung der Ausgestaltung des QS-Verfahrens finden die Vorgaben der Richtlinie nur Anwendung auf Leistungen, die von Mitgliedern der Kassenärztlichen Vereinigungen Nordrhein und Westfalen-Lippe unter Angabe einer Betriebsstättennummer dieser Kassenärztlichen Vereinigungen erbracht worden sind, auf die Landesarbeitsgemeinschaft Nordrhein-Westfalen gemäß Teil 1 § 5 der Richtlinie, auf die Datenannahmestellen Nordrhein und Westfalen-Lippe gemäß Teil 1 § 9 der Richtlinie, auf die Vertrauensstelle gemäß Teil 1 § 11 Absatz 1 Satz 2 der Richtlinie, auf die Versendestelle gemäß Teil 1 § 11a der Richtlinie und auf die Bundesauswertungsstelle gemäß Teil 1 § 10 Absatz 2 der Richtlinie.

(5) [1]Die Erprobung beginnt mit der Verpflichtung der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer nach Absatz 4 zur Datenerhebung und Übermittlung am 1. Januar 2025 für dieses Verfahren und endet nach Ablauf des sechsten Jahres am 31. Dezember 2030. [2]Erfasst von der Erprobung sind alle Indexbehandlungen, die von Leistungserbringerinnen und Leistungserbringern nach Absatz 4 ab dem 1. Januar 2025 beendet worden sind. [3]Für Indexbehandlungen, die bis zum 31. August 2024 begonnen wurden, sind ausschließlich die Datenfelder des Minimaldatensatzes gemäß der **Anlage II** Buchstaben c und d zu erheben und zu übermitteln; diese Indexbehandlungen werden nicht in die Patientenbefragung einbezogen. [4]Die Erprobung der Ausgestaltung des QS-Verfahrens wird gestuft umgesetzt und umfasst zwei Erfassungszeiträume (2025/2026 und 2027/2028). [5]Die Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer liefern ihre Daten gemäß § 16. [6]Das erste Jahr der Erprobung dient insbesondere der Implementierung und Prüfung der Datenerhebung, Datenübermittlung und Datenverarbeitung und der Erprobung der Abläufe der Patientenbefragung gemäß Absatz 2 Satz 1 Buchstaben a und b. [7]Ab dem zweiten Jahr der Erprobung werden vom Institut nach § 137a SGB V Bewertungskriterien und –kategorien gemäß Absatz 2 Satz 1 Buchstabe e entwickelt. [8]Die Zwischen- und Rückmeldeberichte im Erprobungszeitraum werden gemäß § 10 erstellt. [9]Die Rückmeldeberichte enthalten bereits während der Erprobung eine vollständige Basisauswertung. [10]Ab dem dritten Jahr der Erprobung werden Stellungnahmeverfahren durchgeführt. [11]Für den ersten Erfassungszeitraum in der Erprobung werden keine Maßnahmen gemäß Teil 1 § 17 Absätze 4, 5 und 7 der Richtlinie festgelegt. [12]Maßnahmen nach Teil 1 § 17 Absatz 3 der Richtlinie können für Ergebnisse ab dem ersten Erfassungszeitraum durch die Fachkommissionen empfohlen werden. [13]Auf Basis der Daten der zwei zweijährigen Erfassungszeiträume werden beginnend ab dem dritten Jahr zusätzlich alle übrigen Ziele nach Absatz 2 Satz 1 Buchstaben c bis j adressiert.

(6) [1]Die Auswertungen (Bundesauswertung gemäß Teil 1 § 10 Absatz 2 Nummer 3 der Richtlinie, der Qualitätssicherungsergebnisbericht gemäß Teil 1 § 19 der Richtlinie und der Bundesqualitätsbericht gemäß Teil 1 § 20 der Richtlinie) dienen der Erprobung. [2]Sie werden gemäß § 17 erstmals nach dem zweiten Jahr der Erprobung erstellt. [3]Im Zeitraum der Erprobung werden sie ausschließlich dem G-BA und dem Erprobungsexpertengremium nach Absatz 9 zur Verfügung gestellt. [4]Die Ergebnisse aus diesen Berichten werden vom Institut nach § 137a SGB V mit den Teilnehmerinnen und Teilnehmern der Regionalkonferenzen nach

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

Absatz 10 besprochen. [5]Eine darüberhinausgehende Veröffentlichung der Ergebnisse findet nicht statt.

(7) [1]Der G-BA beauftragt das Institut nach § 137a SGB V mit der Durchführung und mit der wissenschaftlichen Begleitevaluation der Erprobung. [2]Diese orientiert sich an den unter Absatz 2 genannten Zielen und fokussiert damit ebenfalls auf die organisatorische Umsetzbarkeit und die inhaltliche Angemessenheit des Verfahrens. [3]Im Rahmen der Evaluation erstellt das Institut nach § 137a SGB V jährlich zum 31. Mai beginnend im zweiten Jahr der Erprobung eine Kurzauswertung für den G-BA mit Zwischenergebnissen analog zu § 11 (mit Ausnahme von § 11 Absatz 2 Buchstabe e) und zur Vollzähligkeit der Daten, welche nicht veröffentlicht werden soll.

(8) [1]Zur frühzeitigen Identifizierung, Beratung und Behebung technischer und organisatorischer Verfahrensprobleme während der Erprobung richtet das Institut nach § 137a SGB V einen technischen Fachausschuss ein. [2]Der technische Fachausschuss besteht aus zwei Vertreterinnen oder Vertretern der teilnehmenden LAG, je einer Vertreterin oder einem Vertreter der teilnehmenden DAS und einer Vertreterin oder einem Vertreter der Versendestelle, je einer Vertreterin oder einem Vertreter der teilnehmenden Softwareanbieter, vier Vertreterinnen oder Vertretern der teilnehmenden Psychotherapeutinnen und Psychotherapeuten und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen. [3]Der technische Fachausschuss tagt mindestens zweimal im Kalenderjahr. [4]An der Erprobung teilnehmende Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer haben die Möglichkeit, über eine vom Institut nach § 137a SGB V einzurichtende digitale Plattform regelmäßig Rückmeldung zu Verfahrensproblemen zu geben. [5]Die Rückmeldungen der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie der Patientinnen und Patienten werden vom Institut nach § 137a SGB V gesammelt und dem technischen Fachausschuss strukturiert zur Beratung zur Verfügung gestellt.

(9) [1]Abweichend von § 15 richtet das Institut nach § 137a SGB V für den Zeitraum der Erprobung zum Zweck der inhaltlich wissenschaftlichen Begleitung ein Erprobungsexpertengremium in Anlehnung an das Expertengremium auf Bundesebene nach Teil 1 § 26 der Richtlinie ein. [2]Das Erprobungsexpertengremium besteht aus zwei Vertreterinnen oder Vertretern der teilnehmenden LAG, zwei Expertinnen oder Experten für Evaluationen der Qualitätssicherung oder der psychotherapeutischen Versorgung, sechs Vertreterinnen oder Vertretern der teilnehmenden Psychotherapeutinnen und Psychotherapeuten (Besetzung analog zur Fachkommission gemäß § 14), einer Vertreterin oder einem Vertreter der Krankenkassen mit Fachkenntnissen der Psychotherapie und zwei Vertreterinnen oder Vertretern der für die Wahrnehmung der Interessen der Patientinnen und Patienten und der Selbsthilfe chronisch kranker und behinderter Menschen maßgeblichen Organisationen. [3]Das Erprobungsexpertengremium tagt mindestens zweimal im Kalenderjahr. [4]An der Erprobung teilnehmende Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer haben die Möglichkeit, über die Plattform nach Absatz 8 Satz 4 Rückmeldung zu inhaltlichen Problemen zu geben. [5]Die Rückmeldungen der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer und der Patientinnen und Patienten werden vom Institut nach § 137a SGB V gesammelt und dem Erprobungsexpertengremium strukturiert zur Beratung zur Verfügung gestellt.

(10) [1]Um die Einbindung der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer im Rahmen der Erprobungsteilnahme zu fördern, führt das Institut nach § 137a SGB V ein halbes Jahr vor

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

Beginn der Erprobung eine Regionalkonferenz in der Region der Erprobung durch, zu der die maßgeblich Beteiligten insbesondere die teilnehmenden Psychotherapeutinnen und Psychotherapeuten eingeladen werden. [2]Nach Vorliegen der ersten Ergebnisse im dritten Jahr der Erprobung wird die Regionalkonferenz weiterhin einmal jährlich bis zum Abschluss der Erprobung durchgeführt, um die Ergebnisse zu diskutieren und die Akzeptanz des Verfahrens durch ein transparentes Vorgehen zu fördern. [3]Die Erkenntnisse aus diesen Regionalkonferenzen werden mit dem Erprobungsexpertengremium nach Absatz 9 diskutiert und fließen ebenfalls in die Berichte nach Absatz 11 und 12 ein.

(11) [1]Das Institut nach § 137a SGB V erstellt für den G-BA unter Einbeziehung der Beratungsergebnisse des technischen Fachausschusses des Erprobungsexpertengremiums und der Regionalkonferenzen jeweils bis zum 15. Januar des Folgejahres wissenschaftliche Berichte zur Begleitung der Erprobung. [2]Die Berichte sind durch den G-BA zu veröffentlichen und enthalten zusammenfassende Empfehlungen zu nötigen Anpassungen der Qualitätsindikatoren und der Kennzahlen, deren Rechenregeln, der Erhebungsinstrumente oder des QS-Verfahrens. [3]Weitere Bestandteile der Berichte sollen unter anderem die Protokolle der Sitzungen des technischen Fachausschusses und des Erprobungsexpertengremiums und der Regionalkonferenzen, die strukturierten Rückmeldungen der LAG zu den Prozessen und den Erkenntnissen aus den Stellungnahmeverfahren (QSEB) sein, die strukturiert zusammengefassten Rückmeldungen der Leistungserbringerinnen und Leistungserbringer sowie der Patientinnen und Patienten, welche jedoch nicht mit veröffentlicht werden. [4]Der G-BA entscheidet auf Basis jedes Berichts über notwendige Anpassungen der Richtlinie und der Spezifikationen.

(12) [1]Das Institut nach § 137a SGB V erstellt im Review-Verfahren gegebenenfalls mit einem Institut der Psychotherapieforschung auf der Basis der fünf jährlichen Berichte gemäß Absatz 11 im Zeitraum der Erprobung einen Gesamtabschlussbericht bis zum 31. August 2030. [2]Der G-BA entscheidet auf Basis dieses Gesamtabschlussberichts über eine Überarbeitung des QS-Verfahrens und der QS-Instrumente, über die bundesweite Einführung oder zunächst erforderliche inhaltliche Modifikationen des QS-Verfahrens.

(13) Die Finanzierung der durch die Erprobung entstehenden Aufwände für die Durchführung von Aufgaben nach dieser Richtlinie bei den Vertragsärztinnen und Vertragsärzten sowie Vertragspsychotherapeutinnen und Vertragspsychotherapeuten wird nicht in dieser Richtlinie geregelt, sondern gesondert auf Landesebene zwischen den Vertragspartnern vereinbart.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage I: Indikatorenlisten (QS ambulante Psychotherapie)

## Anlage I: Indikatorlisten fallbezogene Dokumentation und Patientenbefragung

Stand: 18. Dezember 2023

### a) Fallbezogene Dokumentation: Psychologische/r oder ärztliche/r Psychotherapeutin/Psychotherapeut oder MVZ – ambulant

| 1 | Umfassende/s diagnostische/s Gespräch/e |
|---|---|
| ID | 43xx14 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der Fälle in der ambulanten psychotherapeutischen Versorgung, in denen in der Anfangsphase der Behandlung ein umfassendes diagnostisches Gespräch mit der Patientin/dem Patienten geführt wurde. |
| Qualitätsziel | In möglichst allen Fällen soll in der Anfangsphase der Behandlung eine umfassende Klärung der Problematik erfolgen, um zum einen Diagnosen stellen zu können, zum anderen, um patientenindividuelle Therapieziele und das weitere Vorgehen abzuschätzen und, sofern erforderlich, einen Ausgangspunkt für weitere diagnostische Messungen zu identifizieren. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| **2** | **Patientenindividuelle Anwendung und Auswertung von standardisierten diagnostischen Instrumenten** |
| ID | 43xx15 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der Fälle in der ambulanten psychotherapeutischen Versorgung, in denen in der Anfangsphase der Behandlung, im Rahmen der Diagnostik, mindestens ein dem Behandlungsfall angemessenes, psychodiagnostisches Testverfahren und/oder standardisiertes/strukturiertes klinisches Interview durchgeführt und dokumentiert wurde. |
| Qualitätsziel | Im Rahmen der Diagnostik sollen in möglichst vielen Fällen in der Anfangsphase der Behandlung dem Behandlungsfall angemessene, psychodiagnostische Testverfahren und/oder ein standardisiertes/strukturiertes klinisches Interview durchgeführt und ausgewertet werden. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| **3** | **Formulierung von patientenindividuellen Therapiezielen** |
| ID | 43xx16 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der Fälle in der ambulanten psychotherapeutischen Versorgung, in denen in der Anfangsphase der Behandlung patientenindividuelle Therapieziele vereinbart und dokumentiert wurden. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | In möglichst allen Fällen sollen in der Anfangsphase der Behandlung patientenindividuelle Therapieziele vereinbart werden, um so die Ergebnisorientierung zu unterstützen. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 4 | Reflexion des Therapieverlaufs |
| ID | 43xx17 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der Fälle in der ambulanten psychotherapeutischen Versorgung, in denen im Therapieverlauf die für die individuelle Behandlung relevanten Dimensionen und das Erreichen der patientenindividuellen Therapieziele überprüft wurden. |
| Qualitätsziel | In möglichst allen Fällen soll im Therapieverlauf der Therapiefortschritt überprüft werden, um die Behandlungsplanung und die Therapiegestaltung, sofern erforderlich, anpassen zu können. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 5 | Patientenindividuelle Anwendung und Auswertung von standardisierten Instrumenten im Therapieverlauf |
| ID | 43xx18 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der Fälle in der ambulanten psychotherapeutischen Versorgung, in denen im Therapieverlauf mindestens ein dem Behandlungsfall angemessenes, psychodiagnostisches Testverfahren und/oder standardisiertes/strukturiertes klinisches Interview durchgeführt und dokumentiert wurde. |
| Qualitätsziel | Im Therapieverlauf sollen in möglichst vielen Fällen dem Behandlungsfall angemessene, psychodiagnostische Testverfahren und/oder ein standardisiertes/strukturiertes klinisches Interview durchgeführt und ausgewertet werden. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 6 | Patientenindividuelle Absprachen und Kommunikation mit an der Behandlung Beteiligten |
| ID | 43xx19 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der Fälle, in denen sich die Psychotherapeutin/der Psychotherapeut zum Zwecke der Behandlungsplanung und -koordination mit anderen an der Behandlung der Patientin/des Patienten Beteiligten ausgetauscht hat. |
| Qualitätsziel | In möglichst allen Fällen soll zum Zwecke der Behandlungsplanung und -koordination ein Austausch mit anderen an der Behandlung der Patientin/des Patienten Beteiligten stattfinden. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 7 | Reflexion des Therapieverlaufs hinsichtlich der Einleitung der Abschlussphase der Therapie |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| ID | 43xx20 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der Fälle in der ambulanten psychotherapeutischen Versorgung, in denen im Therapieverlauf die für die individuelle Behandlung relevanten Dimensionen und das Erreichen der patientenindividuellen Therapieziele überprüft wurden. |
| Qualitätsziel | In möglichst allen Fällen soll im Therapieverlauf geprüft und dokumentiert werden, ob die für die individuelle Behandlung relevanten Dimensionen sowie die patientenindividuellen Therapieziele in einem Umfang erreicht sind, der es angemessen erscheinen lässt, die Beendigung der Therapie einzuleiten. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 8 | Abklärung der Erforderlichkeit von anschließenden therapeutischen Maßnahmen und/oder Maßnahmen zur Absicherung des Behandlungsergebnisses |
| ID | 43xx21 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der Fälle, für die in der Abschlussphase der Therapie abgeklärt wurde, ob nach Therapiebeendigung eine Rezidivprophylaxe oder andere Maßnahmen zur Absicherung des Behandlungsergebnisses erforderlich sind. |
| Qualitätsziel | In der Abschlussphase der Therapie soll in möglichst allen Fällen geprüft werden, ob eine Rezidivprophylaxe oder andere Maßnahmen zur Absicherung des Behandlungsergebnisses erforderlich sind. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |
| 9 | Erhebung des Behandlungsergebnisses am Ende der Therapie |
| ID | 43xx22 |
| Beschreibung | Der Indikator erfasst die Anzahl der Fälle in der ambulanten psychotherapeutischen Versorgung, in denen in der Abschlussphase der Therapie das Ergebnis in den für die individuelle Behandlung relevanten Dimensionen und das Erreichen der patientenindividuellen Therapieziele erhoben wurde. |
| Qualitätsziel | In möglichst vielen Fällen soll in der Abschlussphase der Therapie das Ergebnis in den für die individuelle Behandlung relevanten Dimensionen und das Erreichen der patientenindividuellen Therapieziele festgestellt werden. |
| Indikatortyp | Prozessindikator |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

### b) Patientenbefragung: Psychologische/r oder ärztliche/r Psychotherapeutin/Psychotherapeut oder MVZ – ambulant

Indikatorliste vorbehaltlich Änderungen aufgrund der Entwicklungsergebnisse der Weiterentwicklung der Patientenbefragung (Beauftragung für Teilauftrag A vom 15. Dezember 2022)

| 1 | Aufklärung zur psychotherapeutischen Behandlung |
|---|---|
| ID | 43xx00 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, inwieweit Patientinnen und Patienten von der Psychotherapeutin/dem Psychotherapeuten zu Beginn der Behandlung zu ihrer psychotherapeutischen Behandlung aufgeklärt wurden. Dies schließt eine Aufklärung über Wirkung und mögliche Nebenwirkungen der Psychotherapie sowie über das therapeutische Vorgehen mit ein. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen zu Beginn der Therapie umfassend über ihre psychotherapeutische Behandlung aufgeklärt werden. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 2 | Besprechung der organisatorischen Rahmenbedingungen der psychotherapeutischen Behandlung |
| ID | 43xx01 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, inwieweit Patientinnen und Patienten von der Psychotherapeutin/dem Psychotherapeuten zu Beginn der Richtlinien-Psychotherapie zu den organisatorischen Rahmenbedingungen der Behandlung besprochen wurden. Dies umfasst eine Besprechung zu Behandlungsfrequenz und Antragstellung bei der Krankenkasse sowie zur Organisation der Absage von Sitzungen und zur Kontaktaufnahme mit der Praxis/dem Medizinischen Versorgungszentrum. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen zu Beginn der Therapie umfassende Informationen zu den organisatorischen Rahmenbedingungen ihrer psychotherapeutischen Behandlung erhalten. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 3 | Information zur Versorgung in Notfallsituationen und weiteren Hilfsmöglichkeiten |
| ID | 43xx02 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, inwieweit Patientinnen und Patienten von der Psychotherapeutin/dem Psychotherapeuten darüber informiert wurden, an wen sie sich in Notfallsituationen während der Richtlinien-Psychotherapie wenden können und welche weiteren Behandlungs- und Hilfsmöglichkeiten es außerhalb der Richtlinien-Psychotherapie gibt. |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen ausführlich über die Versorgungsmöglichkeiten in Notfallsituationen und zu weiteren Hilfsmöglichkeiten informiert werden. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 4 | Aufklärung zum Krankheitsbild |
| ID | 43xx03 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, inwieweit Patientinnen und Patienten von der Psychotherapeutin/dem Psychotherapeuten zu ihrem Krankheitsbild aufgeklärt wurden. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen umfassend zu ihrem Krankheitsbild aufgeklärt werden. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 5 | Aufmerksame und wertschätzende Kommunikation |
| ID | 43xx04 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, inwieweit die Psychotherapeutin/der Psychotherapeut wertschätzend und aufmerksam mit den Patientinnen und Patienten kommuniziert hat. |
| Qualitätsziel | Die Psychotherapeutin/der Psychotherapeut soll mit den Patientinnen und Patienten während der psychotherapeutischen Behandlung wertschätzend und aufmerksam kommunizieren. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 6 | Kommunikationsfördernde Gestaltung der Gesprächssituation |
| ID | 43xx05 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst, inwiefern die Psychotherapeutin/der Psychotherapeut die Gesprächssituation mit den Patientinnen und Patienten kommunikationsfördernd gestaltet hat. Dies umfasst ausreichend Zeit im Gespräch mit der Psychotherapeutin/dem Psychotherapeuten und eine ruhige und ungestörte Atmosphäre während der Therapie. |
| Qualitätsziel | Gespräche zwischen der Psychotherapeutin/dem Psychotherapeuten und den Patientinnen und Patienten im Rahmen der Richtlinien-Psychotherapie sollen kommunikationsfördernd gestaltet sein. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 7 | Partizipative Behandlungsplanung |
| ID | 43xx06 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, inwieweit die Patientinnen und Patienten an der Behandlungsplanung und an behandlungsrelevanten |

Diese Richtlinie Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | Entscheidungen beteiligt und ihre Präferenzen von der Psychotherapeutin/dem Psychotherapeuten berücksichtigt wurden. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen angemessen an der Behandlungsplanung sowie an behandlungsrelevanten Entscheidungen beteiligt werden und ihre Präferenzen sollen berücksichtigt werden. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 8 | Erfassen und Besprechen der patientenindividuellen Ziele und Entwicklungen |
| ID | 43xx07 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, inwieweit die Psychotherapeutin/der Psychotherapeut gemeinsam mit den Patientinnen und Patienten im Rahmen der psychotherapeutischen Behandlung über ihre Ziele und individuellen Entwicklungen gesprochen und diese, auch im Hinblick auf die Zeit nach Ende der Richtlinien-Psychotherapie, reflektiert hat. |
| Qualitätsziel | Die individuellen Ziele der Patientinnen und Patienten sowie ihre individuellen Entwicklungen sollen während der Richtlinien-Psychotherapie erfasst und besprochen werden. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 9 | Abschlussphase der Richtlinien-Psychotherapie |
| ID | 43xx08 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst, inwieweit die Psychotherapeutin/der Psychotherapeut den Patientinnen und Patienten die Abschlussphase der Richtlinien-Psychotherapie angekündigt hat. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen durch die Ankündigung der Abschlussphase auf das Ende der Richtlinien-Psychotherapie vorbereitet werden. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 10 | Erwerb von Erfahrungen, Fertigkeiten und Strategien für den Umgang mit der Erkrankung nach Ende der Richtlinien-Psychotherapie |
| ID | 43xx09 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, inwieweit die Patientinnen und Patienten im Rahmen der psychotherapeutischen Behandlung Erfahrungen, Fertigkeiten und Strategien für den selbstständigen Umgang mit der Erkrankung und den Erhalt des verbesserten Zustands nach Therapieende erworben haben. |
| Qualitätsziel | Patientinnen und Patienten sollen im Rahmen der Richtlinien-Psychotherapie Erfahrungen, Fertigkeiten und Strategien für die Zeit nach der Psychotherapie erwerben. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft

| 11 | Verbesserung der Symptomatik |
|---|---|
| ID | 43xx10 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator erfasst das Ausmaß, in dem sich die Symptomatik der Patientinnen und Patienten durch die psychotherapeutische Behandlung verbessert hat. |
| Qualitätsziel | Die Symptomatik der Patientinnen und Patienten soll sich durch die Richtlinien-Psychotherapie verbessern. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 12 | Erreichen der patientenindividuellen Ziele am Ende der Richtlinien-Psychotherapie |
| ID | 43xx11 |
| Beschreibung | Der Qualitätsindikator misst, ob die Patientinnen und Patienten am Ende der Psychotherapie ihre individuellen Ziele erreicht haben. |
| Qualitätsziel | Die Patientinnen und Patienten sollen durch die Richtlinien-Psychotherapie ihre individuellen Ziele erreichen. Der Indikatorwert soll hoch sein. |
| Instrument | Patientenbefragung |

Kennzahlliste vorbehaltlich Änderungen aufgrund der Entwicklungsergebnisse der Weiterentwicklung der Patientenbefragung (Beauftragung für Teilauftrag A vom 15. Dezember 2022)

| 1 | Themen der ambulanten Psychotherapie |
|---|---|
| ID | 43xx12 |
| Beschreibung | Die Kennzahl erfasst, an welchen Themen die Patientinnen und Patienten während der psychotherapeutischen Behandlung gearbeitet haben. Je nach patientenindividuellen Bedürfnissen können hinsichtlich sozialer Teilhabe und Alltagsfunktionalität unterschiedliche Schwerpunkte in der ambulanten Psychotherapie gesetzt werden. |
| Art des Wertes | Qualitätskennzahl |
| Instrument | Patientenbefragung |
| 2 | Veränderung bezüglich der in der ambulanten Psychotherapie behandelten Themen |
| ID | 43xx13 |
| Beschreibung | Die Kennzahl misst, inwiefern sich bezüglich der in der Psychotherapie behandelten Themen für die Patientinnen und Patienten etwas verändert hat. Die Veränderung bezüglich der in der ambulanten Psychotherapie behandelten Themen zur sozialen Teilhabe und |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

| | |
|---|---|
| | Alltagsfunktionalität ist eine wichtige Information im Kontext der Ergebnismessung. |
| Art des Wertes | Qualitätskennzahl |
| Instrument | Patientenbefragung |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.

## Anlage II: Erforderlichkeit der Daten (QS ambulante Psychotherapie)

### Vorläufige Übersicht über die Exportfelder und ihre Verwendungszwecke für Anlage II a) und b)

Stand: 18. Dezember 2023

Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden. Es existiert lediglich ein Datenfeld, für das keine Informationen exportiert werden: Es handelt sich um die einrichtungsinterne Identifikationsnummer des Patienten. Diese Information verbleibt beim Leistungserbringer und dient der Identifikation der Fälle im Rahmen der qualitätssichernden Maßnahmen.

**a) Fallbezogene Dokumentation beim Leistungserbringer**

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1. | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2. | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3. | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4. | Versionsnummer | | | | X |
| 5. | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6. | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7. | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8. | Dokumentationsabschluss-datum | | | | X |

1 Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden.

Diese Richtlinien-Vers. in Kraft

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Daten für die Fall-identifikation** | **Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung** | **Datenfelder für die Basis-auswertung** | **Technische und anwendungs-bezogene Gründe** |
| 9. | Status des Leitungserbringers | X | | | X |
| 10. | Ort der Leistungserbringung | X | | | |
| 11. | Betriebsstättennummer ambulant | X | | | |
| 12. | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[2] | X | | | X |
| 13. | Geburtsjahr[3] | X | | X | X |
| 14. | Patientenalter zu Behandlungsbeginn in Jahren[4] | X | | X | X |
| 15. | Geschlecht | X | | X | |
| 16. | Welches psychotherapeutische Verfahren wurde angewendet? (alle kodierten GOP inklusive Pseudokode Therapieende) | X | X | X | |
| 17. | Welche Diagnosen (F*.*) lagen vor? | X | X | X | |
| 18. | Beginn dieser Richtlinien-Therapie | X | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

2 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.
3 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.
4 In der QS-Dokumentationssoftware wird über die Datenfelder „Geburtsdatum“ und „Beginn dieser Richtlinientherapie“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 19. | Enddatum dieser Richtlinien-Therapie | X | X | X | |
| **Anfangsphase der Behandlung** | | | | | |
| 20. | Wurde die Symptomatik erfasst? | | X | | |
| 21. | Wurde die biographische Anamnese erfasst? | | X | | |
| 22. | Wurde abgeklärt, ob psychische Komorbiditäten vorliegen? | | X | | |
| 23. | Wurde abgeklärt, ob somatische Komorbiditäten vorliegen? | | X | | |
| 24. | Wurde die Medikamentenanamnese erfasst? | | X | | |
| 25. | Wurde die Behandlungsgeschichte erfasst? | | X | | |
| 26. | Wurde abgeklärt, ob funktionale Einschränkungen vorliegen? | | X | | |
| 27. | Wurde die gesundheitsbezogene Lebensqualität erfasst? | | X | | |
| 28. | Wurde abgeklärt, ob ein Substanzmissbrauch vorliegt? | | X | | |
| 29. | Wurde abgeklärt, ob eine Suizidalität vorliegt? | | X | | |
| 30. | Wurde die Therapiemotivation der | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr für Kran

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | Patientin/des Patienten abgeklärt? | | | | |
| 31. | Wurde die Passung zwischen Patientin/Patient und Psychotherapeutin/Psychotherapeut abgeklärt? | | X | | |
| 32. | Wurde eine verfahrensspezifische weitere Diagnostik durchgeführt? | | X | | |
| 33. | Wurde ein, dem individuellen Behandlungsfall angemessenes, psychodiagnostisches Testverfahren durchgeführt? | | X | | X |
| 34. | Wurde ein standardisiertes Testverfahren durchgeführt? | | X | | X |
| 35. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 36. | Wurde ein psychometrisches Testverfahren durchgeführt? | | X | | X |
| 37. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 38. | Aus welchem Grund wurde kein psychodiagnostisches Testverfahren durchgeführt? | | X | | |
| 39. | Wurde ein standardisiertes/strukturiertes klinisches Interview durchgeführt? | | X | | X |
| 40. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 41. | Aus welchem Grund wurde kein | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| | standardisiertes/strukturiertes klinisches Interview durchgeführt? | | | | |
| 42. | Wurden patientenindividuelle Therapieziele vereinbart? | | X | | X |
| 43. | Wurden die patientenindividuellen Therapieziele dokumentiert? | | X | | |
| **Therapieverlauf** | | | | | |
| 44. | Wurden die für diesen individuellen Behandlungsfall relevanten Dimensionen überprüft? | | X | | X |
| 45. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 46. | Wurde überprüft, ob die patientenindividuellen Therapieziele erreicht wurden? | | X | | X |
| 47. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 48. | Wurden, sofern erforderlich, die patientenindividuellen Therapieziele angepasst? | | X | | X |
| 49. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 50. | Wurde ein, dem individuellen Behandlungsfall angemessenes, psychodiagnostisches Testverfahren durchgeführt? | | X | | X |
| 51. | Wurde ein standardisiertes Testverfahren durchgeführt? | | X | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 52. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 53. | Wurde ein psychometrisches Testverfahren durchgeführt? | | X | | X |
| 54. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 55. | Aus welchem Grund wurde kein psychodiagnostisches Testverfahren durchgeführt? | | X | | |
| 56. | Wurde ein standardisiertes/strukturiertes klinisches Interview durchgeführt? | | X | | X |
| 57. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 58. | Aus welchem Grund wurde kein standardisiertes/strukturiertes klinisches Interview durchgeführt? | | X | | |
| 59. | Waren für diese Patientin/diesen Patienten andere ärztliche oder nicht-ärztliche Leistungserbringer an der Behandlung beteiligt? | | X | | X |
| 60. | Wurde die Patientin/der Patient während der Psychotherapie hausärztlich versorgt? | | X | | X |
| 61. | Erfolgte ein Austausch mit der Hausärztin/dem Hausarzt? | | X | | X |
| 62. | Wurde das Ergebnis dokumentiert? | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 63. | Aus welchem Grund fand kein Austausch statt? | | X | | |
| 64. | Wurde die Patientin/der Patient während der Psychotherapie durch eine Fachärztin/einen Facharzt für Psychiatrie und Psychotherapie/Psychosomatische Medizin und Psychotherapie/Nervenheilkunde/Neurologie/Neurologie und Psychiatrie mitbehandelt? | | X | | |
| 65. | Erfolgte ein Austausch mit der Fachärztin/dem Facharzt? | | X | | X |
| 66. | Wurde das Ergebnis dokumentiert? | | X | | |
| 67. | Aus welchem Grund fand kein Austausch statt? | | X | | |
| 68. | Wurde die Patientin/der Patient unmittelbar vor, während oder unmittelbar nach der Psychotherapie in einer psychiatrischen/psychosomatischen Klinik, Tagesklinik oder Rehabilitationsklinik behandelt? | | X | | X |
| 69. | Erfolgte ein Austausch mit der entsprechenden Klinik? | | X | | X |
| 70. | Wurde das Ergebnis dokumentiert? | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 71. | Aus welchem Grund fand kein Austausch statt? | | X | | |
| 72. | Bestand bei der Patientin/dem Patienten während der Psychotherapie eine durch eine andere Ärztin/einen anderen Arzt verordnete begleitende Medikation mit Psychopharmaka? | | X | | X |
| 73. | Erfolgte ein Austausch mit der verordnenden Ärztin/dem verordnenden Arzt? | | X | | X |
| 74. | Wurde das Ergebnis dokumentiert? | | X | | |
| 75. | Aus welchem Grund fand kein Austausch statt? | | X | | |
| 76. | Hat die Patientin/der Patient während der Psychotherapie, aus psychotherapeutischer/psychiatrischer Indikation, begleitende nicht-ärztliche Therapien erhalten? | | X | | X |
| 77. | Erfolgte ein Austausch mit den nicht-ärztlichen Mitbehandelnden? | | X | | X |
| 78. | Wurde das Ergebnis dokumentiert? | | X | | |
| 79. | Aus welchem Grund fand kein Austausch statt? | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 80. | Wurde die Patientin/der Patient während der Psychotherapie durch sozialpsychiatrische beziehungsweise psychosoziale Institutionen mitbetreut? | | X | | X |
| 81. | Erfolgte ein Austausch mit den sozialpsychiatrischen beziehungsweise psychosozialen Institutionen? | | X | | X |
| 82. | Wurde das Ergebnis dokumentiert? | | X | | |
| 83. | Aus welchem Grund fand kein Austausch statt? | | X | | |
| 84. | Erhielt die Patientin/der Patient während der Psychotherapie psychiatrische häusliche Krankenpflege entsprechend der Häusliche Krankenpflege-Richtlinie? | | X | | X |
| 85. | Erfolgte ein Austausch mit den Erbringern der psychiatrischen häuslichen Krankenpflege? | | X | | X |
| 86. | Wurde das Ergebnis dokumentiert? | | X | | |
| 87. | Aus welchem Grund fand kein Austausch statt? | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| **Abschlussphase der Behandlung** | | | | | |
| 88. | Wurde der patientenindividuelle Therapieverlauf überprüft? | | X | | X |
| 89. | Wurden die für diesen Behandlungsfall relevanten Dimensionen über prüft? | | X | | X |
| 90. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 91. | Wurde überprüft, ob die patientenindividuellen Therapieziele erreicht wurden? | | X | | X |
| 92. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 93. | Wurden, sofern erforderlich, die patientenindividuellen Therapieziele angepasst? | | X | | X |
| 94. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 95. | Aus welchem Grund wurde der patientenindividuelle Therapieverlauf nicht überprüft? | | X | | |
| 96. | Besteht im individuellen Behandlungsfall die Notwendigkeit anschließender Maßnahmen, um das Behandlungsergebnis abzusichern? | | X | | X |
| 97. | Wurde die Erforderlichkeit einer weiteren Betreuung mittels eines | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in K

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Daten für die Fall-identifikation** | **Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung** | **Datenfelder für die Basis-auswertung** | **Technische und anwendungs-bezogene Gründe** |
| | psychotherapeutischen Gespräches geprüft? | | | | |
| 98. | Wurde die Erforderlichkeit einer anschließenden Rezidivprophylaxe gemäß § 14 Absatz 2 ff. Psychotherapie-Richtlinie geprüft? | | X | X | |
| 99. | Wurde die Erforderlichkeit einer anschließenden Weiterbehandlung durch Fachärztinnen und Fachärzte geprüft? | | X | | |
| 100. | Wurde die Erforderlichkeit einer anschließenden Behandlung durch nicht-ärztliche Behandlung geprüft? | | X | | |
| 101. | Wurde die Erforderlichkeit einer anschließenden Versorgung durch sozialpsychiatrische beziehungsweise psychosoziale Institutionen geprüft? | | X | | |
| 102. | Wurde die Erforderlichkeit einer anschließenden Behandlung durch (teil-) stationäre Leistungserbringer geprüft? | | X | | |
| 103. | Erhebungsdatum des Ergebnisses und der Überprüfung der patientenindividuellen Therapiezielerreichung | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 104. | Enddatum dieser Richtlinientherapie | | X | | |
| 105. | Grund der Beendigung dieser Richtlinientherapie | | X | X | |
| 106. | Wurde eine Erhebung des Ergebnisses in den für die individuelle Behandlung relevanten Dimensionen durchgeführt? | | X | | X |
| 107. | Datum der Durchführung | | X | | |
| 108. | Wurde eine Erhebung, inwieweit die patientenindividuellen Therapieziele erreicht wurden, durchgeführt? | | X | | X |
| 109. | Datum der Durchführung | | X | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

### b) Fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer für die Patientenbefragung

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 * | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 * | Vorgangsnummer, menschenlesbar (eigens generierte Vorgangsnummer für die Patientenbefragung)[2] | X | | | X |
| 3 * | Vorgangsnummer, GUID (eigens generierte Vorgangsnummer für die Patientenbefragung)[2] | X | | | X |
| 4 * | Versionsnummer | | | | X |
| 5 *** | Stornierung eines Datensatzes (inklusive aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 *** | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 * | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 * | Dokumentationsabschluss-datum | | | | X |
| 9 *** | Status des Leitungserbringers | X | | | X |
| 10 *** | Ort der Leistungserbringung | | | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in

1 Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden.
2 Bei der Patientenbefragung handelt es sich bei der Vorgangsnummer um eine Datensatz-ID, die in eindeutiger Weise jeden dokumentierten Vorgang eines registrierten Dokumentationssystems kennzeichnet und sich von einer Vorgangsnummer des entsprechenden Falls der QS-Dokumentation unterscheidet. Sie wird ausschließlich für technische Zwecke im Rahmen des Datenflusses wie Update- und Stornovorgänge in der Kommunikation zwischen Versendestelle und Datenannahmestelle verwendet.

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Daten für die Fall-identifikation** | **Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung** | **Datenfelder für die Basis-auswertung** | **Technische und anwendungs-bezogene Gründe** |
| 11 **** | Betriebsstättennummer ambulant | X | X | | |
| 12 ** | Name der Einrichtung | | | | X |
| 13 * | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[3] | X | | | X |
| 14 *** | Geschlecht | X | | X | X |
| 15 *** | Geburtsjahr[4] | X | | X | |
| 16 ** | Titel | | | | X |
| 17 ** | Vorsatzwort | | | | X |
| 18 ** | Namenszusatz | | | | X |
| 19 ** | Nachname | | | | X |
| 20 ** | Vorname | | | | X |
| 21 ** | Adresszusatz | | | | X |
| 22 ** | Straße und Hausnummer | | | | X |
| 23 ** | Postleitzahl | | | | X |
| 24 ** | Wohnort | | | | X |
| 25 ** | Land | | | | X |
| 26 *** | Welches psychotherapeutische Verfahren wurde angewendet?<br>(alle kodierten GOP inklusive Pseudokode Therapieende) | X | X | X | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

3 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.
4 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Geburtsdatum“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Geburtsdatum“ wird nicht exportiert.

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Daten für die Fall-identifikation** | **Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung** | **Datenfelder für die Basis-auswertung** | **Technische und anwendungs-bezogene Gründe** |
| 27 *** | Welche Diagnosen (F*.*) lagen vor? | X | X | X | X |
| 28 *** | Beginn dieser Richtlinien-Therapie | X | X | X | X |
| 29 *** | Enddatum dieser Richtlinien-Therapie | X | X | X | X |
| 30 ** | Grund der Beendigung dieser Richtlinien-Therapie | X | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

Information zum Export und zur Entschlüsselung:

* Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie zugeordnet. Es verbleibt in der Versendestelle Patientenbefragung und wird nicht an die Bundesauswertungsstelle übermittelt.

** Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe b der Richtlinie zugeordnet. Es wird ausschließlich für den Zweck des Versandes nach der Stichprobenziehung entschlüsselt. Es verbleibt in der Versendestelle Patientenbefragung und wird nicht an die Bundesauswertungsstelle übermittelt.

*** Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie zugeordnet. Diese Angabe wird innerhalb der Mapping-Tabelle an die Bundesannahmestelle (BAS) übertragen. Ein separater Datensatz im XML-Format wird nicht übermittelt.

**** Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie zugeordnet. Dieses Datenfeld wird in der jeweiligen Datenannahmestelle pseudonymisiert. Die Bundesauswertestelle erhält diese Angabe nur pseudonymisiert. Die Angabe wird innerhalb der Mapping-Tabelle an die BAS übertragen. Ein separater Datensatz im XML-Format wird nicht übermittelt.

**Vorläufige Übersicht über die Exportfelder des verkürzten Dokumentationsbogens für Anlage II c) und d)**

Stand: 18. Dezember 2023

**c) vorläufiger verkürzter Bogen für die fallbezogene QS-Dokumentation beim Leistungserbringer**

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1. | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2. | Vorgangsnummer, menschenlesbar | X | | | X |
| 3. | Vorgangsnummer, GUID | X | | | X |
| 4. | Versionsnummer | | | | X |
| 5. | Stornierung eines Datensatzes (inkl. aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6. | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7. | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8. | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9. | Status des Leitungserbringers | X | | | X |
| 10. | Betriebsstättennummer ambulant | X | | | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht

1Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden.

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Daten für die Fall-identifikation** | **Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung** | **Datenfelder für die Basis-auswertung** | **Technische und anwendungs-bezogene Gründe** |
| 11. | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[2] | X | | | X |
| 12. | Welches psychotherapeutische Verfahren wurde angewendet?<br>(alle kodierten GOP inklusive Pseudokode Therapieende) | X | X | X | |
| 13. | Beginn dieser Richtlinien-Therapie | X | X | X | X |
| 14. | Enddatum dieser Richtlinien-Therapie | X | X | X | |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

2 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

### d) vorläufiger verkürzter Bogen für die Patientenbefragung

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Daten für die Fall-identifikation | Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung | Datenfelder für die Basis-auswertung | Technische und anwendungs-bezogene Gründe |
| 1 * | Registriernummer des Dokumentationssystems (Länderkode + Registrierkode) | | | | X |
| 2 * | Vorgangsnummer, menschenlesbar (eigens generierte Vorgangsnummer für die Patientenbefragung)[2] | X | | | X |
| 3 * | Vorgangsnummer, GUID (eigens generierte Vorgangsnummer für die Patientenbefragung)[2] | X | | | X |
| 4 * | Versionsnummer | | | | X |
| 5 *** | Stornierung eines Datensatzes (inkl. aller Teildatensätze) | | | | X |
| 6 *** | Modulbezeichnung | | | | X |
| 7 * | Teildatensatz oder Bogen | | | | X |
| 8 * | Dokumentationsabschlussdatum | | | | X |
| 9 *** | Status des Leitungserbringers | X | | | X |

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in

1 Die Exportfelder werden aus den Informationen berechnet, die in der Benutzeroberfläche der QS-Dokumentationssoftware erfasst werden.
2 Bei der Patientenbefragung handelt es sich bei der Vorgangsnummer um eine Datensatz-ID, die in eindeutiger Weise jeden dokumentierten Vorgang eines registrierten Dokumentationssystems kennzeichnet und sich von einer Vorgangsnummer des entsprechenden Falls der QS-Dokumentation unterscheidet. Sie wird ausschließlich für technische Zwecke im Rahmen des Datenflusses wie Update- und Stornovorgänge in der Kommunikation zwischen Versendestelle und Datenannahmestelle verwendet.

| Lfd. Nr. | Exportfeld[1] (Bezeichnung) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **Daten für die Fall-identifikation** | **Datenfelder für die Indikator- oder Kennzahlberechnung** | **Datenfelder für die Basis-auswertung** | **Technische und anwendungs-bezogene Gründe** |
| 10 **** | Betriebsstättennummer ambulant | X | X | | |
| 11 * | Ersatzfeld Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte[3] | X | | | X |
| 12 ** | Welches psychotherapeutische Verfahren wurde angewendet?<br>(alle kodierten GOP inklusive Pseudokode Therapieende) | X | | | X |
| 13 ** | Beginn dieser Richtlinien-Therapie | X | | | X |
| 14 ** | Enddatum dieser Richtlinien-Therapie | X | | | X |

Information zum Export und zur Entschlüsselung:

* Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie zugeordnet. Es verbleibt in der Versendestelle Patientenbefragung und wird nicht an die Bundesauswertungsstelle übermittelt.

** Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe b der Richtlinie zugeordnet. Es wird ausschließlich für den Zweck des Versandes nach der Stichprobenziehung entschlüsselt. Es verbleibt in der Versendestelle Patientenbefragung und wird nicht an die Bundesauswertungsstelle übermittelt.

*** Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie zugeordnet. Diese Angabe wird innerhalb der Mapping-Tabelle an die Bundesannahmestelle (BAS) übertragen. Ein separater Datensatz im XML-Format wird nicht übermittelt.

**** Dieses Datenfeld ist den Daten nach Teil 1 § 14 Absatz 2a Satz 1 Buchstabe a der Richtlinie zugeordnet. Dieses Datenfeld wird in der jeweiligen Datenannahmestelle

3 In der QS-Dokumentationssoftware wird über das Datenfeld „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ die notwendige Information erfasst, aus der dieses Exportfeld berechnet wird. Das „Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte“ wird nicht exportiert.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kra

pseudonymisiert. Die Bundesauswertestelle erhält diese Angabe nur pseudonymisiert. Die Angabe wird innerhalb der Mapping-Tabelle an die BAS übertragen. Ein separater Datensatz im XML-Format wird nicht übermittelt.

Diese Richtlinien-Version ist nicht mehr in Kraft.