

Tucatinib

Beschluss vom: 2. September 2021 gültig bis: unbefristet

In Kraft getreten am: 2. September 2021

BAnz AT 14.10.2021 B2

Anwendungsgebiet (laut Zulassung vom 11. Februar 2021):

TUKYSA wird angewendet in Kombination mit Trastuzumab und Capecitabin zur Behandlung von erwachsenen Patienten mit HER2-positivem lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem Brustkrebs, die zuvor mindestens 2 gegen HER2 gerichtete Behandlungsschemata erhalten haben.

Anwendungsgebiet des Beschlusses (Beschluss vom 2. September 2021):

siehe neues Anwendungsgebiet laut Zulassung

1. Zusatznutzen des Arzneimittels im Verhältnis zur zweckmäßigen Vergleichstherapie

<u>Erwachsene Patienten mit HER2-positivem, lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem</u> <u>Brustkrebs, die zuvor mindestens zwei HER2-gerichtete Therapieregime erhalt</u>en haben

Zweckmäßige Vergleichstherapie für Tucatinib in Kombination mit Trastuzumab und Capecitabin:

Eine Therapie nach ärztlicher Maßgabe

Ausmaß und Wahrscheinlichkeit des Zusatznutzens von Tucatinib in Kombination mit Trastuzumab und Capecitabin gegenüber einer Therapie nach ärztlicher Maßgabe:

Anhaltspunkt für einen beträchtlichen Zusatznutzen

Studienergebnisse nach Endpunkten:1

Zusammenfassung der Ergebnisse relevanter klinischer Endpunkte

<u>Erwachsene Patienten mit HER2-positivem, lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem</u> <u>Brustkrebs, die zuvor mindestens zwei HER2-gerichtete Therapieregime erhalten haben:</u>

Endpunktkategorie	Effektrichtung/	Zusammenfassung
	Verzerrungspotential	
Mortalität	$\uparrow \uparrow$	Vorteil im Gesamtüberleben
Morbidität	\leftrightarrow	Kein für die Nutzenbewertung relevanter
		Unterschied
Gesundheitsbezogene	Ø	Es liegen keine Daten vor.
Lebensqualität		
Nebenwirkungen	\leftrightarrow	Kein für die Nutzenbewertung relevanter
		Unterschied; im Detail Nachteil bei Diarrhoe und
		Vorteil bei Dyspnoe

Erläuterungen:

↑: positiver statistisch signifikanter und relevanter Effekt bei niedriger/unklarer Aussagesicherheit

↓: negativer statistisch signifikanter und relevanter Effekt bei niedriger/unklarer Aussagesicherheit

↑↑: positiver statistisch signifikanter und relevanter Effekt bei hoher Aussagesicherheit

 $\downarrow \downarrow$: negativer statistisch signifikanter und relevanter Effekt bei hoher Aussagesicherheit

∅: Es liegen keine für die Nutzenbewertung verwertbaren Daten vor.

n. b.: nicht bewertbar

Studie HER2CLIMB: Tucatinib + Trastuzumab + Capecitabin vs. Trastuzumab + Capecitabin Studiendesign: laufende, doppelblinde Phase-2-RCT

Mortalität

Endpunkt	Tucatinib + Trastuzumab + Capecitabin		Trastuzumab + Capecitabin		Intervention vs. Kontrolle	
	N	Mediane Zeit bis zum Ereignis in Monaten [95 %-KI] Patienten mit Ereignis n (%)	N	Mediane Zeit bis zum Ereignis in Monaten [95 %-KI] Patienten mit Ereignis n (%)	Effektschätzer [95 %-KI] ^b p-Wert Absolute Differenz (AD) ^a	
Gesamtüberleben (Datenschnitt: 04.09.2019)						
	410	21,9 [18,3; 31,0] 130 (31,7)	202	17,4 [13,6; 19,9] 85 (42,1)	0,66 [0,50; 0,88] 0,005 AD: +4,5 Monate	

¹ Daten aus der Dossierbewertung des IQWiG (A21-26) und dem Addendum (A21-102) sofern nicht anders indiziert.

Morbidität

Endpunkt	Tucatinib + Trastuzumab + Capecitabin Trastuzumab + Capecitabin		Intervention vs. Kontrolle				
	N	Mediane Zeit bis zum Ereignis in Monaten [95 %-KI]	N	Mediane Zeit bis zum Ereignis in Monaten [95 %-KI]	Effektschätzer [95 %-KI] ^b p-Wert Absolute		
		Patienten mit Ereignis n (%)		Patienten mit Ereignis n (%)	Differenz (AD)ª		
Progressionsfreies	Überl	eben (PFS) (Datenschni	itt: 04.	09.2019) ^g			
	410	8,1 [7,6; 9,6] 198 (48,3)	202	5,5 [4,3; 6,9] 112 (55,4)	0,535 [0,420; 0,682] <0,0001 AD: +2,6 Monate		
Gesundheitszusta	Gesundheitszustand (EQ-5D VAS) (Datenschnitt: 04.09.2019)						
≥ 7 Punkte	217	n. e. [7,6; n. b.] 73 (33,6)	112	5,8 [4,3; n. b.] 42 (37,5)	0,81 [0,55; 1,18] 0,261		
≥ 10 Punkte	217	n. e. [7,7; n. b.] 71 (32,7)	112	6,7 [4,3; n. b.] 40 (35,7)	0,82 [0,56; 1,21] 0,313		

Gesundheitsbezogene Lebensqualität

Es wurden keine Daten zur gesundheitsbezogenen Lebensqualität in der HER2CLIMB-Studie erhoben.

Nebenwirkungen (Datenschnitt: 04.09.2019)

Endpunkt	Tucatinib + Trastuzumab + Capecitabin		Trastuzumab + Capecitabin		Intervention vs. Kontrolle	
	N	Mediane Zeit bis zum Ereignis in Monaten [95 %-KI] Patienten mit Ereignis n (%)	N	Mediane Zeit bis zum Ereignis in Monaten [95 %-KI] Patienten mit Ereignis n (%)	Effektschätzer [95 %-KI] ^b p-Wert Absolute Differenz (AD) ^a	
Unerwünschte Ereignisse gesamt (ergänzend dargestellt) ^c						
	404	0,13 [0,13; 0,16] ^d 401 (99,3)	197	0,26 [0,20; 0,33] ^d 191 (97,0)	-	

Endpunkt	Tucatinib + Trastuzumab + Capecitabin		Trastuzumab + Capecitabin		Intervention vs. Kontrolle	
	N	Mediane Zeit bis zum Ereignis in Monaten [95 %-KI]	N	Mediane Zeit bis zum Ereignis in Monaten [95 %-KI]	Effektschätzer [95 %-KI] ^b p-Wert Absolute	
		Patienten mit Ereignis n (%)		Patienten mit Ereignis n (%)	Differenz (AD)ª	
Schwerwiegende u	ınerwü	inschte Ereignisse (SUE) ^c			
	404	30,94 [21,39; n. b.] ^d 104 (25,7)	197	n. e. [11,04; n. b.] ^d 53 (26,9)	0,81 [0,58; 1,14] 0,232	
Schwere unerwüns	schte E	reignisse (CTCAE-Grad	3 oder	4) ^c		
	404	4,80 [3,55; 7,98] ^d 223 (55,2)	197	9,03 [4,14; 10,45] ^d 96 (48,7)	1,10 [0,87; 1,41] 0,427	
Therapieabbrüche	aufgru	ınd von unerwünschter	n Ereigi	nissen ^e		
	404	n. e. 45 (11,1)	197	18,20 [16,26; n. b.] ^d	0,95 [0,55; 1,64] 0,846	
Spezifische unerwi	ünscht	e Ereignisse				
Erkrankungen des Gastrointestinalt rakts (SOC, UEs)	404	0,23 [0,20; 0,26] 382 (94,6)	197	0,49 [0,43; 0,72] 162 (82,2)	1,91 [1,57; 2,31] < 0,001 AD: -0,26 Monate	
Diarrhö (PT, UEs)	404	0,49 [0,43; 0,53] 327 (80,9)	197	3,48 [2,14; 6,01] 105 (53,3)	2,39 [1,92; 2,99] <0,001 AD: -2,99 Monate	
Alanin- Aminotransferas e erhöht (PT, schwere UEs)	404	n. e. 22 (5,4)	197	n. e. 1 (0,5)	10,62 [1,43; 78,79] 0,021 ^f	
Aspartat- Aminotransferas e erhöht (PT, schwere UEs)	404	n. e. 18 (4,5)	197	n. e. 1 (0,5)	8,81 [1,18; 65,94] 0,034 ^f	
Dyspnoe (PT, schwere UEs)	404	n. e. 7 (1,7)	197	n. e. 10 (5,1)	0,31 [0,12; 0,83] 0,019 ^f	

 ^a Angabe zur absoluten Differenz (AD) nur bei statistisch signifikantem Unterschied; eigene Berechnung
 ^b HR und KI: Cox-Proportional-Hazards-Modell; p-Wert: Log-Rank-Test; jeweils stratifiziert nach Hirnmetastasen zu Studienbeginn (ja vs. nein), ECOG-PS (0 vs. 1) und Region (Nordamerika vs. Rest der Welt)

^c UEs exklusive der Ereignisse, die laut pU auf die Progression der Grunderkrankung zurückzuführen sind (nicht enthalten sind die PTs "Krebsschmerzen", "Tumorschmerzen", "bösartiger Pleuraerguss" und

"Tumorthrombose" aus der SOC "Gutartige, bösartige und nicht spezifizierte Neubildungen [einschl. Zysten und Polypen]").

- ^d Berechnung durch das IQWiG
- ^e Abbruch ≥ 1 Wirkstoffkomponente
- f ohne Stratifizierungsfaktoren
- g Angaben aus dem Dossier des pharmazeutischen Unternehmers

Verwendete Abkürzungen:

AD = Absolute Differenz; CTCAE = Common Terminology Criteria for Adverse Events (gemeinsame Terminologiekriterien für unerwünschte Ereignisse); ECOG-PS = Eastern Cooperative Oncology Group Performance Status; HR = Hazard Ratio; KI = Konfidenzintervall; N = Anzahl ausgewerteter Patienten; n = Anzahl Patienten mit (mindestens einem) Ereignis; n. b. = nicht berechenbar; n. e. = nicht erreicht; PT = bevorzugter Begriff; pU = pharmazeutischer Unternehmer; RCT = randomisierte kontrollierte Studie; SOC = Systemorganklasse; vs. = versus

2. Anzahl der Patienten bzw. Abgrenzung der für die Behandlung infrage kommenden Patientengruppen

ca. 1 350 bis 1 640 Patienten

3. Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung

Die Vorgaben der Fachinformation sind zu berücksichtigen. Die europäische Zulassungsbehörde European Medicines Agency (EMA) stellt die Inhalte der Fachinformation zu Tukysa (Wirkstoff: Tucatinib) unter folgendem Link frei zugänglich zur Verfügung (letzter Zugriff: 2. Juni 2021):

https://www.ema.europa.eu/documents/product-information/tukysa-epar-product-information de.pdf

Die Einleitung und Überwachung der Behandlung mit Tucatinib soll nur durch in der Therapie von Erwachsenen mit Brustkrebs erfahrene Fachärztinnen und Fachärzte für Innere Medizin und Hämatologie und Onkologie sowie Fachärztinnen und Fachärzte für Frauenheilkunde und Geburtshilfe und weitere, an der Onkologie-Vereinbarung teilnehmende Ärztinnen und Ärzte anderer Fachgruppen erfolgen.

4. Therapiekosten

Jahrestherapiekosten:

<u>Erwachsene Patienten mit HER2-positivem, lokal fortgeschrittenem oder metastasiertem</u> <u>Brustkrebs, die zuvor mindestens zwei HER2-gerichtete Therapieregime erhalten haben</u>

Bezeichnung der Therapie	Jahrestherapiekosten/Patient				
Zu bewertendes Arzneimittel:					
rucatinib 131 492,99 €					
Capecitabin	2 374,25 €				
Trastuzumab	36 433,48 €				
Gesamt:	170 300,72 €				
Zweckmäßige Vergleichstherapie:					
Therapie nach ärztlicher Maßgabe ^a					
Lapatinib in Kombination mit Capecitabin					
Lapatinib 40 974,38 €					
Capecitabin	2 374,25 €				
Gesamt: 43 348,63 €					
Lapatinib in Kombination mit Trastuzumab (nur für Patienten mit Hormonrezeptor negativem Mammakarzinom)					
Lapatinib	32 779,50 €				
Trastuzumab	39 598,26 €				
Gesamt: 72 377,76 €					

^a Es werden nur Kosten für Lapatinib in Kombination mit Capecitabin und Lapatinib in Kombination mit Trastuzumab abgebildet. Daneben stellt Trastuzumab in Kombination mit Capecitabin einen geeigneten Komparator für die vorliegende Nutzenbewertung im Rahmen einer Therapie nach ärztlicher Maßgabe dar. Diese Arzneimitteltherapie ist jedoch im vorliegenden Anwendungsgebiet nicht zugelassen, weshalb für diese Arzneimittel keine Kosten dargestellt werden.

Kosten nach Abzug gesetzlich vorgeschriebener Rabatte (Stand Lauer-Taxe: 15. August 2021)

Sonstige GKV-Leistungen:

Bezeichnung der Therapie	Art der Leistung	Kosten/ Einheit	Anzahl/ Zyklus	Anzahl/ Patient/ Jahr	Kosten/ Patient/ Jahr
Trastuzumab (in Kombination mit Tucatinib und Capecitabin)	Zuschlag für die Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern	71€	1	17,4	1 235,40 €
Trastuzumab (in Kombination mit Lapatinib)	Zuschlag für die Herstellung einer parenteralen Lösung mit monoklonalen Antikörpern	71€	1	52,1	3 699,10 €