

## **Dossier zur Nutzenbewertung gemäß § 35a SGB V**

*Apixaban (ELIQUIS<sup>®</sup> Filmtabletten)*

Bristol-Myers Squibb GmbH & Co. KGaA  
und Pfizer Deutschland GmbH

### **Modul 3 C**

*Zur Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen  
Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-  
valvulärem Vorhofflimmern (NVAf) und einem oder  
mehreren Risikofaktoren.*

*Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-  
Antagonisten (VKA) sind*

**Zweckmäßige Vergleichstherapie,  
Anzahl der Patienten mit therapeutisch  
bedeutsamem Zusatznutzen,  
Kosten der Therapie für die GKV,  
Anforderungen an eine qualitätsgesicherte  
Anwendung**

# Inhaltsverzeichnis

	Seite
<b>Tabellenverzeichnis</b> .....	<b>3</b>
<b>Abbildungsverzeichnis</b> .....	<b>4</b>
<b>Verzeichnis eigener Tabellen</b> .....	<b>5</b>
<b>Abkürzungsverzeichnis</b> .....	<b>6</b>
<b>3 Modul 3 – allgemeine Informationen</b> .....	<b>8</b>
3.1 Bestimmung der zweckmäßigen Vergleichstherapie .....	8
3.1.1 Benennung der zweckmäßigen Vergleichstherapie .....	9
3.1.2 Begründung für die Wahl der zweckmäßigen Vergleichstherapie.....	9
3.1.3 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.1 .....	10
3.1.4 Referenzliste für Abschnitt 3.1.....	11
3.2 Anzahl der Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen .....	11
3.2.1 Beschreibung der Erkrankung und Charakterisierung der Zielpopulation.....	11
3.2.2 Therapeutischer Bedarf innerhalb der Erkrankung .....	21
3.2.3 Prävalenz und Inzidenz der Erkrankung in Deutschland .....	24
3.2.4 Angabe der Anzahl der Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen.....	35
3.2.5 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.2 .....	37
3.2.6 Referenzliste für Abschnitt 3.2.....	43
3.3 Kosten der Therapie für die gesetzliche Krankenversicherung .....	46
3.3.1 Angaben zur Behandlungsdauer.....	46
3.3.2 Angaben zum Verbrauch für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie.....	49
3.3.3 Angaben zu Kosten des zu bewertenden Arzneimittels und der zweckmäßigen Vergleichstherapie.....	51
3.3.4 Angaben zu Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen .....	53
3.3.5 Angaben zu Jahrestherapiekosten .....	56
3.3.6 Angaben zu Versorgungsanteilen.....	59
3.3.7 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.3 .....	62
3.3.8 Referenzliste für Abschnitt 3.3.....	63
3.4 Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung .....	64
3.4.1 Anforderungen aus der Fach- und Gebrauchsinformation .....	64
3.4.2 Bedingungen oder Einschränkungen für den sicheren und wirksamen Einsatz des Arzneimittels.....	72
3.4.3 Informationen zum Risk-Management-Plan .....	73
3.4.4 Weitere Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung .....	78
3.4.5 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.4 .....	79
3.4.6 Referenzliste für Abschnitt 3.4.....	79

**Tabellenverzeichnis**

	<b>Seite</b>
Tabelle 3-1: Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation .....	28
Tabelle 3-2: Anzahl der Patienten, für die ein therapeutisch bedeutsamer Zusatznutzen besteht, mit Angabe des Ausmaßes des Zusatznutzens (zu bewertendes Arzneimittel).....	36
Tabelle 3-3: Angaben zum Behandlungsmodus (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie) .....	47
Tabelle 3-4: Behandlungstage pro Patient pro Jahr (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie) .....	49
Tabelle 3-5: Jahresdurchschnittsverbrauch pro Patient (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie) .....	50
Tabelle 3-6: Kosten des zu bewertenden Arzneimittels und der zweckmäßigen Vergleichstherapie.....	51
Tabelle 3-7: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen bei Anwendung der Arzneimittel gemäß Fach- oder Gebrauchsinformation (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie) .....	54
Tabelle 3-8: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen – Kosten pro Einheit .....	55
Tabelle 3-9: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen – Zusatzkosten für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie pro Jahr (pro Patient und für die jeweilige Population / Patientengruppe insgesamt).....	56
Tabelle 3-10: Jahrestherapiekosten für die GKV für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie (pro Patient und insgesamt).....	57

**Abbildungsverzeichnis**

	<b>Seite</b>
Abbildung 3-1: Sinusrhythmus und Vorhofflimmern – Ausbreitung der elektrischen Erregung im Herzen und EKG-Befund .....	12
Abbildung 3-2: Bibliographische Recherche in der Datenbank PubMed über OvidSP .....	38
Abbildung 3-3: Bibliographische Recherche in der Datenbank Embase über OvidSP .....	39
Abbildung 3-4: Flussdiagramm zur Identifikation epidemiologischer Studien zur Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern .....	41

**Verzeichnis eigener Tabellen**

	<b>Seite</b>
Tabelle 3-A: CHADS <sub>2</sub> -Score zur Abschätzung des Thromboembolierisikos .....	16
Tabelle 3-B Schlaganfallrisiko pro Jahr nach Abschätzung mittels des CHADS <sub>2</sub> -Scores .....	16
Tabelle 3-C CHA <sub>2</sub> DS <sub>2</sub> -VASc-Score zur Abschätzung des Thromboembolierisikos .....	17
Tabelle 3-D Jährliches Schlaganfallrisiko für Patienten mit Vorhofflimmern Abschätzung mittels des CHA <sub>2</sub> DS <sub>2</sub> -VASc-Scores .....	17
Tabelle 3-E HAS-BLED-Score zur Beurteilung des Blutungsrisikos .....	18
Tabelle 3-F Prävalenzraten von Vorhofflimmern nach Altersgruppe und Geschlecht .....	25
Tabelle 3-G: Inzidenzraten von Vorhofflimmern nach Altersgruppe und Geschlecht .....	25
Tabelle 3-H Geschätzte Anzahl von Männern und Frauen mit Vorhofflimmern in Deutschland im Alter von 55 Jahren und darüber in den nächsten 5 Jahren .....	27
Tabelle 3-I Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten mit Vorhofflimmern im Jahr 2011 ....	30
Tabelle 3-J: Übersicht zur Herleitung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation .....	34
Tabelle 3-K: Geschätzte Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation in den nächsten 5 Jahren .....	35
Tabelle 3-L: Mittlere jährliche GKV-Kosten nach dem ersten Schlaganfall je Patient.....	59
Tabelle 3-M: Jahrestherapiekosten für die GKV für das zu bewertende Arzneimittel (insgesamt) – Marktanteil von 30% .....	62
Tabelle 3-N: Zusammenfassung des EU-Risk-Management-Plans für ELIQUIS® Filmtabletten.....	74

**Abkürzungsverzeichnis**

<b>Abkürzung</b>	<b>Bedeutung</b>
AFNET	German Atrial Fibrillation competence NETwork (Kompetenznetz Vorhofflimmern)
AM-NutzenV	Arzneimittel-Nutzenbewertungsverordnung
aPTT	Aktivierte partielle Thromboplastinzeit
ApU	Abgabepreis des pharmazeutischen Unternehmens
ASS	Acetylsalicylsäure
ATRIUM	Outpatient Registry Upon Morbidity of Atrial Fibrillation
AVERROES	Apixaban Versus Acetylsalicylic Acid (ASA) to Prevent Stroke in Atrial Fibrillation Patients Who Have Failed or are Unsuitable for Vitamin K Antagonist Treatment
AUC	Area Under the Curve
BfArM	Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte
BMG	Bundesministerium für Gesundheit
CHADS <sub>2</sub>	Congestive heart failure, hypertension, age, diabetes, stroke (Score zur Abschätzung des Schlaganfallrisikos bei Vorhofflimmern)
C <sub>max</sub>	Maximal erreichbare Konzentration
CSR	Clinical study report
CYP3A4	Cytochrom P-450 3A4
DDD	Defined Daily Dose
EKG	Elektrokardiogramm
EPAR	European Public Assessment Report
ESC	European Society of Cardiology
ESPro	Erlangen Stroke Project
EU	Europäische Union
G-BA	Gemeinsamer Bundesausschuss
GKV	Gesetzliche Krankenversicherung
GOP	Gebührenordnungsposition
INR	International Normalized Ratio
IPAM	Institut für Pharmakoökonomie und Arzneimittellogistik – An-Institut der Hochschule Wismar
IU	International Unit
MOCA	Management and Outcomes in the Care of Atrial fibrillation in

	Germany
MOVE	MORbiditätsdaten von Vorhofflimmer-Patienten Evaluieren-Studie
NOAC	Novel oral anticoagulant
NSAR	nichtsteroidale Antirheumatika
NVAF	Non-valvular atrial fibrillation (nicht-valvuläres Vorhofflimmern)
NYHA	New York Heart Association
P-gp	P-Glykoprotein
PT	Prothrombin Time
SGB	Sozialgesetzbuch
TIA	transitorische ischämische Attacke
TK	Techniker Krankenkasse
TPZ	Thromboplastinzeit
ULN	Upper Limit of Normal
VHF	Vorhofflimmern
VKA	Vitamin-K-Antagonist

### 3 Modul 3 – allgemeine Informationen

Modul 3 enthält folgende Angaben:

- Bestimmung der zweckmäßigen Vergleichstherapie (Abschnitt 3.1)
- Bestimmung der Anzahl der Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen (Abschnitt 3.2)
- Bestimmung der Kosten für die gesetzliche Krankenversicherung (Abschnitt 3.3)
- Beschreibung der Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung (Abschnitt 3.4)

Alle in diesen Abschnitten getroffenen Aussagen und Kalkulationsschritte sind zu begründen. Die Abschnitte enthalten jeweils einen separaten Abschnitt zur Beschreibung der Informationsbeschaffung sowie eine separate Referenzliste.

Für jedes zu bewertende Anwendungsgebiet ist eine separate Version des vorliegenden Dokuments zu erstellen. Die Kodierung der Anwendungsgebiete ist in Modul 2 hinterlegt. Sie ist je Anwendungsgebiet einheitlich für die übrigen Module des Dossiers zu verwenden.

Im Dokument verwendete Abkürzungen sind in das Abkürzungsverzeichnis aufzunehmen. Sofern Sie für Ihre Ausführungen Abbildungen oder Tabellen verwenden, sind diese im Abbildungs- bzw. Tabellenverzeichnis aufzuführen.

#### 3.1 Bestimmung der zweckmäßigen Vergleichstherapie

Zweckmäßige Vergleichstherapie ist diejenige Therapie, deren Nutzen mit dem Nutzen des zu bewertenden Arzneimittels verglichen wird. Näheres hierzu findet sich in der Verfahrensordnung des Gemeinsamen Bundesausschusses.

Die zweckmäßige Vergleichstherapie ist regelhaft zu bestimmen nach Maßstäben, die sich aus den internationalen Standards der evidenzbasierten Medizin ergeben. Bei mehreren Alternativen ist die wirtschaftlichere Therapie zu wählen, vorzugsweise eine Therapie, für die ein Festbetrag gilt. Die zweckmäßige Vergleichstherapie muss eine nach dem allgemein anerkannten Stand der medizinischen Erkenntnisse zweckmäßige Therapie im Anwendungsgebiet sein, vorzugsweise eine Therapie, für die Endpunktstudien vorliegen und die sich in der praktischen Anwendung bewährt hat, soweit nicht Richtlinien oder das Wirtschaftlichkeitsgebot dagegen sprechen.

Bei der Bestimmung der Vergleichstherapie sind insbesondere folgende Kriterien zu berücksichtigen:

1. Sofern als Vergleichstherapie eine Arzneimittelanwendung in Betracht kommt, muss das Arzneimittel grundsätzlich eine Zulassung für das Anwendungsgebiet haben.

2. Sofern als Vergleichstherapie eine nichtmedikamentöse Behandlung in Betracht kommt, muss diese im Rahmen der GKV erbringbar sein.
3. Als Vergleichstherapie sollen bevorzugt Arzneimittelanwendungen oder nichtmedikamentöse Behandlungen herangezogen werden, deren patientenrelevanter Nutzen durch den G-BA bereits festgestellt ist.
4. Die Vergleichstherapie soll nach dem allgemein anerkannten Stand der medizinischen Erkenntnisse zur zweckmäßigen Therapie im Anwendungsgebiet gehören.
5. Bei mehreren Alternativen ist die wirtschaftlichere Therapie zu wählen, vorzugsweise eine Therapie, für die ein Festbetrag gilt.

Für Arzneimittel einer Wirkstoffklasse ist unter Berücksichtigung der oben genannten Kriterien die gleiche zweckmäßige Vergleichstherapie heranzuziehen, um eine einheitliche Bewertung zu gewährleisten. Die zweckmäßige Vergleichstherapie muss auch geeignet sein für Bewertungen von Arzneimitteln auf Veranlassung des Gemeinsamen Bundesausschusses nach § 35a Absatz 6 SGB V, die vor dem 1. Januar 2011 in den Verkehr gebracht worden sind.

Zur zweckmäßigen Vergleichstherapie kann ein Beratungsgespräch mit dem Gemeinsamen Bundesausschuss stattfinden. Näheres dazu findet sich in der Verfahrensordnung des Gemeinsamen Bundesausschusses.

### **3.1.1 Benennung der zweckmäßigen Vergleichstherapie**

*Benennen Sie die zweckmäßige Vergleichstherapie für das Anwendungsgebiet, auf das sich das vorliegende Dokument bezieht.*

Die zweckmäßige Vergleichstherapie für das Anwendungsgebiet, auf das sich das vorliegende Dokument bezieht (Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern (NVAf) und einem oder mehreren Risikofaktoren, wie Schlaganfall oder TIA (transitorischer ischämischer Attacke) in der Anamnese, Alter  $\geq 75$  Jahren, Hypertonie, Diabetes mellitus, symptomatische Herzinsuffizienz (NYHA Klasse  $\geq$  II), die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten (VKA) sind), ist Acetylsalicylsäure (ASS) in der für die Indikation zugelassenen Dosierung. Arzneimittel mit dem Wirkstoff ASS sind für die oben genannte Indikation in Deutschland in den Dosierungen von 50 mg bis 250 mg zugelassen (1).

### **3.1.2 Begründung für die Wahl der zweckmäßigen Vergleichstherapie**

*Geben Sie an, ob ein Beratungsgespräch mit dem Gemeinsamen Bundesausschuss zum Thema „zweckmäßige Vergleichstherapie“ stattgefunden hat. Falls ja, geben Sie das Datum des Beratungsgesprächs und die vom Gemeinsamen Bundesausschuss übermittelte Vorgangsnummer an, und beschreiben Sie das Ergebnis dieser Beratung hinsichtlich der*

*Festlegung der zweckmäßigen Vergleichstherapie. Sofern ein Beratungsprotokoll erstellt wurde, benennen Sie dieses als Quelle (auch in Abschnitt 3.1.4).*

Am 28. März 2012 hat ein Beratungsgespräch (Beratungsanforderung 2012-B-005) mit dem Gemeinsamen Bundesausschuss (G-BA) zur Bestimmung der zweckmäßigen Vergleichstherapie stattgefunden. Der G-BA sah die Notwendigkeit, die Patientengruppe, für die VKA für die Behandlung infrage kommen, von der Patientengruppe, die ungeeignet sind, für die Therapie mit VKA zu unterscheiden.

Für das Anwendungsgebiet „Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und einem oder mehreren Risikofaktoren, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind“ teilten die Vertreter des G-BA mit, dass die Experten im Unterausschuss Arzneimittel dem Vorschlag des Antragsstellers folgen und ASS die zweckmäßige Vergleichstherapie für die Indikation mit den zugelassenen Dosierung von 50 mg bis 250 mg ist (1).

Das vorliegende Dossier bezieht sich auf die vom Antragsteller vorgeschlagene und vom GBA bestimmte zweckmäßige Vergleichstherapie.

*Falls ein Beratungsgespräch mit dem Gemeinsamen Bundesausschuss zum Thema „zweckmäßige Vergleichstherapie“ nicht stattgefunden hat oder in diesem Gespräch keine Festlegung der zweckmäßigen Vergleichstherapie erfolgte oder Sie trotz Festlegung der zweckmäßigen Vergleichstherapie in dem Beratungsgespräch eine andere zweckmäßige Vergleichstherapie für die vorliegende Bewertung ausgewählt haben, begründen Sie die Wahl der Ihrer Ansicht nach zweckmäßigen Vergleichstherapie. Benennen Sie die vorhandenen Therapieoptionen im Anwendungsgebiet, auf das sich das vorliegende Dossier bezieht. Äußern Sie sich bei der Auswahl der zweckmäßigen Vergleichstherapie aus diesen Therapieoptionen explizit zu den oben genannten Kriterien 1 bis 5. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

Nicht zutreffend.

### **3.1.3 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.1**

*Erläutern Sie das Vorgehen zur Identifikation der in Abschnitt 3.1.2 genannten Quellen (Informationsbeschaffung). Sofern erforderlich, können Sie zur Beschreibung der Informationsbeschaffung weitere Quellen benennen.*

Da ein Beratungsgespräch (Beratungsanforderung 2012-B-005) stattgefunden hat und im vorliegenden Dossier keine Abweichung von der vom G-BA bestimmten Vergleichstherapie erfolgt, war zusätzlich zur Niederschrift des Beratungsgesprächs (1) keine gesonderte Recherche weiterer Informationen erforderlich.

### 3.1.4 Referenzliste für Abschnitt 3.1

*Benennen Sie nachfolgend alle Quellen (z. B. Publikationen), die Sie in den Abschnitten 3.1.2 und 3.1.3 angegeben haben. Verwenden Sie hierzu einen allgemein gebräuchlichen Zitierstil (z. B. Vancouver oder Harvard).*

1. Gemeinsamer Bundesausschuss. Niederschrift zum Beratungsgespräch gemäß § 8 Abs. 1 AM-NutzenV. Beratungsanforderung Nr.: 2012-B-005 (10.05.2012). 2012.

## 3.2 Anzahl der Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen

### 3.2.1 Beschreibung der Erkrankung und Charakterisierung der Zielpopulation

*Geben Sie einen kurzen Überblick über die Erkrankung, zu deren Behandlung das zu bewertende Arzneimittel eingesetzt werden soll und auf die sich das vorliegende Dokument bezieht. Berücksichtigen Sie dabei, sofern relevant, geschlechts- und altersspezifische Besonderheiten. Charakterisieren Sie die Patientengruppen, für die die Behandlung mit dem Arzneimittel gemäß Zulassung infrage kommt (im Weiteren „Zielpopulation“ genannt). Beschreiben Sie auch Ursachen und den natürlichen Verlauf der Erkrankung. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

#### **Beschreibung der Erkrankung**

Vorhofflimmern ist die in der erwachsenen Bevölkerung am häufigsten vorkommende Herzrhythmusstörung und ein bedeutsamer Risikofaktor für Schlaganfall und andere thromboembolische Ereignisse (1).

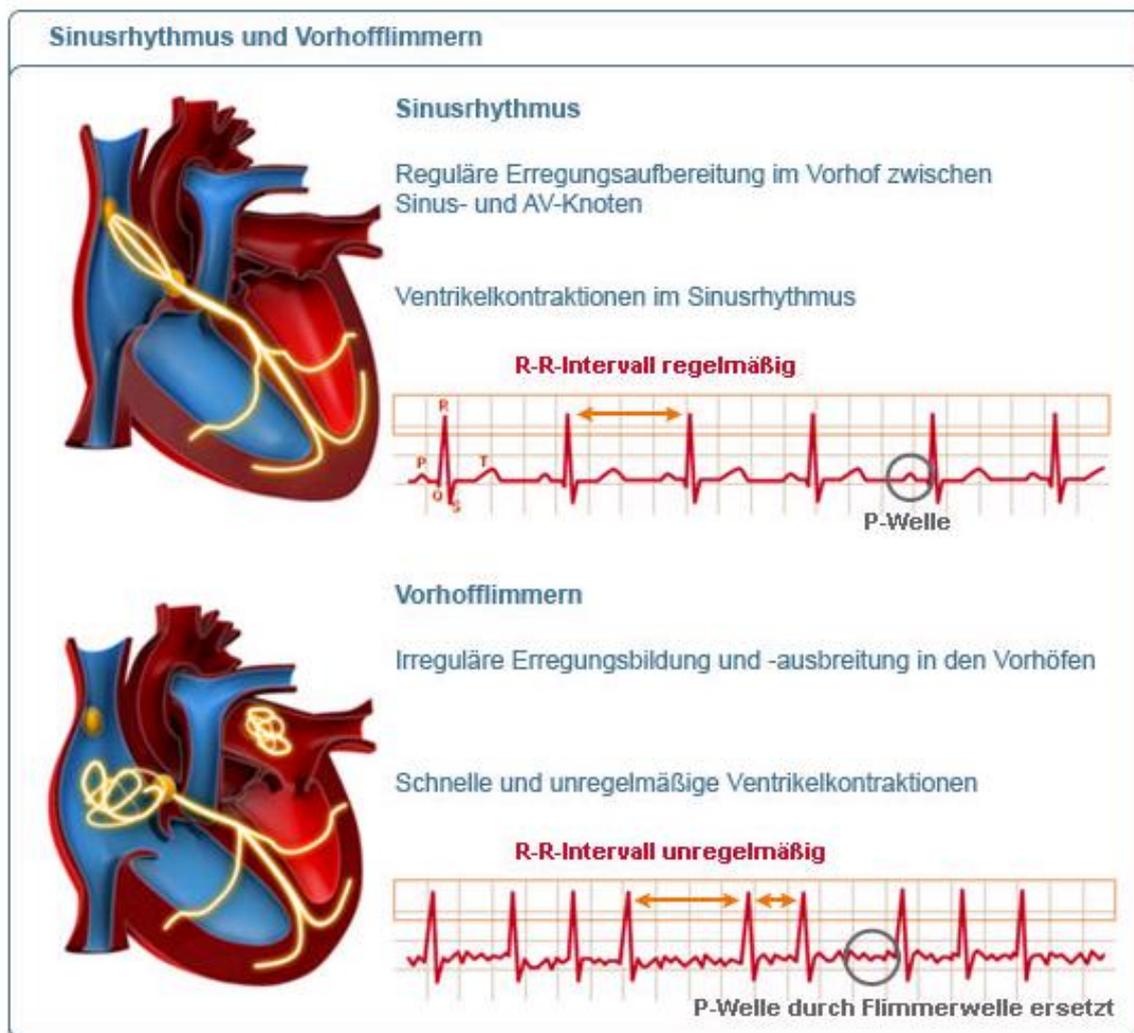
Die Aufgabe der Vorhöfe ist es, eine ausreichend hohe Befüllung der Herzkammern und somit des Herzschlagvolumens zu gewährleisten. Diese Aufgabe wird durch eine eigene Muskelkontraktion der Vorhöfe ausgeübt, die zeitlich kurz vor der Kontraktion der Herzkammern liegt, diese zusätzlich mit Blut befüllt und somit die Pumpfähigkeit des Herzens reguliert.

Beim Vorhofflimmern handelt es sich um eine Störung im Erregungsleitungssystem des Herzens. Es handelt sich dabei um eine arrhythmische und chaotische elektrische Aktivität mit einer Frequenz von 350 bis 550 Vorhoferregungen pro Minute (2). Infolgedessen kommt es zu unregelmäßigen, unkoordinierten Kontraktionen der Vorhöfe.

Der Atrio-Ventrikular-Knoten, der die elektrische Verbindung von Herzvorhöfen und Herzkammern darstellt, leitet – neben dem für die Erzeugung des normalen Herzschlages

notwendigen Sinusrhythmus – auch diese arrhythmischen Erregungen an die Herzkammern weiter. Auch dort kann es in Folge zu unregelmäßigen, unkoordinierten Kontraktionen und letztlich zu einer mechanischen Dysfunktion kommen. Wegen der hohen Flimmerfrequenz in den Vorhöfen vermindert sich die Füllung der Herzkammern, weshalb das Schlagvolumen der Kammern deutlich abnimmt und eine linksventrikuläre Herzinsuffizienz oftmals assoziiert ist. Eine Herzinsuffizienz kann demnach eine Folge sein, aber auch eine mögliche Ursache darstellen (1).

Abbildung 3-1: Sinusrhythmus und Vorhofflimmern – Ausbreitung der elektrischen Erregung im Herzen und EKG-Befund



Quelle: <http://www.vhf-portal.de/VHF-Portal/Diagnose-Vorhofflimmern/Definition-Vorhofflimmern.htm?ID=106> (3).

Das Vorhofflimmern selbst führt unbehandelt in den meisten Fällen zu Anpassungsvorgängen der Vorhöfe (*atrial remodeling*), die ihrerseits Vorhofflimmern aufrecht erhalten können („Vorhofflimmern unterhält Vorhofflimmern“) (4), (5).

### *Klinische Symptomatik*

Patienten mit Vorhofflimmern berichten häufig über Symptome wie Herzrasen, Herzklopfen, Leistungsschwäche, Unruhegefühl, Übelkeit, Druck auf der Brust, Schwindel und Luftnot (6). Diese Symptome belasten die Patienten und führen zu Beeinträchtigungen im täglichen Leben.

Die schwerwiegendste aus dieser Erkrankung erwachsende Komplikation ist das Auftreten eines Schlaganfalls und anderer thromboembolischer Ereignisse, für die bei den Patienten ein deutlich erhöhtes Risiko besteht. Diese werden ausgelöst durch Thromben, die sich im linken Vorhof, vor allem dem linken Herzohr, infolge einer Stase im Blutfluss bilden. Lösen sich diese Thromben, können sie zu einem Gefäßverschluss und hierdurch zum Infarkt führen. Dies geschieht am häufigsten im Gehirn und wird als Schlaganfall bezeichnet.

Im Durchschnitt haben Patienten mit Vorhofflimmern ein 3- bis 4-fach erhöhtes Risiko für einen Schlaganfall sowie eine entsprechend erhöhte Mortalität (7). Etwa ein Fünftel aller Schlaganfälle sind auf ein bestehendes Vorhofflimmern zurückzuführen (1).

Die Prävention dieser thromboembolischen Ereignisse und der damit zusammenhängenden Schlaganfälle ist ein daher zentraler Aspekt in der Behandlung von Patienten mit Vorhofflimmern.

Häufig, je nach Datenlage zwischen ca. einem Drittel und der Hälfte aller Patienten, führt allerdings ein bestehendes Vorhofflimmern zu keinen klinisch sichtbaren Symptomen und ist demnach asymptomatisch (8). Auch dieses „stumme“ Vorhofflimmern ist durch die möglichen assoziierten thromboembolischen Komplikationen relevant. Da das Vorhofflimmern in der Regel nicht diagnostiziert wird, also unentdeckt bleibt, wird in diesen Fällen keine konsequente Prävention vorgenommen. Ergebnisse einer neuen Studie zeigen in diesem Zusammenhang, dass Patienten mit Episoden von asymptomatischen Vorhofflimmern ein 2,5-fach höheres Schlaganfallrisiko haben als Patienten ohne entsprechendes Vorhofflimmern (9). Wie künftig mit diesen Erkenntnissen in der klinischen Praxis umgegangen wird, ist derzeit noch unklar.

### *Klassifikation des Vorhofflimmerns*

Das Vorhofflimmern ist gekennzeichnet durch verschiedene Ausprägungs- und Verlaufsformen. Nach der Leitlinie der European Society of Cardiology 2010 werden folgende fünf Typen des Vorhofflimmerns unterschieden (1):

1. Vorhofflimmern als Erstdiagnose: unabhängig von weiteren Faktoren
2. Paroxysmales Vorhofflimmern: vorübergehende, selbständig remittierende Episoden von Vorhofflimmern. Rückkehr in den Sinusrhythmus meist innerhalb von 48 Stunden, spätestens nach sieben Tagen
3. Persistierendes Vorhofflimmern: nach sieben Tagen weiterhin bestehendes Vorhofflimmern, das spontan in den Sinusrhythmus zurückkehrt oder durch verschiedene therapeutische Maßnahmen (Kardioversion) behandelbar ist

4. Anhaltendes persistierendes Vorhofflimmern: länger als ein Jahr bestehendes Vorhofflimmern, welches nicht spontan in den Sinusrhythmus umspringt, bei dem jedoch eine Kardioversion möglich ist
5. Permanentes Vorhofflimmern: Vorhofflimmern, bei welchem auch durch kardiovertierende Maßnahmen ein Sinusrhythmus nicht wieder hergestellt werden kann.

Ein Vorhofflimmern kann ohne erkennbare Ursache (*idiopathisch*) auftreten und ohne begleitende Grunderkrankung bestehen (*lone atrial fibrillation*). Die Mehrheit der Patienten mit Vorhofflimmern leidet jedoch zusätzlich an kardialen Begleiterkrankungen oder anderen Grunderkrankungen (1). Eine arterielle Hypertonie liegt bei der Mehrheit der Patienten (ca. 69%) mit Vorhofflimmern vor (10). Eine Herzinsuffizienz (New York Heart Association (NYHA) Stadium II-IV) sowie Herzklappenerkrankungen werden jeweils bei etwa 30% der Patienten mit Vorhofflimmern diagnostiziert. Eine koronare Herzkrankheit besteht in über 25% des Patientenkollektivs; des Weiteren finden sich in 7% gehäuft Kardiomyopathien (10).

Als extrakardiale Grunderkrankungen können Übergewicht, endokrine Stoffwechselstörungen (Schilddrüsendysfunktion), Diabetes mellitus, eine chronisch-obstruktive Lungenerkrankung, chronische Niereninsuffizienz und Schlafapnoe auftreten (1).

#### *Therapie des Vorhofflimmerns*

Ziel in der Behandlung von Patienten mit Vorhofflimmern ist, die Symptome der Patienten so niedrig wie möglich zu halten und schwere, mit dem Vorhofflimmern assoziierte, Folgekomplikationen zu verringern.

Die initiale Abklärung des Vorhofflimmerns, eventuell bestehender Begleitstörungen und eine Anamnese hinsichtlich der Vorerkrankungen ist essenziell, um die weitere Behandlung individualisiert auf den Patienten abstimmen zu können.

Um die Lebensqualität und Belastbarkeit von Patienten mit Vorhofflimmern zu verbessern, können zwei therapeutische Strategien verfolgt werden: die Rhythmuskontrolle und die Frequenzkontrolle. Die Rhythmuskontrolle bezeichnet die Rückführung eines bestehenden Vorhofflimmerns (Kardioversion) in den Sinusrhythmus und die weitere Aufrechterhaltung des Sinusrhythmus. Hier stehen sowohl pharmakologische als auch elektrische Optionen zur Verfügung. Die Frequenzkontrolle beschreibt die medikamentöse Kontrolle der Kammerfrequenz in Ruhe und in Belastung bei fort bestehendem Vorhofflimmern. Welche der beiden therapeutischen Strategien bei einem Patienten gewählt wird, ist abhängig von der Symptomatik, der Häufigkeit und der Dauer des Vorhofflimmerns, sowie evtl. bestehender Begleiterkrankungen (11), (1).

Unabhängig davon, ob die Strategie der Rhythmus- oder Frequenzkontrolle verfolgt wird, besteht bei Vorhofflimmern in vielen Fällen zudem eine Indikation zur Thromboembolieprophylaxe, da durch das Vorhofflimmern insbesondere eine Prädisposition zur Bildung von Thromben im linken Vorhof, oft im linken Herzohr besteht. Dadurch besteht ein erhöhtes Risiko für eine Thromboembolie im zerebralen Stromgebiet, die die Ursache von

einem Schlaganfall darstellt. Etwa 75% der durch das Vorhofflimmern entstehenden Thromboembolien betreffen das Gehirn (12). Neben einem Schlaganfall können auch andere systemische, kardioembolische Ereignisse auftreten (1); diese Ereignisse werden auch systemische Embolien genannt.

Hinsichtlich der Schlaganfall-Prävention spielen die unterschiedlichen Arten des Vorhofflimmerns keine Rolle. Paroxysmales, persistierendes oder permanentes Vorhofflimmern gehen mit einem vergleichbaren Risiko für einen Schlaganfall einher, weshalb sie aus diesem Grund hinsichtlich der Thromboembolieprophylaxe gleich behandelt werden sollten (13), (14).

### **Charakterisierung der Zielpopulation**

Das hier betrachtete Arzneimittel Apixaban dient in seinem neuen Anwendungsgebiet der Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und einem oder mehreren Risikofaktoren, wie Schlaganfall oder TIA in der Anamnese, Alter  $\geq 75$  Jahren, Hypertonie, Diabetes mellitus, symptomatische Herzinsuffizienz (NYHA Klasse  $\geq$ II).

#### *Abgrenzung von valvulärem und nicht-valvulärem Vorhofflimmern*

Neben der oben beschriebenen Klassifikation des Vorhofflimmerns wird in valvuläres und nicht-valvuläres Vorhofflimmern unterschieden. Beim valvulärem Vorhofflimmern besteht dabei ein kausaler Zusammenhang zwischen dem Vorhofflimmern und den Klappenfehlern. Typischerweise zeigt sich ein valvuläres Vorhofflimmern zum Beispiel bei einer erworbenen rheumatischen Mitralklappenstenose auf, die aber auf Grund der Verbesserung der Behandlungsmöglichkeiten zunehmend selten geworden sind und in Deutschland wohl kaum mehr eine Rolle spielen. Bei diesen Patienten besteht eine dringende Indikation zur oralen Antikoagulation wegen des erhöhten Risikos für thromboembolische Komplikationen, insbesondere Schlaganfällen. Ebenfalls besteht bei künstlichem Mitralklappenersatz (im Gegensatz zu biologischen Herzklappen) grundsätzlich eine Indikation zur oralen Antikoagulation (15), unabhängig davon, ob gleichzeitig auch ein Vorhofflimmern vorliegt oder nicht.

Da durch den technischen Fortschritt auch die Diagnostik von geringgradigen Mitralklappenfehlern möglich ist, ist bei der Abgrenzung kritisch zu hinterfragen, ob bei diesen Patienten ein gleichzeitig bestehendes Vorhofflimmern ursächlich als valvuläres Vorhofflimmern klassifiziert werden darf. In vielen dieser Fälle ist es sehr wahrscheinlich, dass diese Klappenveränderungen nicht kausal das Vorhofflimmern verursachen, sondern dass eine andere Pathophysiologie zu Grunde liegt. Das Vorhofflimmern ist demzufolge oftmals nicht-valvulären Ursprungs bei gleichzeitig bestehenden geringgradigen Klappenveränderungen.

#### *Einschätzung des Thromboembolierisikos und Prophylaxe durch Antikoagulation*

Die Thromboembolieprophylaxe wird entsprechend den individuellen Risikofaktoren des Patienten angepasst. Eine einfache Risikostratifizierung lässt sich mittels des CHADS<sub>2</sub>-Scores vornehmen (16). Bei diesem Schema wird ein vorangegangener Schlaganfall oder eine TIA mit dem Punktwert 2 bewertet, alle anderen Kriterien wie Herzinsuffizienz, Hypertonie, Alter  $\geq 75$  Jahren, Diabetes mellitus mit je einem Punkt bewertet (Tabelle 3-A).

Tabelle 3-A: CHADS<sub>2</sub>-Score zur Abschätzung des Thromboembolierisikos

	<b>CHADS<sub>2</sub>-Risiko-Kriterien</b>	<b>Punktwert</b>
<b>C</b>	kongestive (engl. „congestive“) Herzinsuffizienz	1
<b>H</b>	Hypertonie	1
<b>A</b>	Alter $\geq 75$ Jahre	1
<b>D</b>	Diabetes mellitus	1
<b>S<sub>2</sub></b>	Schlaganfall	2

Quelle: Gage BF, Waterman AD et al. JAMA 285 (2001) (16).

Es wird das Risiko für Thromboembolien entsprechend dem Punktwert in niedrig (Punktwert 0), mittel (Punktwert 1) und hoch (Punktwert  $\geq 2$ ) eingeteilt. Die Schlaganfallrate bei Patienten ohne einen dieser Risikofaktoren liegt bei 1,9% pro Jahr. Wenn der Score den maximalen Wert von 6 erreicht, steigt das Schlaganfallrisiko auf 18,2% pro Jahr an (16).

Tabelle 3-B Schlaganfallrisiko pro Jahr nach Abschätzung mittels des CHADS<sub>2</sub>-Scores

<b>Punktwert</b>	0	1	2	3	4	5	6
<b>Schlaganfallrate pro Jahr in %</b>	1,9	2,8	4,0	5,9	8,5	12,5	18,2

Quelle: Gage BF, Waterman AD et al. JAMA 285 (2001) (16).

Die Leitlinie der European Society of Cardiology 2010 gibt folgende Therapieempfehlungen bei Vorliegen eines Vorhofflimmerns: Bei einem niedrigen Thromboembolierisiko (CHADS<sub>2</sub>-Score 0) ist keine Antikoagulation erforderlich, eine Einnahme von ASS kann erfolgen. Bei einem mittleren Thromboembolierisiko (CHADS<sub>2</sub>-Score 1) besteht die Indikation zur oralen Antikoagulation, nachgelagert ist eine Therapie mit ASS zu erwägen. Für Patienten mit einem Punktwert von 0 oder 1 sollte zur Therapieoptimierung eine konkretisierte Risikoabschätzung erfolgen. Bei einem hohen Risiko (CHADS<sub>2</sub>-Score  $\geq 2$ ) ist die orale Antikoagulation dringend indiziert, sofern keine Kontraindikationen bestehen (1).

Die Leitlinie der European Society of Cardiology 2010 stützt sich zudem zur konkretisierten und verbesserten Abschätzung des Thromboembolierisikos bei nicht-valvulärem Vorhofflimmern auf den CHA<sub>2</sub>DS<sub>2</sub>-VASc-Score (1). Dieser wurde entwickelt, um klare und vereinfachte therapeutische Entscheidungen treffen zu können. Der CHA<sub>2</sub>DS<sub>2</sub>-VASc-Score inkludiert den vorab genannten CHADS<sub>2</sub>-Score, berücksichtigt jedoch zusätzliche

Risikofaktoren, wie bestehende vaskuläre Erkrankungen, ein Alter bereits ab 65 Jahren und das Geschlecht. Artherosklerose, periphere Verschlusskrankheit oder ein vorangegangener Myokardinfarkt stellen ein zusätzliches Risiko für einen Schlaganfall dar. Für ältere Patienten ab 65 Jahren steigt das Schlaganfallrisiko ebenfalls an, und Frauen haben gegenüber Männern ein relativ erhöhtes Risiko für thromboembolische Ereignisse von 1,6 (17).

Auch der CHA<sub>2</sub>DS<sub>2</sub>-VASc-Score (Tabelle 3-C) basiert auf einem Punktsystem, wobei ein vorangegangener Schlaganfall bzw. eine transitorisch ischämische Attacke (TIA) oder ein Alter  $\geq 75$  Jahren mit dem Punktwert 2 bewertet wird („major risk factors“). Die übrigen Risikofaktoren werden jeweils bei Vorhandensein mit einem Punkt bewertet („clinically relevant non-major risk factors“) (18).

Tabelle 3-C CHA<sub>2</sub>DS<sub>2</sub>-VASc-Score zur Abschätzung des Thromboembolierisikos

	<b>CHA<sub>2</sub>DS<sub>2</sub>-VASc-Risiko-Kriterien</b>	<b>Punktwert</b>
<b>C</b>	kongestive (engl. „congestive“) Herzinsuffizienz bzw. linksventrikuläre Dysfunktion	1
<b>H</b>	Hypertonie	1
<b>A<sub>2</sub></b>	Alter $\geq 75$ Jahre	2
<b>D</b>	Diabetes mellitus	1
<b>S<sub>2</sub></b>	Schlaganfall oder TIA	2
<b>V</b>	Vaskuläre Erkrankungen (koronare Herzkrankheit, Myokardinfarkt, periphere Verschlusskrankheit, Aortensklerose)	1
<b>A</b>	Alter zwischen 65-74 Jahren	1
<b>Sc</b>	Geschlecht (engl. „sex category“) weiblich	1

Quelle: Lip GY, Nieuwlaat R, Chest, 2010 (18).

Die geschätzte Wahrscheinlichkeit für einen Schlaganfall bei Patienten ohne einen der Risikofaktoren liegt bei 0% pro Jahr. Wenn ein Punktwert von 9 erreicht wird, so steigt das Schlaganfallrisiko auf 15,2% pro Jahr an (Tabelle 3-D).

Tabelle 3-D Jährliches Schlaganfallrisiko für Patienten mit Vorhofflimmern Abschätzung mittels des CHA<sub>2</sub>DS<sub>2</sub>-VASc-Scores

<b>Punktwert</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Schlaganfallrate pro Jahr in %</b>	0	1,3	2,2	3,2	4,0	6,7	9,8	9,6	6,7	15,2

Quelle: Camm et al, ESC Guideline 2010 (1), (19).

Der CHA<sub>2</sub>DS<sub>2</sub>-VASc-Score soll ermöglichen, eine vereinfachte Zuordnung in die Patientengruppen mit einem niedrigen oder hohen Risiko zu ermöglichen und somit eine klare

Entscheidung hinsichtlich der Antikoagulation zu treffen. Bereits ab einem Punktwert von  $\geq 2$  fällt ein Patient in die Hochrisikogruppe; hier ist eine orale Antikoagulation indiziert. Bei einem Punktwert von 1 wird eine orale Antikoagulation empfohlen, alternativ eine Gabe von ASS (75-325 mg pro Tag). Wenn bei Vorliegen von Vorhofflimmern keine Risikofaktoren bestehen, wird keine orale Antikoagulation empfohlen, jedoch wird die Gabe von ASS (75-325 mg pro Tag) als optionale Therapie genannt (1).

Wenn bei Patienten mit einem höheren Risiko-Score wegen Kontraindikationen die Gabe von VKA nicht möglich ist, kann die Gabe von ASS erwogen werden. Allerdings weisen die vorliegenden Daten hinsichtlich der Prophylaxe von Schlaganfällen einen Vorteil von VKA gegenüber ASS auf. Die Leitlinie der European Society of Cardiology 2010 berichtet von neun durchgeführten Studien, bei denen der Effekt von VKA gegenüber ASS untersucht wurde und demnach eine relative Risikoreduktion für thromboembolischer Ereignisse von 39% bei der Gabe von VKA besteht (1). Aus diesem Grund ist eine Therapie mit VKA bei Patienten mit einem  $\text{CHA}_2\text{DS}_2\text{-VASc}$ -Score von 1 bedingt, bei einem  $\text{CHA}_2\text{DS}_2\text{-VASc}$ -Score von 2 dringend zu empfehlen. Vor Beginn der Behandlung mit Antikoagulantien müssen eventuelle Kontraindikationen und Wechselwirkungen mit anderen Medikamenten geprüft werden. Der Nutzen der Antikoagulation ist gegenüber den Risiken, die mit der Therapie verbunden sind, abzuwägen. Die schwerwiegendsten Komplikationen stellen Blutungen, besonders intrazerebrale Blutungen dar, die auf die unter Antikoagulation höhere Blutungsneigung zurückzuführen sind. Die aktuelle europäische Leitlinie zur Behandlung des Vorhofflimmerns nennt den HAS-BLED-Score als sinnvollen Parameter zur Einschätzung des individuellen Blutungsrisikos (1).

Tabelle 3-E HAS-BLED-Score zur Beurteilung des Blutungsrisikos

	<b>HAS-BLED-Score</b>	<b>Punktwert</b>
<b>H</b>	Hypertonie	1
<b>A</b>	Abnorme Nieren- oder Leberfunktion (je einen Punkt)	1 oder 2
<b>S</b>	Schlaganfall	2
<b>B</b>	Blutungsanamnese	1
<b>L</b>	Labile INR-Einstellung	1
<b>E</b>	Alter >65 Jahre (engl. „elderly patients“)	1
<b>D</b>	Drogen oder Alkohol (je einen Punkt)	1 oder 2

Quelle: Pisters, Lane, et al. Chest 2010 (20).

Wird ein Punktwert  $\geq 3$  im HAS-BLED-Score erreicht, so besteht ein hohes Blutungsrisiko, was bedeutet, dass eine antithrombotischen Therapie unter Vorsicht und regelmäßiger Überprüfung der Patienten durchgeführt werden soll. Dies gilt unabhängig davon, ob die Therapie mit VKA oder ASS durchgeführt wird (1).

Unabhängig vom Blutungsrisiko ist bei Gabe von VKA die regelmäßige Bestimmung des International Normalized Ratio (INR)-Wertes durchzuführen. Der INR-Wert ist der international verwendete Messwert für die Blutgerinnungszeit und hat den früher verwendeten Quick-Wert abgelöst, da er zu besser vergleichbaren Ergebnissen führt. Er wird abgeleitet aus dem Verhältnis der aktuellen Prothrombinzeit des Patienten zu der eines standardisierten Kontrollserums. Der INR-Zielwert bei oraler Antikoagulation liegt zwischen 2,0 bis 3,0. Hämorrhagische Komplikationen treten zumeist bei einem INR-Wert  $>3,5$  bis 4,0 auf. Bei INR-Werten im Zielbereich ist das Blutungsrisiko im Vergleich zu niedrigeren INR-Werten nicht erhöht (1). Bei einem INR-Wert  $<2,0$  besteht in der Primär- als auch in der Sekundärprophylaxe kein hinreichender antikoagulatorischer Effekt mehr.

In speziellen Konstellationen ist darüber hinaus festzulegen, wie die antithromboembolische Therapie bei dem Patienten mit Vorhofflimmern der entsprechenden Situation angepasst werden muss, z. B. perioperativ, bei akutem Koronarsyndrom oder perkutaner Koronarintervention (1).

Die Morbidität und Mortalität bei Patienten mit Vorhofflimmern wird wesentlich durch das Auftreten von thromboembolischen Ereignissen, insbesondere Schlaganfall, bestimmt. Die Bedeutung der Antikoagulation zur Thromboembolieprophylaxe ist bei vorliegenden Risikofaktoren unbestritten. Im Rahmen einer Nutzen-Risiko-Abwägung ist hierbei die erhöhte Blutungsneigung unter Antikoagulation, vor allem bei älteren Patienten, zu berücksichtigen. Insgesamt ist die Datenlage eindeutig, dass durch eine konsequente Antikoagulation die Schlaganfallrate bei Patienten mit Vorhofflimmern signifikant reduziert wird, was zu einer Verringerung der Folgeerkrankungen und Komplikationen sowie einer Reduzierung der mit Vorhofflimmern assoziierten Mortalitätsrate führt (1), (21), (22), (23).

Als Alternative zu VKA sind neuere Substanzen entwickelt worden. So nennt die Leitlinie den direkten Thrombininhibitor Dabigatran, welcher als mögliche Therapieoption erwogen werden kann (1). Inzwischen stehen auch die Faktor Xa-Inhibitoren Rivaroxaban sowie das in diesem Dossier dargestellte Apixaban für die Anwendung zur Prävention von Thromboembolien durch Vorhofflimmern zur Verfügung. Die Gabe von Clopidogrel, als alternativem Thrombozytenaggregationshemmer, wird in der Leitlinie nur im Rahmen eines Interimsregimes bei gleichzeitiger Gabe von ASS bei Kontraindikation von oralen Antikoagulanzen genannt und kann aktuell nicht als Alternative bei Patienten mit a priori erhöhter Blutungsneigung angesehen werden (1).

Im August 2012 ist ein „fokussiertes Update“ dieser Leitlinie der European Society of Cardiology erschienen (24). Die in diesem Kontext wichtigen Neuerungen beziehen sich auf die Ermittlung des Schlaganfallrisikos und die Therapieempfehlung. Die Risikoermittlung für den Schlaganfall stellt nunmehr ausschließlich auf den  $CHA_2DS_2-VASc$ -Score ab. Ab einem  $CHA_2DS_2-VASc$ -Score von 1 ist eine orale Antikoagulation indiziert. Unter Berücksichtigung des potenziellen Blutungsrisikos sowie von Patientenpräferenzen werden die NOAC vornehmlich empfohlen, während die VKA als alternative Therapieoption bezeichnet werden. Die Schlaganfallprävention mit Thrombozytenaggregationshemmer wie z. B. ASS sollte nach

diesem Update Patienten vorbehalten werden, die jegliche Antikoagulation ablehnen. Diese Leitlinienaktualisierung ist jedoch noch recht jung und hat zum Zeitpunkt der Erstellung des vorliegenden Dossiers noch nicht Eingang in die Praxis der Versorgung gefunden. Derzeit wird in der betrachteten Indikation in Deutschland überwiegend mit VKA therapiert.

Eine Therapie mit VKA ist jedoch nicht für alle Patienten mit Vorhofflimmern geeignet. Patienten, die eine Kontraindikation gegen VKA aufweisen oder die bereits unter VKA schwere Blutungsereignisse erlitten haben und bei denen daher ein Abbruch der Therapie notwendig wurde, sind als ungeeignet für die Therapie mit VKA anzusehen. Bei diesem Patientenkollektiv ist ein alternatives Therapieregime zur Thromboembolieprophylaxe zu überdenken. Des Weiteren geht das Vorhandensein von mehreren Risikofaktoren entsprechend dem HAS-BLED-Score für einen Teil der Patienten mit Vorhofflimmern mit einem deutlich erhöhten Risiko für Blutungskomplikationen einher, weshalb auch hier von einer Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten Abstand zu nehmen ist (1). Dieses Patientenkollektiv wird im Weiteren auf Basis dieser Kriterien als für eine Therapie mit VKA nachgewiesenermaßen ungeeignet („**demonstrated unsuitable**“) definiert.

Daneben wird ein weiterer Teil von Patienten mit Vorhofflimmern und Indikation zur Schlaganfallprophylaxe als nicht geeignet für eine Therapie mit VKA betrachtet, weil die Therapie mit potenziellen Risiken verbunden ist, auch wenn diese Patienten zuvor keine Behandlung mit Vitamin-K-Antagonisten erhalten haben. Diese Einschätzung wird durch den behandelnden Arzt vorgenommen und beruht zum einen auf objektivierbaren Kriterien, die gegen eine Behandlung mit Vitamin-K-Antagonisten im Rahmen der Risiko-Nutzen-Abwägung sprechen, andererseits auf Erfahrungswerten des Arztes im Umgang mit dem Patienten. Das Vorliegen eines schlecht eingestellten arteriellen Hypertonus mit deutlich erhöhten Blutdruckwerten, eine alkoholische Leberschädigung mit Erhöhung des spontanen INR-Wertes, unklare rezidivierende Synkopen, eine demenzielle Erkrankung, ein unzureichendes Antikoagulationsmanagement und rezidivierende überschießende Antikoagulation mit erhöhten INR-Werten gelten hierbei als bedeutende Riskofaktoren, die die Entscheidung gegen eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten beeinflussen (25), (26). Weitere Faktoren, wie die Fähigkeit und Bereitschaft des Patienten zu Compliance, spielen jedoch bei der Risiko-Nutzen-Abwägung eine zusätzliche Rolle. Eine mangelnde Mitarbeit und Einsicht des Patienten wirkt sich auf die Einstellung des INR-Zielwertes aus und ist somit auch mit einem erhöhten Risiko für schwerwiegende Blutungen verbunden. Eine Therapie mit VKA wird bei diesen Patienten auf Grund der klinischen Einschätzung als nicht geeignet angesehen. Dieses Patientenkollektiv wird als nach ärztlicher Einschätzung ungeeignet („**expected unsuitable**“) für die Behandlung mit VKA definiert; eine effektive Antikoagulation wird trotz des bestehenden Schlaganfallrisikos nicht durchgeführt.

In der AVERROES-Studie wurden die aufgeführten Kriterien der Patientengruppen „demonstrated unsuitable“ und „expected suitable“ bei der Bewertung von Apixaban gegenüber ASS herangezogen (23).

Unter Einbeziehung aller patientenindividuellen Faktoren muss der behandelnde Arzt eine abschließende, individuelle Entscheidung hinsichtlich des besten Therapiekonzeptes finden.

Für Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern, die nach Risiko-Nutzen-Abwägung ein erhöhtes Risikoprofil für einen Schlaganfall aufweisen einschließlich derer, die für eine Therapie mit VKA als ungeeignet eingestuft werden, ist das in diesem Dossier dargestellte Arzneimittel Apixaban (ELIQUIS<sup>®</sup>) hinsichtlich der Prophylaxe eines Schlaganfalls versus Warfarin eine effektivere alternative Therapiemöglichkeit.

### 3.2.2 Therapeutischer Bedarf innerhalb der Erkrankung

*Beschreiben Sie zusammenfassend, welcher therapeutische Bedarf über die bereits vorhandenen Behandlungsmöglichkeiten hinaus innerhalb der Erkrankung besteht. Beschreiben Sie dabei, ob und wie dieser Bedarf durch das zu bewertende Arzneimittel gedeckt werden soll. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

Vorhofflimmern ist die häufigste Herzrhythmusstörung in der erwachsenen Bevölkerung und stellt einen bedeutsamen Risikofaktor für Schlaganfälle und andere thromboembolische Ereignisse dar. Im Jahr 2008 erlitten ca. 262.000 Patienten in Deutschland einen Schlaganfall (27). Durch eine adäquate antithrombotische Prophylaxe lässt sich bei Patienten mit Vorhofflimmern die Rate an Schlaganfällen und die damit verbundene Morbidität und Mortalität deutlich reduzieren (1). Seit langem ist bekannt, dass ca. 15% aller Schlaganfälle in Folge eines Vorhofflimmerns auftreten (28). Auch wenn mit den bereits vorhandenen Therapiemöglichkeiten das Auftreten von Schlaganfällen bei bestehendem Vorhofflimmern deutlich verringert werden konnte, so ist anzunehmen, dass im Jahr 2008 in Deutschland immer noch ungefähr 39 300 Patienten einen Schlaganfall in Folge eines Vorhofflimmerns erlitten. Über die derzeit verfügbaren Therapieoptionen hinaus besteht aus diesem Grund ein Bedarf, über eine wirksamere und sicherere Therapie das Thromboserisiko und damit das Auftreten von Schlaganfällen weiter zu verringern.

VKA können bei Eignung des Patienten effektiv zur Schlaganfallprophylaxe bei Vorhofflimmern eingesetzt werden; die Gabe von VKA kann das Risiko für einen Schlaganfall um ca. 64% senken (29). Dennoch unterliegt der Einsatz von VKA weitreichenden Limitationen, sodass ihr therapeutisches Potenzial in der Versorgungsrealität nicht ausgeschöpft werden kann.

Das langfristige, lebenslange Einhalten des relativ engen, therapeutischen INR-Zielwertes ist eine Herausforderung für Arzt und Patient, da der Effekt von VKA durch Wechselwirkungen mit anderen Medikamenten oder Lebensmitteln beeinflusst wird (30). In der täglichen Praxis erfordert dies zuverlässige Patienten mit hoher Compliance, um die regelmäßige Einnahme des Medikamentes und regelmäßige ärztliche Konsultationen mit einer Bestimmung des INR-Wertes zu gewährleisten.

Dem Einhalten des therapeutischen INR-Zielwertes kommt eine besondere Relevanz zu. Hämorrhagische Komplikationen treten zumeist dann auf, wenn der therapeutische Zielwert überschritten ist; liegt der INR-Wert darunter, ist keine ausreichende Thromboembolieprophylaxe gewährleistet. In Folge unterliegen die Patienten entweder einem erhöhten Risiko der Bildung von Thromboembolien oder einem erhöhten Risiko von Blutungen, inklusive schwerwiegender Blutungskomplikationen wie intrazerebrale Hämorrhagien.

Für einen Teil der Patienten kommt eine Therapie mit VKA nicht in Frage. Hierbei handelt es sich einerseits um Patienten, bei denen unter der Behandlung mit Vitamin-K-Antagonisten bereits eine schwere Blutungskomplikation aufgetreten ist oder eine Kombination von mehreren Blutungsrisiken besteht („demonstrated unsuitable“). Im Rahmen der Risikoabwägung werden VKA bei diesem Patientenkollektiv auf Grund des objektiv deutlich erhöhten Risikos, das mit der Medikamenteneinnahme verbunden ist, nicht mehr eingesetzt.

Des Weiteren sind auch Patienten nach individueller ärztlicher Einschätzung unter Berücksichtigung anderer relevanter Faktoren ungeeignet für eine Therapie mit VKA („expected unsuitable“). Begleiterkrankungen des Patienten und mangelnde Compliance beim Antikoagulationsmanagement sind dabei die Hauptgründe, die gegen eine VKA-Therapie sprechen (25), (26), (23). VKA zeigen zahlreiche Interaktionen mit anderen Arzneimitteln, aber auch mit sämtlichen Lebensmitteln, die einen hohen Vitamin-K-Anteil haben und weisen zugleich ein enges therapeutisches Fenster auf. Im Rahmen der ärztlichen Nutzen-Risiko-Bewertung muss daher die medizinische Notwendigkeit von Begleitmedikation ebenso berücksichtigt werden wie die Bereitschaft oder Fähigkeit des Patienten, sich an Restriktionen bzgl. Alkoholkonsum, Ernährung und Eigenmedikation zu halten.

Weiterhin muss in die ärztliche Nutzen-Risiko-Bewertung erwiesene oder erwartete Non-Compliance eingehen, da aufgrund mangelnder Einhaltung der Dosierungs- und Monitoring-Vorgaben das Blutungs- bzw. Schlaganfallrisiko in nicht vertretbarem Maße ansteigen kann.

Aus den dargelegten Gründen erhalten 40-50% aller Patienten mit mittlerem oder hohem Schlaganfallrisiko entgegen den Empfehlungen der Leitlinien keine VKA (31). Bei ungefähr einem Drittel aller Patienten, die ursprünglich einen VKA verschrieben bekamen, war dieser nach 30 Monaten wieder abgesetzt (32). Für diese Patienten ist eine alternative medikamentöse Schlaganfallprophylaxe angezeigt.

Bislang wird diesem Bedarf insbesondere durch die Therapie mit ASS begegnet, die das Schlaganfallrisiko bei Patienten mit Vorhofflimmern jedoch nur etwa um 22% senkt (29). Somit ist die Effektivität der Therapie mit ASS gegenüber einer Behandlung mit VKA deutlich unterlegen. Daher wird im „fokussiertes Update“ der Leitlinie Management des Vorhofflimmerns der ESC eine Therapie mit Thrombozytenaggregationshemmern wie z. B. ASS nur noch in wenigen Ausnahmefällen empfohlen, gerade weil es neue Alternativen aus

der Arzneimittelgruppe der NOAC für eine Therapie von behandlungsbedürftigen Patienten mit Vorhofflimmern gibt (24).

Eine Kombinationstherapie von ASS und Clopidogrel zeigt zwar eine weitere signifikante Reduktion der Schlaganfallrate um etwa 28%, geht aber mit einem signifikant erhöhten Risiko für schwerwiegende Blutungen einher, sodass sie zumeist keine Therapieoption darstellt (33).

Bei Patienten, die ungeeignet sind für eine Therapie mit VKA, besteht demnach ein besonders hoher therapeutischer Bedarf für eine Therapieoption, die gegenüber ASS eine erhöhte Wirksamkeit aufweist, ohne dass das Risiko für schwere Blutungen erhöht wird und die zugleich nicht mit den beschriebenen Limitationen der Therapie mit VKA behaftet ist.

Apixaban stellt ein neues orales Antikoagulans dar, das bislang als einziges den Nachweis mit einer randomisierten, doppel-blinden Studie erbracht hat, für Patienten, die ungeeignet sind für eine Therapie mit VKA, einer Therapie mit ASS in der Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien deutlich überlegen zu sein. Dabei kam es unter der Therapie mit Apixaban zwar zu einer Zunahme von klinisch gut kontrollierbaren Blutungen; tödliche Blutungen oder schwer kontrollierbare intrakranielle Blutungen waren jedoch nicht häufiger als unter einer ASS-Therapie (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.3). Zugleich ist Apixaban nicht mit den Limitationen einer Therapie mit VKA behaftet.

Die bedeutsamen Vorteile von Apixaban gegenüber ASS werden in Modul 4 C detailliert dargestellt und interpretiert, die wichtigsten Ergebnisse im Folgenden beispielhaft aufgezählt:

- Zur Prophylaxe von Schlaganfällen oder systemischen Embolien ist Apixaban im Vergleich zu ASS überlegen (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.3.1.3.1.4), (23), (34), (35).
- Die AVERROES Studie wurde vom unabhängigen Data Monitoring Committee nach eindeutiger Evidenz für eine Verringerung für das Auftreten von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei annehmbarem Sicherheitsprofil vorzeitig beendet.
- Die Mortalitätsrate unter Apixabantherapie ist niedriger als unter der Therapie mit ASS. Bei fehlender Signifikanz an dieser Stelle ist zu berücksichtigen, dass die Studie aufgrund der überragenden Effekte von Apixaban vorzeitig beendet werden musste (23), (34), (35).
- Die Häufigkeit schwerwiegender Blutungsereignisse („major bleedings“) war in beiden Therapiearmen ca. gleich groß (23).
- Das Risiko für eine Krankenhausbehandlung aufgrund von kardiovaskulären Ursachen ist bei Behandlung mit Apixaban niedriger als bei einer Therapie mit ASS (23).

Apixaban ist daher geeignet, den beschriebenen medizinischen Bedarf zu decken.

### 3.2.3 Prävalenz und Inzidenz der Erkrankung in Deutschland

*Geben Sie eine Schätzung für die Prävalenz und Inzidenz der Erkrankung in Deutschland an. Geben Sie dabei jeweils einen üblichen Populationsbezug und zeitlichen Bezug an. Bei Vorliegen alters- oder geschlechtsspezifischer Unterschiede oder von Unterschieden in anderen Gruppen sollen die Angaben auch für Altersgruppen, Geschlecht bzw. andere Gruppen getrennt erfolgen. Verwenden Sie hierzu eine tabellarische Darstellung. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

Vorhofflimmern ist die häufigste Herzrhythmusstörung in der erwachsenen Bevölkerung; so sind etwa 2% der Bevölkerung von Vorhofflimmern betroffen (1), (36). Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern steigen mit zunehmendem Alter, und Männer sind häufiger betroffen als Frauen (1), (37), (38), (39).

Angaben zur alters- und geschlechtsspezifischen Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern in Deutschland lagen zum Zeitpunkt der systematischen Recherche (Abschnitt 3.2.5) nicht vor. Von den drei im Rahmen der systematischen Recherche identifizierten Studien (37), (38), (39) war eine Studie (37) aufgrund ihrer Population (Island) und die andere aufgrund ihrer Methodik (Unterschätzung der Prävalenz und Inzidenz, da nur Patienten mit Arztkontakt innerhalb eines Jahres erfasst wurden (38)) als Ausgangspunkt für die Beschreibung von Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern in Deutschland wenig geeignet. Daher werden insbesondere die Angaben der großen (n = 6808), methodisch hochwertigen, bevölkerungsbasierten, prospektiven epidemiologischen Rotterdam-Studie (39) aus den Niederlanden als beste verfügbare Evidenz zur Schätzung von Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern in Deutschland herangezogen. In dieser Studie wurden ausschließlich EKG-validierte Diagnosen von Vorhofflimmern aus dem ambulanten und stationären Bereich akzeptiert (39).

Die Prävalenzraten von Vorhofflimmern nach Altersgruppe und Geschlecht sind in Tabelle 3-F beschrieben. So steigt die Prävalenz von 0,8% bei den Männern und 0,6% bei den Frauen im Alter von 55-59 Jahren auf 17,9% bei den Männern und 17,5% bei den Frauen in der Altersgruppe über 85 Jahre (39).

Tabelle 3-F Prävalenzraten von Vorhofflimmern nach Altersgruppe und Geschlecht

Altersgruppe	Prävalenzrate von Vorhofflimmern	
	Männer	Frauen
55 – 59 Jahre	0,8%	0,6%
60 – 64 Jahre	2,6%	1,0%
65 – 69 Jahre	5,2%	2,9%
70 – 74 Jahre	6,9%	5,4%
75 – 79 Jahre	13,0%	6,5%
80 – 84 Jahre	15,2%	12,7%
≥ 85 Jahre	17,9%	17,5%

Quelle: Rotterdam-Studie, bei Einschluss im Zeitraum 1990–93, n=6 808 (39).

Die Inzidenz von Vorhofflimmern nach Altersgruppe und Geschlecht ist in Tabelle 3-G aufgeführt. Bei den Männern steigt die Inzidenz pro 1000 Personen-Jahre von 2,6 im Alter von 55-59 Jahren auf 25,4 in der Altersgruppe über 85 Jahre. Bei den Frauen steigt die Inzidenz pro 1 000 Personen-Jahre von 2,1 im Alter von 60-64 Jahren auf 16,2 in der Altersgruppe über 85 Jahre (39).

Tabelle 3-G: Inzidenzraten von Vorhofflimmern nach Altersgruppe und Geschlecht

Altersgruppe	Inzidenzrate <sup>1</sup> von Vorhofflimmern	
	Männer	Frauen
55 – 59 Jahre	2,6	–
60 – 64 Jahre	4,9	2,1
65 – 69 Jahre	6,6	4,7
70 – 74 Jahre	12,4	10,1
75 – 79 Jahre	19,9	11,5
80 – 84 Jahre	25,5	18,2
≥ 85 Jahre	25,4	16,2

1: Angabe pro 1000 Personen-Jahre.  
Quelle: Rotterdam-Studie, Zeitraum 1990–99, n=6 432 (39).

In die Rotterdam-Studie wurden ausschließlich Männer und Frauen ab einem Alter von 55 Jahren eingeschlossen; Angaben zur Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern im jüngeren Lebensalter liegen daher aus dieser Studie nicht vor (39). Andere Studien berichten Prävalenzraten von 0,3% bei Männern und 0,1% bei Frauen im Alter von 20-54 Jahren sowie Inzidenzraten pro 1000 Personen-Jahre von 0,3-0,8 bei Männern und 0,1-0,2 bei Frauen im

Alter von 20-54 Jahren (37), (38). Aufgrund der vergleichsweise sehr niedrigen Prävalenz- und Inzidenzraten im Alter unter 55 Jahren sowie insbesondere wegen der Unterschiede bei den eingeschlossenen Populationen und der Methodik wurden die Prävalenz- und Inzidenzraten aus diesen Studien (37), (38) nicht mit den Angaben aus der Rotterdam-Studie (39) kombiniert. Daher wurden die Prävalenzraten aus der Rotterdam-Studie (Tabelle 3-F) für die weiteren Berechnungen verwendet.

*Geben Sie nachfolgend an, ob und, wenn ja, welche wesentlichen Änderungen hinsichtlich Prävalenz und Inzidenz der Erkrankung in Deutschland innerhalb der nächsten 5 Jahre zu erwarten sind. Verwenden Sie hierzu eine tabellarische Darstellung. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

Im Zeitraum von 1991-2008 stieg die altersstandardisierte Inzidenz von Vorhofflimmern in der Studienpopulation (20 Jahre und älter) aus Island signifikant um 0,9% pro Jahr bei Frauen, nicht jedoch bei Männern, während die altersstandardisierte Prävalenz im Zeitraum von 1998-2008 jeweils signifikant um 1,8% pro Jahr bei Männern und 2,3% pro Jahr bei Frauen stieg (37). Eine wesentliche Änderung der Prävalenz (Anzahl Erwachsener mit Vorhofflimmern) auf etwa das Doppelte ist gemäß dieser Studie für das Jahr 2050 zu erwarten, d. h. in 38 Jahren (37).

Ein zeitlicher Trend zur Entwicklung der Prävalenz von Vorhofflimmern zeigte sich ebenfalls in der Rotterdam-Studie. Im Zeitraum vom 1. Juli 1993 bis 1. Januar 2000 (6,5 Jahre) stieg die Prävalenz in der Studienpopulation (55 Jahre und älter) um 39,7% bei den Männern und 36,4% bei den Frauen. Diese Steigerungsraten waren nach Adjustierung für Alter und Erhebungszeitpunkt jedoch nicht mehr signifikant. Daher war die Zunahme der Prävalenz hauptsächlich auf die Alterung der Studienpopulation zurück zu führen (39). Angaben zur zeitlichen Entwicklung der Prävalenzraten pro Altersgruppe sind der Publikation ebenso wenig zu entnehmen wie Angaben zur zeitlichen Entwicklung der Inzidenz (39).

Für die Abschätzung der Entwicklung der Prävalenz wird daher im Folgenden davon ausgegangen, dass diese im Wesentlichen durch die demografische Entwicklung beeinflusst wird.

Die innerhalb der nächsten 5 Jahre in Deutschland zu erwartende Änderung der Prävalenz von Vorhofflimmern in der Bevölkerung ist in Tabelle 3-H dargestellt. Hierzu wurden die Alterung der Bevölkerung anhand der 12. koordinierten Bevölkerungsvorausberechnung des Statistischen Bundesamtes (Variante 1-W2: „mittlere“ Bevölkerung, Obergrenze; <https://www.destatis.de>) in den betreffenden Altersgruppen (40) sowie die alters- und geschlechtsspezifischen Prävalenzraten (Tabelle 3-F) aus der Rotterdam-Studie (39) herangezogen (41).

Die Extrapolation in Tabelle 3-H beruht auf der zunehmenden Alterung der Bevölkerung (40) und berücksichtigt somit auch das bessere Überleben der Patienten, die an Risikofaktoren für Vorhofflimmern erkrankt sind (39).

Demnach kann in Deutschland eine Steigerung der Anzahl der Männer mit Vorhofflimmern von 773 750 im Jahr 2011 auf 879 690 im Jahr 2016 erwartet werden (Tabelle 3-H); dies entspricht einer durchschnittlichen jährlichen Steigerung von 2,7%. Bei den Frauen kann eine Steigerung von 810 920 im Jahr 2011 auf 861 600 im Jahr 2016 (Tabelle 3-H) mit einer durchschnittlichen jährlichen Steigerung von 1,2% erwartet werden. Bei Männern und Frauen mit Vorhofflimmern insgesamt kann eine durchschnittliche jährliche Steigerung von 2% erwartet werden, und zwar von 1 584 670 Personen im Jahr 2011 auf 1 741 290 Personen im Jahr 2016 (Tabelle 3-H).

Tabelle 3-H Geschätzte Anzahl von Männern und Frauen mit Vorhofflimmern in Deutschland im Alter von 55 Jahren und darüber in den nächsten 5 Jahren

Jahr	Geschätzte Anzahl		
	Männer mit VHF	Frauen mit VHF	Männer und Frauen mit VHF
2011	773 750	810 920	1 584 670
2012	793 230	818 090	1 611 320
2013	813 960	826 110	1 640 070
2014	837 510	838 490	1 676 000
2015	859 730	850 170	1 709 900
2016	879 690	861 600	1 741 290

VHF = Vorhofflimmern.  
 Quelle: Berechnungen nach IGES 2012 (41) basierend auf der 12. koordinierten Bevölkerungsvorausberechnung des Statistischen Bundesamtes (Variante 1-W2: „mittlere“ Bevölkerung, Obergrenze) (40) und den Prävalenzraten aus der Rotterdam-Studie (39).

Der mögliche Einfluss einer zunehmenden Diagnostizierung von asymptomatischem („stummem“) Vorhofflimmern im Rahmen von Screenings auf die zu erwartende Anzahl von GKV-Patienten in der Zielpopulation innerhalb der nächsten fünf Jahre wurde nicht berücksichtigt.

*Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-1 die Anzahl der Patienten in der GKV an, für die eine Behandlung mit dem zu bewertenden Arzneimittel in dem Anwendungsgebiet, auf das sich das vorliegende Dokument bezieht, gemäß Zulassung infrage kommt (Zielpopulation).*

Tabelle 3-1: Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation

<b>Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel)</b>	<b>Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation</b>
Apixaban (ELIQUIS® Filmtabletten) zur Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind</i>	98 006 – 240 372

*Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-1 unter Nennung der verwendeten Quellen. Ziehen Sie dabei auch die Angaben zu Prävalenz und Inzidenz (wie oben angegeben) heran.*

Die Herleitung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation (Tabelle 3-1) gemäß der Zulassung von Apixaban unter Beachtung der Kontraindikationen (34), (35) Ein- und Ausschlusskriterien der Zulassungsstudie (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.2.2, (23)) ist in Tabelle 3-J zusammengefasst und erfolgte in fünf Schritten:

- 1) Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten mit Vorhofflimmern.
- 2) Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten *mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern (NVAF)*.
- 3) Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten mit NVAF, die *Bedarf an Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien* (Prophylaxebedarf) aufweisen.
- 4) Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf, die *kein Nierenversagen/Dialyse oder keine schwere Leberfunktionsstörung* aufweisen.
- 5) Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf sowie ohne schwere Niereninsuffizienz oder ohne schwere Leberfunktionsstörung, die *ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten* sind.

Für den ersten Schritt wurden die alters- und geschlechtsspezifischen Prävalenzraten aus der Rotterdam-Studie aus Tabelle 3-F (39) sowie die KM6-Statistik zu den GKV-Versicherten in Deutschland (42) herangezogen. Für alle weiteren Schritte wurden ausschließlich Publikationen zu Patienten mit Vorhofflimmern in Deutschland verwendet, um die Versorgungssituation in Deutschland so realistisch wie möglich abzubilden.

#### **Anzahl der GKV-Patienten mit Vorhofflimmern**

Im ersten Schritt wurde die Anzahl der GKV-Patienten mit Vorhofflimmern (VHF) quantifiziert. Hierzu wurden die alters- und geschlechtsspezifischen Prävalenzraten gemäß Rotterdam-Studie aus Tabelle 3-F (39) auf die entsprechenden Gruppen nach Alter und

Geschlecht der GKV-Mitglieder, Familienangehörigen und Rentner insgesamt mit Wohnsitz in Deutschland aus der KM6-Statistik (42) bezogen (Tabelle 3-I). Demnach belief sich die Anzahl der GKV-Patienten mit VHF auf 1 441 940 im Jahr 2011.

Zur Validierung dieser Zahlen wurde eine aktuelle Studie auf der Basis von Routinedaten zweier gesetzlicher Krankenkassen in Deutschland (Techniker Krankenkasse (TK) und AOK PLUS) herangezogen. Diese ergab eine Prävalenz von Vorhofflimmern von 2,2% bezogen auf die Versichertenpopulation dieser Krankenkassen insgesamt (Mitglieder, Familienangehörige und Rentner) von 8,298 Millionen im Jahr 2008 (36). Die Anzahl von 1 441 940 GKV-Patienten mit VHF gemäß Tabelle 3-I entspricht einer Prävalenz von Vorhofflimmern von 2,1% bezogen auf die GKV-Versichertenpopulation insgesamt (Mitglieder, Familienangehörige und Rentner) von 69 609 742 Personen mit Wohnsitz in Deutschland laut KM6-Statistik (42) im Jahr 2011. Aufgrund der größenmäßigen Übereinstimmung beider Prävalenzangaben ist die Anzahl von 1 441 940 GKV-Patienten mit VHF auf Basis der Prävalenzraten aus der Rotterdam-Studie (Tabelle 3-I) als Ausgangspunkt für die Herleitung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation (Tabelle 3-J) gut geeignet.

Tabelle 3-I Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten mit Vorhofflimmern im Jahr 2011

<b>Geschlecht Altersgruppe</b>	<b>GKV-Versicherte<sup>1</sup></b>	<b>Prävalenzrate von VHF<sup>2</sup></b>	<b>GKV-Patienten mit VHF<sup>3</sup></b>
<b>Männer</b>			
55 – 59 Jahre	2 182 477	0,8%	17 460
60 – 64 Jahre	1 916 486	2,6%	49 829
65 – 69 Jahre	1 586 880	5,2%	82 518
70 – 74 Jahre	2 005 751	6,9%	138 397
75 – 79 Jahre	1 346 037	13,0%	174 985
80 – 84 Jahre	830 044	15,2%	126 167
≥ 85 Jahre	474 896	17,9%	85 006
<b>Frauen</b>			
55 – 59 Jahre	2 454 860	0,6%	14 729
60 – 64 Jahre	2 210 316	1,0%	22 103
65 – 69 Jahre	1 885 043	2,9%	54 666
70 – 74 Jahre	2 478 737	5,4%	133 852
75 – 79 Jahre	1 832 367	6,5%	119 104
80 – 84 Jahre	1 384 693	12,7%	175 856
≥ 85 Jahre	1 412 967	17,5%	247 269
<b>Männer und Frauen</b>	–	–	<b>1 441 940</b>
1: GKV-Mitglieder, Familienangehörige und Rentner insgesamt mit Wohnsitz in Deutschland mit Stichtag 1. Juli 2011 gemäß KM6-Statistik (42) 2: Rotterdam-Studie (39) 3: Potenzielle Abweichungen sind durch Rundung bedingt. VHF = Vorhofflimmern.			

### **Anzahl der GKV-Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern**

Im zweiten Schritt wurde die Anzahl der GKV-Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern (NVAF) geschätzt. Die Zulassung von Apixaban bezieht sich auf Patienten mit NVAF, da Patienten mit valvulärer Erkrankung und der Indikation zur Operation in der Zulassungsstudie (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.2.2, (23)) ausgeschlossen waren. Für die Ermittlung des Anteils der auszuschließenden Patienten mit valvulärem Vorhofflimmern wurde auf das zentrale Register vom Kompetenznetz Vorhofflimmern (AFNET) in Deutschland (10) zurückgegriffen, da es die oben genannten Informationen im benötigten Detaillierungsgrad enthält. Von den insgesamt 9582 ambulanten und stationären Patienten mit EKG-dokumentiertem Vorhofflimmern, die im Zeitraum Februar 2004 bis März 2006 in das Register (prospektive Beobachtungsstudie) eingeschlossen wurden, wiesen 2,1% eine Mitralklappenstenose, 3,7% rheumatisch bedingte Klappenfehler und 5,1% einen Herzklappenersatz auf (10). Somit sind insgesamt 10,9% der Patienten wegen valvulären Vorhofflimmerns

auszuschließen. Demnach verbleiben 89,1% oder 1 284 769 GKV-Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern (Tabelle 3-J).

### ***Anzahl der GKV-Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und Bedarf an Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien***

Im dritten Schritt erfolgte die Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern (NVAF), die Bedarf an Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien aufweisen.

Apixaban ist zugelassen bei Patienten mit NVAF und einem oder mehreren Risikofaktoren, wie Schlaganfall oder TIA in der Anamnese, Alter  $\geq 75$  Jahren, Hypertonie, Diabetes mellitus, symptomatische Herzinsuffizienz (NYHA Klasse  $\geq$  II) (34), (35). Definitionsgemäß bedeutet das Vorliegen bereits von einem dieser Risikofaktoren einen CHADS<sub>2</sub>-Score von  $\geq 1$ , da Herzinsuffizienz, Bluthochdruck, Alter  $\geq 75$  Jahre und Diabetes mellitus jeweils mit 1 Punkt bewertet werden und vorangegangener Schlaganfall sowie TIA mit 2 Punkten (16) (siehe Abschnitt #3.2.1). Somit war der Anteil von Patienten mit NVAF zu ermitteln, die einen CHADS<sub>2</sub>-Score von  $\geq 1$  aufweisen. Es wurden 2 aktuelle Studien aus Deutschland identifiziert, die diesen Anteil berichten: das AFNET-Register (43) und das ATRIUM-Register (44). Von den der Analyse zugrunde liegenden 9 577 ambulanten und stationären Patienten mit EKG-dokumentiertem Vorhofflimmern, die im Zeitraum Februar 2004 bis März 2006 in das AFNET-Register eingeschlossen wurden, wiesen 76,1% einen CHADS<sub>2</sub>-Score von  $\geq 1$  auf (43). Von den 3667 ambulanten Patienten mit EKG-dokumentiertem Vorhofflimmern, die im Jahr 2009 in das ATRIUM-Register eingeschlossen wurden, wiesen 92,9% einen CHADS<sub>2</sub>-Score von  $\geq 1$  auf (44). Das gewichtete Mittel aus beiden Studien beläuft sich demnach auf 80,75% der Patienten mit NVAF, die gemäß Zulassung von Apixaban (34), (35) für eine Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien in Frage kommen. Somit verbleiben 1 037 451 GKV-Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf (Tabelle 3-J).

### ***Anzahl der GKV-Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und Prophylaxebedarf, die kein Nierenversagen/Dialyse oder keine schwere Leberfunktionsstörung aufweisen***

Im vierten Schritt wurde zum einen die Anzahl der GKV-Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf geschätzt, die kein Nierenversagen/Dialyse aufweisen, da bei Patienten mit einer Kreatinin-Clearance  $< 15$  ml/min oder für Patienten unter Dialyse Apixaban nicht empfohlen wird (35), (34). Zum anderen wurde die Anzahl der GKV-Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf geschätzt, die keine schwere Leberfunktionsstörung assoziiert mit Koagulopathie und klinisch relevantem Blutungsrisiko aufweisen, da diese gemäß Zulassung ebenfalls nicht für eine Behandlung mit Apixaban geeignet sind (35), (34).

Es konnten keine Studien zu Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf gefunden werden, die dezidierte Angaben zu Patienten mit Nierenversagen (definiert als Kreatinin-Clearance  $< 15$  ml/min) enthielten. Es wurden jedoch zwei Studien aus Deutschland identifiziert mit Angaben zum Anteil der betreffenden Patienten mit Dialyse. In der MOVE-

Querschnittsstudie waren 0,3% der 3 354 ambulanten und stationären Patienten mit EKG-validiertem Vorhofflimmern, die im Jahr 2009 eingeschlossen wurden, dialysepflichtig (45). Im ATRIUM-Register waren 0,2% der 3 667 ambulanten Patienten mit EKG-validiertem Vorhofflimmern dialysepflichtig (44). Das gewichtete Mittel aus beiden Studien beläuft sich auf 0,25% der Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf, die gemäß Zulassung von Apixaban (35), (34) wegen Nierenversagen/Dialyse auszuschließen sind. Da ausschließlich Dialyse als Proxy für Nierenversagen/Dialyse verwendet wird, ist eine Unterschätzung des Anteils der Patienten mit Nierenversagen/Dialyse nicht auszuschließen.

Es konnten keine Studien zu Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf identifiziert werden, die Informationen zum Anteil der Patienten mit schwerer Leberfunktionsstörung assoziiert mit Koagulopathie und klinisch relevantem Blutungsrisiko enthielten. In der Studie auf Basis von Routinedaten zweier gesetzlicher Krankenkassen (TK und AOK PLUS) in Deutschland wiesen 572 oder 0,31% der 183 448 Patienten mit zwei ambulanten oder einer stationären Diagnose von Vorhofflimmern eine Leberzirrhose auf (36). Dieser Anteil wird als Proxy für Leberfunktionsstörung assoziiert mit Koagulopathie und klinisch relevantem Blutungsrisiko verwendet. Eine Unterschätzung des betreffenden Anteils kann daher nicht ausgeschlossen werden.

Insgesamt beläuft sich der Anteil der Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf, die gemäß Zulassung von Apixaban (35), (34) wegen Nierenversagen/Dialyse oder schwerer Leberfunktionsstörung assoziiert mit Koagulopathie und klinisch relevantem Blutungsrisiko auszuschließen sind, auf 0,56%. Von den GKV-Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf verbleiben damit 99,44% oder 1 031 641 Patienten, die kein Nierenversagen/Dialyse oder keine schwere Leberfunktionsstörung aufweisen (Tabelle 3-J).

***Anzahl der GKV-Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und Prophylaxebedarf sowie ohne Nierenversagen/Dialyse oder ohne schwere Leberfunktionsstörung, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind***

Im fünften und letzten Schritt erfolgte die Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf sowie ohne Nierenversagen/Dialyse oder ohne schwere Leberfunktionsstörung, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten (VKA) sind („Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation“) gemäß Zulassung von Apixaban (35), (34), (23). Hierzu ist der Anteil der Patienten zu ermitteln, die Kontraindikationen gegen VKA gemäß Zulassung von VKA (z. B. (46), (47)) aufweisen (nachgewiesenermaßen ungeeignet) sowie bei denen aufgrund des ärztlichen Urteils zu erwarten ist, dass sie ungeeignet für eine VKA-Therapie sind (erwarteterweise ungeeignet), und die daher einen Thrombozytenaggregationshemmer wie etwa Acetylsalicylsäure (ASS) zur Prophylaxe von Schlaganfällen und Thromboembolien erhalten (siehe Abschnitte 3.2.1 und 3.2.2). Patienten, die ungeeignet für eine VKA-Therapie sind, weisen Kontraindikationen auf wie etwa vorangegangene Blutungskomplikationen, maligne Erkrankungen, keine regelmäßigen INR-Messungen, nachgewiesene oder erwartete mangelnde Compliance mit dem VKA-Regime (46), (47).

Für die Quantifizierung des Anteils der Patienten, die ungeeignet für eine VKA-Therapie sind, konnten 3 Studien aus Deutschland identifiziert werden, da sie Angaben zu den Anteilen der ungeeigneten Patienten (Kontraindikationen gegen VKA als nachgewiesenermaßen ungeeignet sowie Patienten mit ASS als erwarteterweise ungeeignet) enthalten (25), (10), (44). Diese Vorgehensweise wurde gewählt, um der Versorgungsrealität in Deutschland Rechnung zu tragen.

Von den 361 ambulanten Patienten mit EKG-validiertem Vorhofflimmern, die im Zeitraum von Dezember 2003 bis Juni 2004 in die MOCA-Beobachtungsstudie eingeschlossen wurden, wiesen 12,5% der Patienten Kontraindikationen gegen VKA auf, und 10% der Patienten erhielten ASS zur Prophylaxe von Schlaganfällen und Thromboembolien (25). Von den 9582 ambulanten und stationären Patienten mit EKG-validiertem Vorhofflimmern im AFNET-Register wiesen 10,6% der Patienten Kontraindikationen gegen VKA auf, und 22,4% der Patienten erhielten ASS zur Prophylaxe von Schlaganfällen und Thromboembolien (10). Von den 3 667 ambulanten Patienten mit EKG-validiertem Vorhofflimmern im ATRIUM-Register wiesen 6,4% der Patienten Kontraindikationen gegen VKA auf, und 27,0% der Patienten erhielten ASS zur Prophylaxe von Schlaganfällen und Thromboembolien (44). Als gewichtetes Mittel aus diesen drei Studien beträgt der Anteil der Patienten mit Kontraindikationen gegen VKA 9,5% (nachgewiesenermaßen ungeeignet für VKA), und der Anteil der Patienten mit ASS zur Prophylaxe von Schlaganfällen und Thromboembolien beträgt 23,3% (erwarteterweise ungeeignet für VKA).

Damit verbleiben von den GKV-Patienten mit NVAf und Prophylaxebedarf sowie ohne Nierenversagen/Dialyse oder ohne schwere Leberfunktionsstörung 9,5 – 23,3% oder 98 006 – 240 372 Patienten, die ungeeignet für eine VKA-Therapie sind („Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation“) (Tabelle 3-J).

Tabelle 3-J: Übersicht zur Herleitung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation

<b>Population</b>	<b>Anzahl Patienten</b>	<b>Quellen</b>
GKV-Patienten mit VHF	1 441 940	Heeringa 2006 (39), BMG 2011(42)
davon GKV-Patienten mit NVAF (89,1%)	1 284 769	Nabauer 2009 (10)
davon GKV-Patienten mit NVAF und Bedarf an Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien (Prophylaxebedarf) (80,75%)	1 037 451	Kirchhof 2011 (43), Meinertz 2011 (44)
davon GKV-Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf, die kein Nierenversagen/Dialyse oder keine schwere Leberfunktionsstörung aufweisen (99,44%)	1 031 641	Bonnemeier 2009 (45), Meinertz 2001 (44), Wilke 2012(36)
davon GKV-Patienten mit NVAF und Prophylaxebedarf sowie ohne Nierenversagen/Dialyse oder ohne schwere Leberfunktionsstörung, die ungeeignet für eine VKA-Therapie sind: <b>GKV-Patienten in der Zielpopulation</b> (9,5 – 23,3%)	<b>98 006 – 240 372</b>	McBride 2007 (25), Nabauer 2009 (10), Meinertz 2011 (44)
NVAF = nicht-valvuläres Vorhofflimmern VHF = Vorhofflimmern VKA = Vitamin-K-Antagonist.		

Bezogen auf die 1 441 940 GKV-Patienten mit Vorhofflimmern beläuft sich der Anteil der GKV-Patienten in der Zielpopulation auf 6,8 – 16,7% (Tabelle 3-J).

***Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation, die in den nächsten 5 Jahre zu erwarten ist***

Die Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation, die in den nächsten 5 Jahren zu erwarten ist, findet sich in Tabelle 3-K. Hierzu wurde zunächst die Anzahl der GKV-Versicherten nach Altersgruppe und Geschlecht aus Tabelle 3-I (42) analog zur 12. koordinierten Bevölkerungsvorausberechnung des Statistischen Bundesamtes (Variante 1-W2: „mittlere“ Bevölkerung, Obergrenze; <https://www.destatis.de>) in den betreffenden Altersgruppen (40) für die Jahre 2012 – 2016 extrapoliert (41). Im Anschluss daran wurde anhand der alters- und geschlechtsspezifischen Prävalenzraten (39) die Anzahl der GKV-Patienten mit Vorhofflimmern geschätzt, die in den einzelnen Jahren zu erwarten ist (41).

Abschließend erfolgte die Schätzung der jeweiligen Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation gemäß Zulassung von Apixaban (35), (34) durch Anrechnung des oben genannten Anteils von 6,8 – 16,7%. Demnach kann eine Steigerung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation von 98 006 – 240 372 im Jahr 2011 auf 107 750 – 264 270 im Jahr 2016 erwartet werden (Tabelle 3-K). Dies entspricht einer durchschnittlichen jährlichen Steigerung von 2%.

Tabelle 3-K: Geschätzte Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation in den nächsten 5 Jahren

Jahr	GKV-Patienten mit VHF <sup>1</sup>	GKV-Patienten in der Zielpopulation <sup>2</sup>
2011	1 441 940	98 006 – 240 372
2012 (geschätzt)	1 466 380	99 670 – 244 450
2013 (geschätzt)	1 492 770	101 460 – 248 850
2014 (geschätzt)	1 525 810	103 710 – 254 350
2015 (geschätzt)	1 556 760	105 810 – 259 510
2016 (geschätzt)	1 585 320	107 750 – 264 270

1: GKV-Patienten mit Vorhofflimmern.  
2: GKV-Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und Prophylaxebedarf sowie ohne Nierenversagen/ Dialyse oder ohne schwere Leberfunktionsstörung, die ungeeignet für eine VKA-Therapie sind.  
VHF = Vorhofflimmern; VKA = Vitamin-K-Antagonist.  
Quelle: Berechnungen nach IGES 2012 (41) basierend auf der KM6-Statistik mit Stichtag 1. Juli 2011 (42), der 12. koordinierten Bevölkerungsvorausberechnung des Statistischen Bundesamtes (Variante 1-W2: „mittlere“ Bevölkerung, Obergrenze) (40), den Prävalenzraten aus der Rotterdam-Studie (39) sowie dem Anteil der GKV-Patienten in der Zielpopulation an den GKV-Patienten mit Vorhofflimmern von 6,8 – 16,7%.

Der mögliche Einfluss einer zunehmenden Diagnostizierung von asymptomatischem („stummem“) Vorhofflimmern im Rahmen von Screening auf die zu erwartende Anzahl von GKV-Patienten in der Zielpopulation innerhalb der nächsten fünf Jahre (Tabelle 3-K) wurde aus dem gleichen Grund wie bei der geschätzten Zahl von Männern und Frauen mit Vorhofflimmern in der Bevölkerung (Tabelle 3-H) nicht berücksichtigt.

### 3.2.4 Angabe der Anzahl der Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen

Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-2 die Anzahl der Patienten an, für die ein therapeutisch bedeutsamer Zusatznutzen besteht, und zwar innerhalb des Anwendungsgebiets, auf das sich das vorliegende Dokument bezieht. Ziehen Sie hierzu die Angaben aus Modul 4, Abschnitt 4.4.3 heran und differenzieren Sie ggf. zwischen Patientengruppen mit unterschiedlichem Ausmaß des Zusatznutzens. Fügen Sie für jede Patientengruppe eine neue Zeile ein.

Tabelle 3-2: Anzahl der Patienten, für die ein therapeutisch bedeutsamer Zusatznutzen besteht, mit Angabe des Ausmaßes des Zusatznutzens (zu bewertendes Arzneimittel)

<b>Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel)</b>	<b>Bezeichnung der Patientengruppe mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen</b>	<b>Ausmaß des Zusatznutzens</b>	<b>Anzahl der Patienten in der GKV</b>
Apixaban (ELIQUIS <sup>®</sup> Filmtabletten) zur Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren	Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind	erheblich	98 006 – 240 372

*Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-2 unter Nennung der verwendeten Quellen. Ziehen Sie dabei auch die Angaben zu Prävalenz und Inzidenz (wie im Abschnitt 3.2.3 angegeben) heran.*

Wie im Kapitel 3.2.3 ausführlich hergeleitet, ergibt sich für Apixaban in der Zielpopulation eine Anzahl von 791 269 – 933 635 Patienten. Als Quellen hierzu dienten die Rotterdam-Studie (39), die KM6-Statistik zu den GKV-Versicherten in Deutschland (42), das zentrale Register vom Kompetenznetz Vorhofflimmern (AFNET) in Deutschland (10) sowie das ATRIUM-Register (44).

Für die Quantifizierung des Anteils der Patienten, die für eine VKA-Therapie geeignet bzw. ungeeignet sind, wurden drei Studien aus Deutschland verwendet, die Angaben zu den jeweiligen komplementären Anteilen der ungeeigneten Patienten (Kontraindikationen gegen VKA als nachgewiesenermaßen ungeeignet sowie Patienten mit ASS als erwarteterweise ungeeignet) enthalten (25), (10), (44). Diese Vorgehensweise wurde gewählt, um der Versorgungsrealität in Deutschland Rechnung zu tragen.

Die Ergebnisse der AVERROES-Studie belegen den Zusatznutzen mit erheblichem Ausmaß für Patienten, die ungeeignet für eine VKA-Therapie sind (s. a. Abschnitt 4.3 Modul 4 C). Der Zusatznutzen beruht zum einen auf der Senkung der Ereignishäufigkeit des Schlaganfalls gegenüber ASS um 50,9%, zum anderen auf der Senkung der Ereignishäufigkeit systemischer Embolien gegenüber ASS um 84,6%. Aufgrund dieser überragenden Wirksamkeit von Apixaban gegenüber ASS wurde die AVERROES-Studie nach der Interimsanalyse aufgrund von im Studienprotokoll prädefinierten Abbruchkriterien vorzeitig beendet. Trotz numerischer Senkung der Gesamtmortalität um 16,6% konnte die Signifikanz hierzu in Folge nicht erreicht werden.

In Bezug auf Blutungsereignisse ist ein geringfügig größerer Schaden unter Apixaban gegenüber ASS festzustellen, der sich auf kleinere und extrakranielle größere, insgesamt aber klinisch gut kontrollierbare Blutungen zurückführen lässt. Die therapeutisch nur schwer kontrollierbaren intrakraniellen Blutungen sind von diesem Anstieg ebenso wenig betroffen wie tödliche Blutungen.

Bei der Bewertung des Zusatznutzens von Apixaban gegenüber ASS muss demnach eine Abwägungsentscheidung zwischen Nutzen und Schaden vorgenommen werden, die aufgrund der nachhaltigen und bisher nicht erreichten große Verbesserung des therapielevanten Nutzens das Ausmaß erheblich begründet.

Zahlreiche Subgruppenanalysen wurden dargestellt. Hieraus lassen sich keine Hinweise entnehmen, dass der gefundene Zusatznutzen für Apixaban gegenüber der VKA nur für bestimmte Subpopulationen zutrifft.

### **3.2.5 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.2**

*Erläutern Sie das Vorgehen zur Identifikation der in den Abschnitten 3.2.1 bis 3.2.4 genannten Quellen (Informationsbeschaffung). Sofern erforderlich, können Sie zur Beschreibung der Informationsbeschaffung weitere Quellen benennen.*

Um Informationen zur Erkrankung und Charakterisierung der Zielpopulation (Abschnitt 3.2.1) sowie zum therapeutischen Bedarf innerhalb der Erkrankung (Abschnitt 3.2.2) zu erhalten, wurden verschiedene Recherchen durchgeführt. Die Recherchen waren für diese Abschnitte nicht systematisch. Zu gezielten Fragestellungen erfolgte eine Literatursuche über entsprechende Schlagwörter in der internetbasierten Datenbank PubMed. Zudem wurde Literatur hinzugezogen, die dem pharmazeutischen Unternehmer zu den Fragestellungen bekannt war. In einigen inhaltlichen Punkten in Abschnitt 3.2.1 wurde zudem auf Lehrbuchwissen zurückgegriffen. Die hochwertige europäische Leitlinie „Guidelines for the management of atrial fibrillation“ publiziert durch die „Task Force for the Management of Atrial Fibrillation of the European Society of Cardiology (ESC)“ aus dem Jahr 2010 und das fokussierte Update dieser Leitlinie aus August 2012 wurden als Grundlage für die Abschnitte 3.2.1 und 3.2.2 oftmals herangezogen (1), (24).

Zur Ermittlung epidemiologischer Aspekte wie der Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern in Deutschland (Abschnitt 3.2.3) wurde eine systematische Literaturrecherche durchgeführt. Dazu wurde am 25.02.2012 in den beiden großen bibliographischen Datenbanken PubMed (Abbildung 3-2) und Embase (Abbildung 3-3) jeweils über OvidSP mit individuell angepassten Suchstrings recherchiert. Begriffe für die Indikation Vorhofflimmern wurden durch den Booleschen Operator AND mit epidemiologischen Suchbegriffen für Inzidenz, Prävalenz und Häufigkeiten verknüpft. Die Suche wurde durch eine AND-Verknüpfung mit Begriffen für unterschiedliche epidemiologische Studientypen (prospektive und retrospektive Studien, Langzeit-, Kohorten-, Follow-up-, Beobachtungs-, Bevölkerungs-, Querschnittsstudien und Register) ergänzt. In

allen Suchbereichen wurden jeweils Mesh- bzw. Emtree-Terms über den Booleschen Operator OR mit mehreren Synonymen in Titel und Abstracts kombiniert (Abbildung 3-2, Abbildung 3-3). Die Suche wurde abschließend auf humans, Publikationen in den Sprachen deutsch, englisch oder französisch sowie den Zeitraum der letzten 15 Jahre beschränkt. In PubMed wurden 570 und in Embase 602 Treffer erzielt.

Abbildung 3-2: Bibliographische Recherche in der Datenbank PubMed über OvidSP

Datenbank Pubmed				
Datum der Suche: 25.01.2012				
Bereich	Nr.	String	Treffer	
Erkrankung	#1	"Atrial Fibrillation/epidemiology"[Mesh] OR "Atrial Fibrillation"[title]	18099	
	#2	"atrial flutter/epidemiology"[Mesh] OR "atrial flutter"[title]	1995	
	#3	#1 OR #2 = "Atrial Fibrillation/epidemiology"[Mesh] OR "atrial flutter/epidemiology"[Mesh Terms]	<b>19663</b>	
Häufigkeit	#4	incidence[mesh] OR incidence[tiab]	514184	
	#5	prevalence[mesh] OR prevalence[tiab]	362457	
	#6	epidemiolog*[tiab]	224022	
	#7	#4 OR #5 OR #6	<b>984513</b>	
Studientyp	#8	Prospective Studies[Mesh] OR (prospective [title] AND (study[title] OR studies[title] OR analysis[title] OR analyses[title]))	313421	
	#9	Retrospective Studies[Mesh] OR (retrospective[title] AND (study[title] OR studies[title] OR analysis[title] OR analyses[title]))	401021	
	#10	Longitudinal Studies[Mesh] OR (longitudinal[title] AND (study[title] OR studies[title] OR analysis[title] OR analyses[title]))	747342	
	#11	Follow-Up Studies[Mesh] OR (follow-up[title] AND (study[title] OR studies[title] OR analysis[title] OR analyses[title]))	436110	
	#12	Cohort Studies[Mesh] OR (cohort AND (study[title] OR studies[title] OR analysis[title] OR analyses[title]))	1145949	
	#13	Cross-Sectional Studies[Mesh] OR cross-sectional[title]	135936	
	#14	Registries[Mesh] OR ((registry[title] OR registries[title]) AND (study[title] OR studies[title] OR analysis[title] OR analyses[title]))	45568	
	#15	observational[tiab] AND (study[tiab] OR studies[tiab] OR analysis[tiab] OR analyses[tiab])	50538	
	#16	"population-based study"[tiab] OR "population-based studies"[tiab]	16307	
	#17	#8 OR #9 OR #10 OR #11 OR #12 OR #13 OR #14 OR #15 OR #16	<b>1331273</b>	
	#18	#3 AND #7 AND #17	1473	
	#19	#18 AND ("humans"[MeSH Terms] AND (English[lang] OR French[lang] OR German[lang]) AND ("1997/01/25"[PDAT] : "2012/01/25"[PDAT]))	<b>1193</b>	
	Ausschluss	#20	"Atrial Fibrillation/drug therapy"[Mesh] OR "Atrial Fibrillation/prevention and control"[Mesh] OR "Atrial Fibrillation/surgery"[Mesh]	11757
		#21	stroke/epidemiology[mesh]	11211
		#22	#18 NOT #23 NOT #24	774
		#23	#22 AND ("humans"[MeSH Terms] AND (English[lang] OR French[lang] OR German[lang]) AND ("1997/01/25"[PDAT] : "2012/01/25"[PDAT]))	<b>570</b>

Abbildung 3-3: Bibliographische Recherche in der Datenbank Embase über OvidSP

Datenbank Embase (Zugang über OvidSP)			
Datum der Suche: 26.01.2012			
Bereich	Nr.	String	Treffer
<b>Erkrankung</b>	#1	heart atrium fibrillation/ep OR "Atrial Fibrillation".ti	24123
	#2	heart atrium flutter/ep OR "atrial flutter".ti	2407
	#3	#1 OR #2	<b>26096</b>
<b>Häufigkeit</b>	#4	incidence/ OR incidence.ti OR incidence.ab	671966
	#5	prevalence/ OR prevalence.ti OR prevalence.ab	466069
	#6	epidemiolog*.ti OR epidemiolog*.ab	284441
	#7	#4 OR #5 OR #6	<b>1277812</b>
<b>Studientyp</b>	#8	Prospective Study/ OR (prospective AND (study OR studies OR analysis OR analyses)).ti	207683
	#9	Retrospective Study/OR (retrospective AND (study OR studies OR analysis OR analyses)).ti	259818
	#10	Longitudinal Study/OR (longitudinal AND (study OR studies OR analysis OR analyses)).ti	747342
	#11	Follow-Up/ OR (follow-up AND (study OR studies OR analysis OR analyses)).ti	606735
	#12	Cohort analysis OR (cohort AND (study OR studies OR analysis OR analyses)).ti	115200
	#13	Cross-Sectional Study/ OR cross-sectional.ti	70041
	#14	disease registry/ OR ((registry OR registries) AND (study OR studies OR analysis OR analyses)).ti	5573
	#15	observational study/ OR (observational AND (study OR studies OR analysis OR analyses)).ti	29994
	#16	population research/ OR "population-based studies".ti	61041
	#17	#8 OR #9 OR #10 OR #11 OR #12 OR #13 OR #14 OR #15 OR #16	<b>1210860</b>
	#18	#3 AND #7 AND #17	1477
<b>Ausschluss</b>	#19	heart atrium fibrillation/dt OR heart atrium fibrillation/pc OR heart atrium fibrillation/su	17579
	#20	stroke/ep	6457
	#21	#18 NOT #19 NOT #20	958
	#22	#21 AND Limits:"humans" AND (English OR French OR German) AND ("1997-2012")	<b>602</b>

Ergänzend wurde am 01. und 02. Februar 2012 eine internetbasierte Handsuche auf den Homepages des Robert Koch-Instituts (<http://www.rki.de>), des Statistischen Bundesamtes (<https://www.destatis.de>), der Deutschen Gesellschaft für Kardiologie (<http://dkg.org>), des Kompetenznetzes Vorhofflimmern (<http://www.kompetenznetz-vorhofflimmern.de>) sowie auf Internetseiten von Forschungsinstituten (<http://www.helmholtz-muenchen.de>; <http://www.ipam-wismar.de>) durchgeführt. Zudem wurden die Literaturverzeichnisse relevanter Publikationen durchgesehen und mittels Schneeballverfahren ähnliche Artikel identifiziert. Insgesamt wurden 14 Treffer durch Handsuche erzielt.

Das Flussdiagramm zur Identifikation epidemiologischer Studien zur Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern ist in Abbildung 3-4 wiedergegeben.

Nach Entfernung der Duplikate (n = 216) wurden 970 Titel und Abstracts von zwei Reviewern unabhängig voneinander auf Ein- oder Ausschluss geprüft, die Entscheidung miteinander abgeglichen und Differenzen durch Diskussion oder unter Einbeziehung eines dritten Reviewers aufgehoben (Filter 1). Ausgeschlossen wurden Publikationen, wenn mindestens eines der folgenden, im Vorfeld festgelegten, Ausschlusskriterien zutrif:

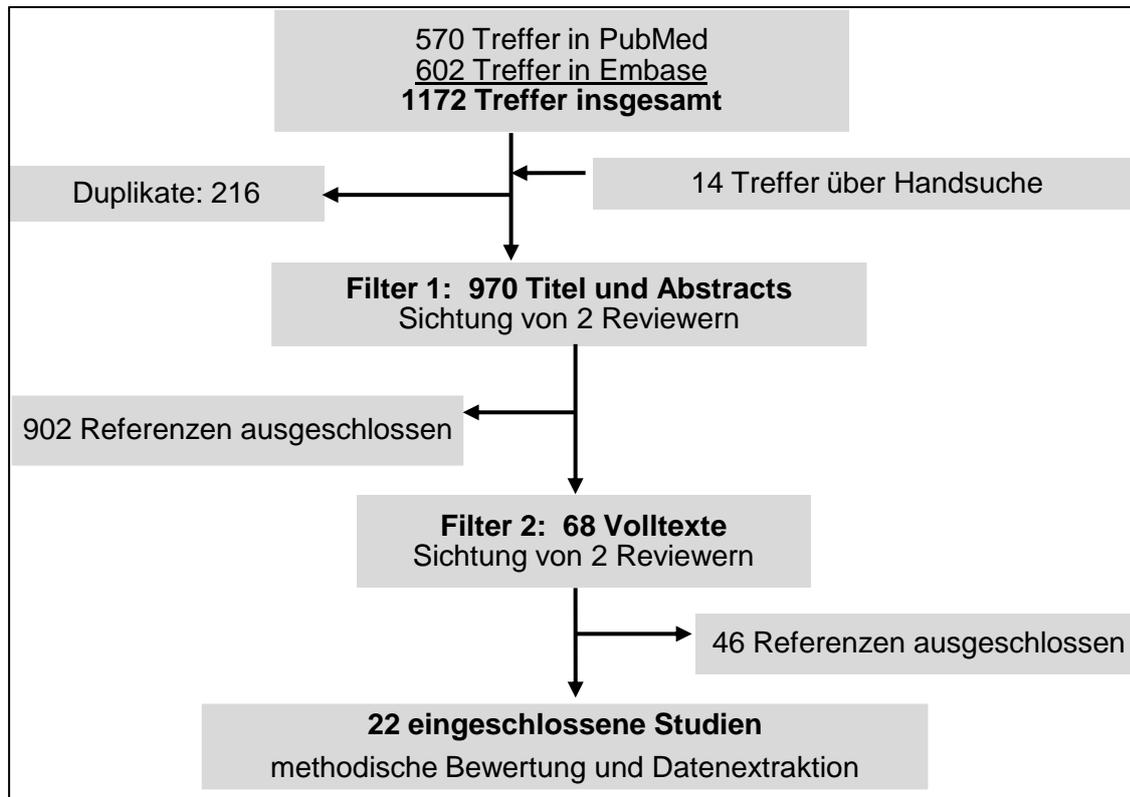
- Andere Indikation als VHF

- Keine Prävalenz- oder Inzidenzangaben
- Prävalenz oder Inzidenz anderer kardiovaskulärer Erkrankungen
- Prävalenz oder Inzidenz von VHF nur für Patienten mit bestimmten Komorbiditäten, Risikofaktoren, nach bestimmten Ereignissen oder unter bestimmten Medikamenten, wenn keine vergleichenden Raten für die Allgemeinbevölkerung erhoben wurden
- Prävalenz oder Inzidenz von einzelnen VHF-Typen (z. B. persistierend)
- Prävalenz oder Inzidenz in speziellem Setting (z. B. Notaufnahme)
- Falscher Studientyp, d. h. keine epidemiologische Studie, kein systematischer Review, keine Meta-Analyse, keine Primärdaten
- Daten für andere Länder als Mittel-, Süd-, West- und Nordeuropa sowie Nordamerika
- Publikation in anderer Sprache als deutsch, englisch oder französisch
- Publikation liegt mehr als 15 Jahre zurück.

Studien, die nur bestimmte Altersgruppen oder nur ein Geschlecht untersuchen, wurden ebenso einbezogen wie Untersuchungen, die nur auf Daten aus einem bestimmten Setting (z. B. nur ambulante Daten oder nur Hospitalisierungen) beruhen. An dieser Stelle wurden zur Sicherheit noch Studien aus Nordamerika eingeschlossen, auch wenn deutsche oder zumindest europäische Daten im Fokus standen, um die Übertragbarkeit der Ergebnisse auf die deutsche GKV-Population zu erhöhen.

Nach diesem ersten Selektionsschritt wurden 68 Publikationen als potenziell relevant eingestuft. Deren Volltexte wurden ebenfalls durch zwei Reviewer unabhängig voneinander und unter Berücksichtigung definierter Ein- und Ausschlusskriterien gesichtet (Abbildung 3-2, Abbildung 3-3); bei Uneinigkeit wurde erneut durch Diskussion oder unter Einbeziehung eines dritten Reviewers eine gemeinsame Entscheidung getroffen. Da in Filter 1 ausreichend viele europäische Daten identifiziert werden konnten, wurden in Filter 2 Studien aus Nordamerika ebenso ausgeschlossen wie Mehrfachpublikationen der gleichen Studie. Bei Mehrfachpublikationen wurde nur die aktuellste und/oder vollständigste Veröffentlichung ausgewählt, ebenso wie Publikationen zu unterschiedlichen Subgruppen, wenn deren Ergebnisse von der Hauptstudie abwichen.

Abbildung 3-4: Flussdiagramm zur Identifikation epidemiologischer Studien zur Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern



Es wurden 22 Publikationen identifiziert, deren Daten im nächsten Schritt methodisch bewertet und extrahiert wurden. Aufgrund der sehr heterogenen Definitionen von Vorhofflimmern sowie von Prävalenz und Inzidenz in den unterschiedlichen Studien wurde eine Vergleichbarkeit der Daten erschwert. Auch die methodische Qualität schwankte zwischen den einzelnen Publikationen erheblich. Um die Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation möglichst valide zu bestimmen, wurden daher nur Studien berücksichtigt, die sowohl Prävalenz- als auch Inzidenzangaben nach Alter und Geschlecht berichteten. Lediglich drei der 22 nach Filter 2 eingeschlossenen Studien (37), (38), (39) erfüllten diese Anforderungen. Von diesen drei verbleibenden Studien war eine Studie (37) aufgrund ihrer Population (Island) und die andere aufgrund ihrer Methodik (Unterschätzung der Prävalenz und Inzidenz, da nur Patienten mit Arztkontakt innerhalb eines Jahres erfasst wurden (38)) als Ausgangspunkt für die Ermittlung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation mit Vorhofflimmern nicht geeignet. Daher wurde ausschließlich die große, methodisch hochwertige, bevölkerungsbasierte, prospektive epidemiologische Rotterdam-Studie (39) zur Beschreibung der Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern sowie zur Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation als Berechnungsgrundlage herangezogen.

Für Deutschland waren zum Zeitpunkt der Suche noch keine entsprechenden Daten veröffentlicht. Über die Handsuche beim Institut für Pharmakoökonomie und Arzneimittelloogistik (IPAM) Wismar wurden jedoch entsprechende Kongressbeiträge sowie

ein Hinweis auf eine zu erwartende Vollpublikation zur Prävalenz und Inzidenz von Vorhofflimmern in Deutschland basierend auf Abrechnungsdaten von zwei gesetzlichen Krankenkassen identifiziert. Die Informationen aus Abstracts und Postern der Kongresse waren nicht detailliert genug; die Veröffentlichung eines Volltextes u. a. zur Gesamtprävalenz von Vorhofflimmern (36) konnte zur Validierung der eigenen Berechnungen herangezogen werden.

Zur Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation wurden zusätzlich zur Prävalenzrate von Vorhofflimmern nach Altersgruppe und Geschlecht (39) folgende Informationen gemäß Zulassung von Apixaban (35), (34) in diesem Anwendungsgebiet sowie der Ein- und Ausschlusskriterien der Zulassungsstudie (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.2.2, (23) benötigt:

- Anteil der Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern
- Anteil der Patienten mit Bedarf an Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien (Patienten mit einem oder mehreren Risikofaktoren, d. h. einem CHADS<sub>2</sub>-Score von  $\geq 1$ )
- Anteil der Patienten ohne Nierenversagen/Dialyse oder ohne schwere Leberfunktionsstörung
- Anteil der Patienten mit Kontraindikation bzw. mit Nichteignung für Vitamin-K-Antagonisten.

Hinsichtlich dieser Fragestellungen wurden weitere umfangreiche, nicht systematische Literaturrecherchen mit dem vornehmlichen Ziel der Identifizierung derartiger Informationen zu Patienten mit Vorhofflimmern in Deutschland u. a. in der Literaturdatenbank PubMed durchgeführt. Zudem wurden die Literaturverzeichnisse identifizierter Studien und der im Rahmen der systematischen Recherche zur Prävalenz und Inzidenz identifizierten Publikationen gesichtet.

Basis der Schätzung der Anzahl der GKV-Patienten in der Zielpopulation war neben den oben genannten Informationen insbesondere die KM6-Statistik (gesetzliche Krankenversicherung: Versicherte) des Bundesministeriums für Gesundheit zur Anzahl von Mitgliedern und Familienangehörigen insgesamt in der GKV nach Altersgruppe und Geschlecht mit Stichtag 01. Juli 2011 (42).

Für die Extrapolation der in den folgenden fünf Jahren zu erwartenden Anzahl der Patienten mit Vorhofflimmern sowie der GKV-Patienten in der Zielpopulation wurde die Entwicklung der Altersgruppen nach Geschlecht basierend auf der 12. koordinierten Bevölkerungsvorausberechnung des Statistischen Bundesamtes (Variante 1-W2: „mittlere“ Bevölkerung, Obergrenze; <https://www.destatis.de>) herangezogen (40).

Infolge der konsistenten Ergebnisse von Apixaban in den zulassungsrelevanten Studien für Patienten zur Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen

Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren, die für eine Therapie mit VKA ungeeignet sind, ist bei indikationsgemäßem Einsatz unter Beachtung der Kontraindikationen ein Zusatznutzen für alle Patienten belegt (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.3).

### 3.2.6 Referenzliste für Abschnitt 3.2

*Benennen Sie nachfolgend alle Quellen (z. B. Publikationen), die Sie in den Abschnitten 3.2.1 bis 3.2.5 angegeben haben. Verwenden Sie hierzu einen allgemein gebräuchlichen Zitierstil (z. B. Vancouver oder Harvard).*

1. Camm AJ, Kirchhof P, Lip GY, Schotten U, Savelieva I, Ernst S, et al. Guidelines for the management of atrial fibrillation: the Task Force for the Management of Atrial Fibrillation of the European Society of Cardiology (ESC). *Eur Heart J.* 2010 Oct;31(19):2369-429.
2. Roithinger FX, editor. *Vorhofflimmern in der Praxis*. Bremen: UNI-MED (UNI-MED SCIENCE); 2010.
3. VHF-Portal. Sinusrhythmus und Vorhofflimmern. VHF-Portal; [26.11.2012]; Available from: <http://www.vhf-portal.de/VHF-Portal/Diagnose-Vorhofflimmern/Definition-Vorhofflimmern.htm?ID=106>.
4. Schotten U, Dobrev D, Paulus Kirchhof P, Kääh S, Lewalter T, Goette A. Vorhofflimmern: Grundlagenforschung liefert neue Therapieansätze. *Deutsches Ärzteblatt.* 2006;103(25):A 1743 - A8.
5. Nattel S. New ideas about atrial fibrillation 50 years on. *Nature.* 2002 Jan 10;415(6868):219-26.
6. Levy S, Maarek M, Coumel P, Guize L, Lekieffre J, Medvedowsky JL, et al. Characterization of different subsets of atrial fibrillation in general practice in France: the ALFA study. The College of French Cardiologists. *Circulation.* 1999 Jun 15;99(23):3028-35.
7. Goldstein LB, Adams R, Alberts MJ, Appel LJ, Brass LM, Bushnell CD, et al. Primary prevention of ischemic stroke: a guideline from the American Heart Association/American Stroke Association Stroke Council: cosponsored by the Atherosclerotic Peripheral Vascular Disease Interdisciplinary Working Group; Cardiovascular Nursing Council; Clinical Cardiology Council; Nutrition, Physical Activity, and Metabolism Council; and the Quality of Care and Outcomes Research Interdisciplinary Working Group: the American Academy of Neurology affirms the value of this guideline. *Stroke.* 2006 Jun;37(6):1583-633.
8. Savelieva I, Camm AJ. Silent atrial fibrillation--another Pandora's box. *Pacing Clin Electrophysiol.* 2000 Feb;23(2):145-8.
9. Healey JS, Connolly SJ, Gold MR, Israel CW, Van Gelder IC, Capucci A, et al. Subclinical atrial fibrillation and the risk of stroke. *N Engl J Med.* 2012 Jan 12;366(2):120-9.
10. Nabauer M, Gerth A, Limbourg T, Schneider S, Oeff M, Kirchhof P, et al. The Registry of the German Competence NETwork on Atrial Fibrillation: patient characteristics and initial management. *Europace.* 2009 Apr;11(4):423-34.
11. Trappe H-J. Vorhofflimmern – Gesichertes und Neues. *Deutsches Ärzteblatt.* 2012;109(1-2):1-7.
12. Stellbrink C. Antikoagulation. Indikation, Durchführung, klinische Ergebnisse. In: Neuzner J, Pitschner HF, editors. *Vorhofflimmern, Vorhofflattern Aktuelle Diagnostik und Therapie*. Darmstadt: Steinkopff Verlag; 2006. p. 141-56.

13. Fuster V, Ryden LE, Cannom DS, Crijns HJ, Curtis AB, Ellenbogen KA, et al. 2011 ACCF/AHA/HRS focused updates incorporated into the ACC/AHA/ESC 2006 guidelines for the management of patients with atrial fibrillation: a report of the American College of Cardiology Foundation/American Heart Association Task Force on practice guidelines. *Circulation*. 2011 Mar 15;123(10):e269-367.
14. Friberg L, Hammar N, Rosenqvist M. Stroke in paroxysmal atrial fibrillation: report from the Stockholm Cohort of Atrial Fibrillation. *Eur Heart J*. 2010 Apr;31(8):967-75.
15. Vahanian A, Baumgartner H, Bax J, Butchart E, Dion R, Filippatos G, et al. Guidelines on the management of valvular heart disease: The Task Force on the Management of Valvular Heart Disease of the European Society of Cardiology. *Eur Heart J*. 2007 Jan;28(2):230-68.
16. Gage BF, Waterman AD, Shannon W, Boechler M, Rich MW, Radford MJ. Validation of clinical classification schemes for predicting stroke: results from the National Registry of Atrial Fibrillation. *JAMA*. 2001 Jun 13;285(22):2864-70.
17. Fang MC, Singer DE, Chang Y, Hylek EM, Henault LE, Jensvold NG, et al. Gender differences in the risk of ischemic stroke and peripheral embolism in atrial fibrillation: the AnTicoagulation and Risk factors In Atrial fibrillation (ATRIA) study. *Circulation*. 2005 Sep 20;112(12):1687-91.
18. Lip GY, Nieuwlaat R, Pisters R, Lane DA, Crijns HJ. Refining clinical risk stratification for predicting stroke and thromboembolism in atrial fibrillation using a novel risk factor-based approach: the euro heart survey on atrial fibrillation. *Chest*. 2010 Feb;137(2):263-72.
19. Lip GY, Frison L, Halperin JL, Lane DA. Identifying patients at high risk for stroke despite anticoagulation: a comparison of contemporary stroke risk stratification schemes in an anticoagulated atrial fibrillation cohort. *Stroke*. 2010 Dec;41(12):2731-8.
20. Pisters R, Lane DA, Nieuwlaat R, de Vos CB, Crijns HJ, Lip GY. A novel user-friendly score (HAS-BLED) to assess 1-year risk of major bleeding in patients with atrial fibrillation: the Euro Heart Survey. *Chest*. 2010 Nov;138(5):1093-100.
21. Hylek EM, Go AS, Chang Y, Jensvold NG, Henault LE, Selby JV, et al. Effect of intensity of oral anticoagulation on stroke severity and mortality in atrial fibrillation. *N Engl J Med*. 2003 Sep 11;349(11):1019-26.
22. Granger CB, Alexander JH, McMurray JJ, Lopes RD, Hylek EM, Hanna M, et al. Apixaban versus warfarin in patients with atrial fibrillation. *N Engl J Med*. 2011 Sep 15;365(11):981-92.
23. Connolly SJ, Eikelboom J, Joyner C, Diener HC, Hart R, Golitsyn S, et al. Apixaban in patients with atrial fibrillation. *N Engl J Med*. 2011 Mar 3;364(9):806-17.
24. Camm AJ, Lip GY, De Caterina R, Savelieva I, Atar D, Hohnloser SH, et al. 2012 focused update of the ESC Guidelines for the management of atrial fibrillation: An update of the 2010 ESC Guidelines for the management of atrial fibrillation \* Developed with the special contribution of the European Heart Rhythm Association. *Europace*. 2012 Oct;14(10):1385-413.
25. McBride D, Bruggenjurgan B, Roll S, Willich SN. Anticoagulation treatment for the reduction of stroke in atrial fibrillation: a cohort study to examine the gap between guidelines and routine medical practice. *J Thromb Thrombolysis*. 2007 Aug;24(1):65-72.
26. Schuchert A, Gulba D, Horstkotte DH, Meinertz T, Tebbe T. Kommentar zu den ACC/AHA/ESC-Leitlinien 2001 zur Prävention arterieller Thromboembolien bei Patienten mit Vorhofflimmern. *Z Kardiol*. 2003;92:694-703.

27. Heuschmann PU. Schlaganfallhäufigkeit und Versorgung von Schlaganfallpatienten in Deutschland. *Akt Neurol.* 2010;37:333-40.
28. Wolf PA, Abbott RD, Kannel WB. Atrial fibrillation: a major contributor to stroke in the elderly. The Framingham Study. *Arch Intern Med.* 1987 Sep;147(9):1561-4.
29. Hart RG, Pearce LA, Aguilar MI. Meta-analysis: antithrombotic therapy to prevent stroke in patients who have nonvalvular atrial fibrillation. *Ann Intern Med.* 2007 Jun 19;146(12):857-67.
30. Hart RG, Benavente O, McBride R, Pearce LA. Antithrombotic therapy to prevent stroke in patients with atrial fibrillation: a meta-analysis. *Ann Intern Med.* 1999 Oct 5;131(7):492-501.
31. Eikelboom JW, O'Donnell M, Yusuf S, Diaz R, Flaker G, Hart R, et al. Rationale and design of AVERROES: apixaban versus acetylsalicylic acid to prevent stroke in atrial fibrillation patients who have failed or are unsuitable for vitamin K antagonist treatment. *Am Heart J.* 2010 Mar;159(3):348-53 e1.
32. Reynolds MR, Shah J, Essebag V, Olshansky B, Friedman PA, Hadjis T, et al. Patterns and predictors of warfarin use in patients with new-onset atrial fibrillation from the FRACTAL Registry. *Am J Cardiol.* 2006 Feb 15;97(4):538-43.
33. Connolly SJ, Pogue J, Hart RG, Hohnloser SH, Pfeffer M, Chrolavicius S, et al. Effect of clopidogrel added to aspirin in patients with atrial fibrillation. *N Engl J Med.* 2009 May 14;360(20):2066-78.
34. Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG. Fachinformation. ELIQUIS® 2,5 mg Filmtabletten. Middlesex/UK: Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG; November 2012.
35. Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG. Fachinformation. ELIQUIS® 5 mg Filmtabletten. Middlesex/UK: Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG; November 2012.
36. Wilke T, Groth A, Mueller S, Pfannkuche M, Verheyen F, Linder R, et al. Oral anticoagulation use by patients with atrial fibrillation in Germany. Adherence to guidelines, causes of anticoagulation under-use and its clinical outcomes, based on claims-data of 183,448 patients. *Thromb Haemost.* 2012 May 31;107(6):1053-65.
37. Stefansdottir H, Aspelund T, Gudnason V, Arnar DO. Trends in the incidence and prevalence of atrial fibrillation in Iceland and future projections. *Europace.* 2011 Aug;13(8):1110-7.
38. Murphy NF, Simpson CR, Jhund PS, Stewart S, Kirkpatrick M, Chalmers J, et al. A national survey of the prevalence, incidence, primary care burden and treatment of atrial fibrillation in Scotland. *Heart.* 2007 May;93(5):606-12.
39. Heeringa J, van der Kuip DA, Hofman A, Kors JA, van Herpen G, Stricker BH, et al. Prevalence, incidence and lifetime risk of atrial fibrillation: the Rotterdam study. *Eur Heart J.* 2006 Apr;27(8):949-53.
40. Statistisches Bundesamt [destatis]. Eentwicklung der Bevölkerung in Deutschland von 2009 bis 2060, 12. koordinierte Bevölkerungsvorausrechnung, Basis 31.12.2008 (Variante 1 - W2). Wiesbaden Statistisches Bundesamt [destatis]; November 2009.
41. IGES Institut. Änderungen der Anzahl von Patienten mit Vorhofflimmern sowie der GKV-Patienten mit Vorhofflimmern im Zeitraum von 2011 bis 2016. 2012.
42. Bundesministerium für Gesundheit. Versichertenstatistik KM 6. 2011.
43. Kirchhof P, Nabauer M, Gerth A, Limbourg T, Lewalter T, Goette A, et al. Impact of the type of centre on management of AF patients: surprising evidence for differences in antithrombotic therapy decisions. *Thromb Haemost.* 2011 Jun;105(6):1010-23.

44. Meinertz T, Kirch W, Rosin L, Pittrow D, Willich SN, Kirchhof P. Management of atrial fibrillation by primary care physicians in Germany: baseline results of the ATRIUM registry. Clin Res Cardiol. 2011 Oct;100(10):897-905.
45. Bonnemeier H, Bosch RF, Kohlhaussen A, Rosin L, Willich SN, Pittrow D, et al. Presentation of atrial fibrillation and its management by cardiologists in the ambulatory and hospital setting: MOVE cross-sectional study. Curr Med Res Opin. 2011 May;27(5):995-1003.
46. Wörwag pharma GMBH & CO KG. Fachinformation. Phenpro gamma® 3. Wörwag pharma GMBH & CO KG,; September 2011.
47. Bristol-Myers Squibb GmbH & Co. KGaA. Fachinformation. Coumadin® 5mg. München: Bristol-Myers Squibb GmbH & Co. KGaA; August 2008.

### **3.3 Kosten der Therapie für die gesetzliche Krankenversicherung**

#### **3.3.1 Angaben zur Behandlungsdauer**

*Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-3 an, nach welchem Behandlungsmodus (z. B. kontinuierlich, in Zyklen, je Episode, bei Bedarf) das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie eingesetzt werden. Machen Sie diese Angaben getrennt für die Zielpopulation und die Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen (siehe Abschnitt 3.2). Geben Sie die Anzahl der Behandlungen (z. B. Zyklen, Episoden) pro Patient pro Jahr an (bei kontinuierlicher Behandlung ist in der Spalte „Anzahl Behandlungen pro Patient pro Jahr“ „kontinuierlich“ anzugeben). Geben Sie jeweils auch die Behandlungsdauer in Tagen an (bei kontinuierlicher Behandlung: 365 Tage bei täglicher Behandlung, 182 bei zweitäglicher Behandlung etc.; sonst Angabe als Mittelwert und Spannweite) an. Fügen Sie für jede Therapie und jede Population bzw. Patientengruppe eine neue Zeile ein.*

Tabelle 3-3: Angaben zum Behandlungsmodus (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie)

Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie)	Bezeichnung der Population bzw. Patientengruppe	Behandlungsmodus	Anzahl Behandlungen pro Patient pro Jahr	Behandlungsdauer je Behandlung (Tage)
Apixaban (ELIQUIS® Filmtabletten)	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind</i>	kontinuierlich zweimal eine Filmtablette täglich	kontinuierlich	365
Acetylsalicylsäure	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind</i>	kontinuierlich eine Tablette täglich	kontinuierlich	365

Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-3 unter Nennung der verwendeten Quellen.

Im Folgenden werden die Kosten des zu bewertenden Arzneimittel Apixaban und der zweckmäßigen Vergleichstherapie Acetylsalicylsäure (ASS) dargestellt.

Bei dem gesamten Patientenkollektiv – erwachsene Patienten mit nicht-valvulärem VHF mit einem oder mehreren Risikofaktoren – ist eine kontinuierliche orale Antikoagulation („chronic OAC“) indiziert (1).

**Apixaban:**

Gemäß Fachinformation erfolgt die Therapie mit Apixaban kontinuierlich über einen langen Zeitraum. Es werden 5 mg Apixaban 2-mal täglich oral verabreicht (2), (3). Die antikoagulative Therapie soll nur in Ausnahmefällen unterbrochen werden. Wenn die Ausnahmesituation nicht mehr besteht, soll die Therapie schnellst möglich fortgesetzt werden. Im Folgenden wird von einer durchgehenden Therapie von 365 Tage im Jahr ausgegangen.

Für bestimmte Patienten ist eine Dosisreduktion auf zweimal täglich 2,5 mg vorzunehmen (Patienten, die mindestens zwei der folgenden Charakteristika aufweisen: mindestens 80 Jahre, ein Körpergewicht von maximal 60 kg oder einen Serumkreatinin-Wert von mindestens 1,5 mg/dl (133 Micromol/l)). Eine schwere Nierenfunktionsstörung (Kreatinin-Clearance 15-29 ml/min) macht ebenfalls eine Dosisreduktion notwendig.

Patienten mit der Notwendigkeit einer Dosisreduktion werden im Folgenden anteilig ausgewiesen. Da der Abgabepreis des pharmazeutischen Unternehmens (ApU) von Apixaban unabhängig von der Dosierung gestaltet wurde, ergeben sich hieraus kaum Konsequenzen für die Berechnung der Kosten.

**Acetylsalicylsäure (zweckmäßige Vergleichstherapie):**

In Deutschland sind ASS-Präparate zur antithrombotischen Prävention von Schlaganfällen und systemische Embolien in den Stärken 50 mg, 75 mg, 100 mg und 250 mg im Handel. Gemäß Fachinformationen sind ASS-Präparate in diesen Stärken zur längerfristigen Anwendung vorgesehen (4), (5), (6), (7), (8). Im Folgenden wird von einer durchgehenden Therapie von 365 Tagen im Jahr ausgegangen.

*Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-4 die Behandlungstage pro Patient pro Jahr für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie an. Machen Sie diese Angaben getrennt für die Zielpopulation und die Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen. Die Behandlungstage pro Patient pro Jahr ergeben sich aus der Anzahl der Behandlungen pro Patient pro Jahr und der Behandlungsdauer je Behandlung (siehe Tabelle 3-3). Fügen Sie für jede Therapie eine neue Zeile ein.*

Tabelle 3-4: Behandlungstage pro Patient pro Jahr (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie)

Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie)	Bezeichnung der Population bzw. Patientengruppe	Behandlungstage pro Patient pro Jahr
Apixaban (ELIQUIS® Filmtabletten)	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind</i>	365
Acetylsalicylsäure	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind</i>	365

### 3.3.2 Angaben zum Verbrauch für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie

Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-5 den Jahresdurchschnittsverbrauch pro Patient für das zu bewertende Arzneimittel sowie für die zweckmäßige Vergleichstherapie als DDD (Defined Daily Dose) an. Falls die zweckmäßige Vergleichstherapie eine nichtmedikamentöse Behandlung ist, geben Sie ein anderes im jeweiligen Anwendungsgebiet international gebräuchliches Maß für den Jahresdurchschnittsverbrauch der zweckmäßigen Vergleichstherapie an. Fügen Sie für jede Therapie eine neue Zeile ein.

Tabelle 3-5: Jahresdurchschnittsverbrauch pro Patient (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie)

<b>Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie)</b>	<b>Jahresdurchschnittsverbrauch pro Patient (DDD; im Falle einer nichtmedikamentösen Behandlung Angabe eines anderen im jeweiligen Anwendungsgebiet international gebräuchlichen Maßes)</b>
Apixaban (ELIQUIS® Filmtabletten) - 2-mal 5 mg Apixaban (93,6% der Fälle) <sup>a</sup> - 2-mal 2,5 mg Apixaban (6,4% der Fälle) <sup>a</sup>	730 DDD  365 DDD
Acetylsalicylsäure	365 DDD
a: Connolly 2011 (9)	

*Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-5 unter Nennung der verwendeten Quellen. Nehmen Sie ggf. Bezug auf andere Verbrauchsmaße, die im Anwendungsgebiet gebräuchlich sind (z. B. IU [International Unit], Dosierung je Quadratmeter Körperoberfläche, Dosierung je Kilogramm Körpergewicht).*

Nach der amtlichen Fassung des ATC-Index mit DDD-Angaben für Deutschland im Jahr 2012 ist für Apixaban eine DDD von 5 mg angegeben (10), weil Apixaban zunächst zur Prophylaxe venöser Thromboembolien mit einer Dosis von 2-mal 2,5 mg zugelassen wurde.

In der neuen Indikation, Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien, beträgt die übliche Dosierung hingegen 2-mal 5 mg Apixaban und somit 2 DDD täglich.<sup>1</sup>

Von den 2808 Patienten im Apixaban-Arm der AVERROES-Studie wurde bei 179 (6,4%) die Dosis von 2-mal 5 mg auf 2-mal 2,5 mg reduziert (9). Diese Dosisreduktion ist dann vorzunehmen, wenn zwei der drei folgenden Kriterien erfüllt sind: mindestens 80 Jahre, ein Körpergewicht von maximal 60 kg oder einen Serumkreatinin-Wert von mindestens 1,5 mg/dl (2), (3). Der Anteil der Patienten mit Dosisreduktion basiert auf der AVERROES-Studie. Zusätzlich fordert die Fachinformation eine Halbierung der Dosis bei Patienten mit einer schweren Nierenfunktionsstörung (Kreatinin-Clearance 15-29 ml/min) (2), (3). Im Folgenden ist ein Anteil an Patienten mit reduzierter Dosis von 6,4% berücksichtigt. Da der ApU von Apixaban unabhängig von der Dosierung gestaltet wurde, ergeben sich hieraus kaum Konsequenz für die Berechnung der Kosten.

<sup>1</sup> Es ist beabsichtigt, die DDD an die neue Hauptindikation von Apixaban anzupassen. Danach entsprechen 10 mg Apixaban einer DDD.

ASS ist in Deutschland zur Prävention von Schlaganfällen in Dosierungen von 50 mg bis 250 mg im Handel. Die amtliche Fassung des ATC-Index mit DDD-Angaben für Deutschland im Jahr 2012 trägt diesem Umstand insofern Rechnung, dass als DDD eine Tablette und keine Wirkstoffmenge angegeben ist (10). In der AVERROES-Studie erhielten die Patienten im ASS-Arm im Dosisbereich bis zu 250 mg durchschnittlich täglich 108 mg ASS (9). Daher wurde zu Zwecken der Kostenermittlung für die Therapie mit ASS eine durchschnittliche Tagesdosis von 100 mg angesetzt.

### 3.3.3 Angaben zu Kosten des zu bewertenden Arzneimittels und der zweckmäßigen Vergleichstherapie

Geben Sie in Tabelle 3-6 an, wie hoch die Apothekenabgabepreise für das zu bewertende Arzneimittel sowie für die zweckmäßige Vergleichstherapie sind. Geben Sie zusätzlich die den Krankenkassen tatsächlich entstehenden Kosten an. Dazu ist der Apothekenabgabepreis nach Abzug der gesetzlich vorgeschriebenen Rabatte (siehe § 130 und § 130a SGB V mit Ausnahme der in § 130a Absatz 8 genannten Rabatte) anzugeben. Im Falle einer nichtmedikamentösen zweckmäßigen Vergleichstherapie sind entsprechende Angaben zu deren Vergütung aus GKV-Perspektive zu machen. Fügen Sie für jede Therapie eine neue Zeile ein.

Tabelle 3-6: Kosten des zu bewertenden Arzneimittels und der zweckmäßigen Vergleichstherapie

Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie)	Kosten (Apothekenabgabepreis in Euro nach Wirkstärke, Darreichungsform und Packungsgröße, für nichtmedikamentöse Behandlungen Angaben zu deren Vergütung aus GKV-Perspektive)	Kosten nach Abzug gesetzlich vorgeschriebener Rabatte in Euro	
		Je Packung	Je DDD
Apixaban (ELIQUIS <sup>®</sup> ) 2,5 mg Filmtabletten, 60 Stück, PZN: 8400035	110,55	108,50	1,81
Apixaban (ELIQUIS <sup>®</sup> ) 5 mg Filmtabletten, 100 Stück, PZN: 1647784)	177,05	175,00	1,75
Acetylsalicylsäure (100 mg, 100 Stück) <sup>a</sup>	3,38	3,07	0,03
a: Festbetrag			

Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-6 unter Nennung der verwendeten Quellen.

Tabelle 3-6 gibt Auskunft über die Apothekenabgabepreise und die den gesetzlichen Krankenkassen tatsächlich entstehenden Kosten nach Abzug der gesetzlich vorgeschriebenen Rabatte für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie. Der Festbetrag von ASS wurde der großen Deutschen Spezialitätentaxe (Lauertaxe, Stand: 15.11.2012) entnommen (6). Die Preisangaben zu Apixaban basieren auf Informationen von Seiten des pharmazeutischen Unternehmens. Dabei ist die Erhöhung des Fixzuschlags von

8,10 auf 8,35 Euro beim Apothekenhonorar berücksichtigt, das ab Januar 2013 gilt. Den anstehenden Veränderungen der Packungsgrößenverordnung wurde nicht vorgegriffen. Nach deren Inkrafttreten wird für die N3-Packung eine Reichweite von 100 Tagen gefordert. Das entspräche einer Packungsgröße von 200 Tabletten ELIQUIS®. Die gesetzlichen Rabatte nach § 130, § 130a Abs. 1, 1a, 3a, 3b Sozialgesetzbuch V (SGB V) wurden in Abzug gebracht. Der Herstellerrabatt nach § 130a Abs. 1, 1a wurde für alle Apixaban-Präparate abgelöst. Zukünftig wird diese Information auch in der Lauertaxe zu finden sein.

Da es sich bei der betrachteten Indikation um eine Dauertherapie handelt, werden im Folgenden die Präparate mit der größten Normgröße betrachtet. Zusätzlich weisen diese Präparate auch die günstigsten Kosten nach Abzug der gesetzlichen Rabatte je DDD auf. Für die zweckmäßige Vergleichstherapie wurde der gültige Festbetrag zur Berechnung der GKV relevanten Kosten herangezogen. Alle ausgewählten Präparate mussten auf dem deutschen Markt verfügbar und für die ambulante Arzneimittelversorgung zugelassen sein. Importarzneimittel wurden nicht berücksichtigt.

**Apixaban (ELIQUIS® 2,5 mg Filmtabletten, 60 Stück, PZN: 8400035):**

Der Apothekenabgabepreis inklusive Mehrwertsteuer beträgt 110,55 Euro.

Da ELIQUIS® 2,5 mg Filmtabletten zur Gruppe der patentgeschützten Arzneimittel gehört, werden folgende gesetzliche Rabatte in Abzug gebracht:

- Apothekenrabatt nach § 130 SGB V für verschreibungspflichtige apothekenpflichtige Arzneimittel: 2,05 Euro
- abgelöster Herstellerrabatt nach § 130a Abs. 1a SGB V (s. o.)

Es fallen keine Abzüge aufgrund des Preismoratoriums nach § 130a Abs. 3a SGB V an.

Daraus ergeben sich Kosten für die GKV in Höhe von 108,50 Euro pro Packung bzw. 3,62 Euro pro DDD.

**Apixaban (ELIQUIS® 5 mg Filmtabletten, 100 Stück, PZN: 1647784):**

Der Apothekenabgabepreis inklusive Mehrwertsteuer beträgt 177,05 Euro.

Da ELIQUIS® 5 mg Filmtabletten zur Gruppe der patentgeschützten Arzneimittel gehört, werden folgende gesetzliche Rabatte in Abzug gebracht:

- Apothekenrabatt nach § 130 SGB V für verschreibungspflichtige apothekenpflichtige Arzneimittel: 2,05 Euro
- abgelöster Herstellerrabatt nach § 130a Abs. 1a SGB V (s. o.)

Es fallen keine Abzüge aufgrund des Preismoratoriums nach § 130a Abs. 3a SGB V an.

Daraus ergeben sich Kosten für die GKV in Höhe von 175,00 Euro pro Packung bzw. 1,75 Euro pro DDD.

#### **Acetylsalicylsäure (100 mg, 100 Stück):**

Der Festbetrag einer 100 Stück Packung beträgt 3,38 Euro.

Folgende gesetzliche Rabatte werden in Abzug gebracht:

- Apothekenrabatt nach § 130 SGB V für nicht-verschreibungspflichtige apothekenpflichtige Arzneimittel: 0,17 Euro (5%)
- Herstellerrabatt nach § 130a Abs. 3b SGB V: 0,14 Euro (10%)

Es fallen keine Abzüge aufgrund des Preismoratoriums nach § 130a Abs. 3a SGB V an.

Daraus ergeben sich Kosten für die GKV in Höhe von 3,07 Euro pro Packung bzw. 0,03 Euro pro DDD.

#### **3.3.4 Angaben zu Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen**

Bestehen bei Anwendung des zu bewertenden Arzneimittels und der zweckmäßigen Vergleichstherapie entsprechend der Fach- oder Gebrauchsinformation regelhaft Unterschiede bei der notwendigen Inanspruchnahme ärztlicher Behandlung oder bei der Verordnung sonstiger Leistungen zwischen dem zu bewertenden Arzneimittel und der zweckmäßigen Vergleichstherapie, sind diese bei den den Krankenkassen tatsächlich entstehenden Kosten zu berücksichtigen. Im nachfolgenden Abschnitt werden die Kosten dieser zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen dargestellt.

*Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-7 an, welche zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen (notwendige Inanspruchnahme ärztlicher Behandlung oder Verordnung sonstiger Leistungen zulasten der GKV) bei Anwendung der Arzneimittel entsprechend der Fach- oder Gebrauchsinformation entstehen. Geben Sie dabei auch an, wie häufig die Verordnung zusätzlich notwendiger GKV-Leistungen pro Patient erforderlich ist, und zwar sowohl bezogen auf eine Episode, einen Zyklus etc. als auch bezogen auf ein Jahr. Machen Sie diese Angaben sowohl für das zu bewertende Arzneimittel als auch für die zweckmäßige Vergleichstherapie sowie getrennt für die Zielpopulation und die Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen (siehe Abschnitt 3.2). Fügen Sie für jede Therapie, jede Population bzw. Patientengruppe und jede zusätzlich notwendige GKV-Leistung eine neue Zeile ein.*

Tabelle 3-7: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen bei Anwendung der Arzneimittel gemäß Fach- oder Gebrauchsinformation (zu bewertendes Arzneimittel und zweckmäßige Vergleichstherapie)

Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie)	Bezeichnung der Population bzw. Patientengruppe	Bezeichnung der zusätzlichen GKV-Leistung	Anzahl der zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen je Episode, Zyklus etc.	Anzahl der zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen pro Patient pro Jahr
Apixaban (ELIQUIS® Filmtabletten)	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind</i>	keine	keine	keine
Acetylsalicylsäure	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern und einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind</i>	keine	keine	keine

*Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-7 unter Nennung der verwendeten Quellen. Ziehen Sie dabei auch die Angaben zur Behandlungsdauer (wie im Abschnitt 3.3.1 angegeben) heran.*

Die Angaben zu den notwendigen zusätzlichen GKV-Leistungen wurden den Fachinformationen des zu bewertenden Arzneimittels (2), (3) und der zweckmäßigen Vergleichstherapie entnommen (7).

*Geben Sie in der nachfolgenden Tabelle 3-8 an, wie hoch die Kosten der in Tabelle 3-7 benannten zusätzlich notwendigen GKV-Leistungen pro Einheit jeweils sind. Fügen Sie für jede zusätzlich notwendige GKV-Leistung eine neue Zeile ein.*

Tabelle 3-8: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen – Kosten pro Einheit

<b>Bezeichnung der zusätzlich notwendigen GKV-Leistung</b>	<b>Kosten pro Einheit in Euro</b>
<b>Bezeichnung der zusätzlich notwendigen GKV-Leistung</b>	<b>Kosten pro Einheit in Euro</b>
k. A.	keine

*Begründen Sie die Angaben in Tabelle 3-8 unter Nennung der verwendeten Quellen.*

Nicht zutreffend.

*Geben Sie in Tabelle 3-9 an, wie hoch die zusätzlichen Kosten bei Anwendung der Arzneimittel gemäß Fach- oder Gebrauchsinformation pro Jahr sind, und zwar pro Patient sowie für die jeweilige Population / Patientengruppe insgesamt. Führen Sie hierzu die Angaben aus Tabelle 3-7 (Anzahl zusätzlich notwendiger GKV-Leistungen), Tabelle 3-8 (Kosten für zusätzlich notwendige GKV-Leistungen je Einheit), Tabelle 3-1 (Anzahl der Patienten in der Zielpopulation) und Tabelle 3-2 (Anzahl Patienten mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen) zusammen. Fügen Sie für jede Therapie und Population bzw. Patientengruppe sowie jede zusätzlich notwendige GKV-Leistung eine neue Zeile ein.*

Tabelle 3-9: Zusätzlich notwendige GKV-Leistungen – Zusatzkosten für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie pro Jahr (pro Patient und für die jeweilige Population / Patientengruppe insgesamt)

Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie)	Bezeichnung der Population bzw. Patientengruppe	Bezeichnung der zusätzlich notwendigen GKV-Leistung	Zusatzkosten pro Patient pro Jahr in Euro	Zusatzkosten für die Population bzw. Patientengruppe insgesamt in Euro
Apixaban (ELIQUIS® Filmtabletten)	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind</i>	keine	0	0
Acetylsalicylsäure	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind</i>	keine	0	0

### 3.3.5 Angaben zu Jahrestherapiekosten

Geben Sie in Tabelle 3-10 die Jahrestherapiekosten für die GKV durch Zusammenführung der in den Abschnitten 3.3.1 bis 3.3.4 entwickelten Daten an, und zwar getrennt für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie sowie getrennt für die Zielpopulation und die Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen. Weisen Sie die Jahrestherapiekosten sowohl bezogen auf einen einzelnen Patienten als auch für die GKV insgesamt (d. h. für die gesamte jeweilige Population bzw. Patientengruppen nach Abschnitt 3.2.3, Tabelle 3-1, sowie Abschnitt 3.2.4, Tabelle 3-2) aus. Fügen Sie für jede Therapie und Population bzw. Patientengruppe eine neue Zeile ein.

Tabelle 3-10: Jahrestherapiekosten für die GKV für das zu bewertende Arzneimittel und die zweckmäßige Vergleichstherapie (pro Patient und insgesamt)

Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie)	Bezeichnung der Population bzw. Patientengruppe	Jahrestherapiekosten pro Patient in Euro	Jahrestherapiekosten GKV insgesamt in Euro <sup>a</sup>
Apixaban (ELIQUIS <sup>®</sup> Filmtabletten)	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind.</i>	1280,23 <sup>b</sup>	125 470 451,37 <sup>b</sup> - 307 732 009,63
Acetylsalicylsäure	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind.</i>	11,22	1 099 279,40- 2 696 120,52

a: Als Jahrestherapiekosten GKV insgesamt sollen die Kosten ausgewiesen werden, die der GKV entstehen, wenn die in Abschnitt 3.2.3, Tabelle 3-1, sowie Abschnitt 3.2.4, Tabelle 3-2 dargestellte Zielpopulation bzw. Patientengruppen vollständig mit dem zu bewertenden Arzneimittel behandelt werden.

b: Der Anteil von Patienten mit Dosisreduktion wurde mit 6,4% anteilig berücksichtigt (s. a. Tabelle 3-5).

Erhält ein Patient über ein Jahr Apixaban in der üblichen Dosierung von 2-mal 5 mg entstehen der gesetzlichen Krankenversicherung jährlich Kosten in Höhe von 1277,51 Euro. Als Grundlage für die Berechnung diente die Packung ELIQUIS<sup>®</sup> 5 mg 100 Stück (PZN: 1647784). Bei einem Teil der Patienten ist eine Reduktion der Dosis notwendig. Diese Patienten erhalten täglich 2-mal 2,5 mg Apixaban (s. a. 3.3.1). In der Zulassungsstudie AVERROES wurde bei ca. 6,4% der Patienten die Dosis halbiert (2), (3). Aufgrund der gewählten Preisgestaltung hat das einen geringen Einfluss auf die Jahrestherapiekosten für Patienten mit reduzierter Dosis. Sie liegen für die gesetzliche Krankenversicherung bei 1320,07 Euro. Als Grundlage für die Berechnung diente die Packung ELIQUIS<sup>®</sup> 2,5 mg Filmtabletten 60 Stück (PZN: 8400035) (s. a. Tabelle 3-6). Die Angaben der Jahrestherapiekosten pro Patient und der GKV in Tabelle 3-10 stellen jeweils einen gewichteten Mittelwert dar. Der Anteil der Patienten mit einer täglichen Apixabandosis von 2-mal 2,5 mg von 6,4% wurde berücksichtigt.

Für Patienten, die die zweckmäßige Vergleichstherapie ASS erhalten, wurde zur Kostenermittlung von einer durchschnittlichen Dosis von 100 mg täglich ausgegangen. Die Kosten wurden auf Basis des Festbetrags ermittelt.

Die Anzahl der Patienten wurde in Abschnitt 3.2 hergeleitet.

In der Tabelle 3-10 sind die jährlich anfallenden Therapiekosten dargestellt, die im Rahmen des bestimmungsgemäßen Gebrauchs nach der Fachinformation regelhaft anfallen. Die Darstellung folgt den Vorgaben der Verfahrensordnung des G-BA im Rahmen einer frühen Nutzenbewertung gemäß § 35a SGB V.

Zusätzlich sind weitere Kostenfaktoren zu berücksichtigen, die für die GKV relevant sind. Der Kostenvergleich zwischen den verschiedenen Therapien sollte auch Kosten berücksichtigen, die der GKV als Folge des Versagens der Therapie entstehen. Daher wird im Folgenden auf Kosten eingegangen, die zwar nicht der derzeitigen Auslegung der Arzneimittel-Nutzenbewertungsverordnung (AM-NutzenV) des BMG durch den G-BA im Hinblick auf den Begriff „Kosten im Rahmen der Anwendung gemäß Fachinformation“ entsprechen, die aber für die GKV relevant sind und sich unmittelbar mit der Arzneimittelanwendung kausal in Bezug setzen lassen.

In den Anwendungsgebiet Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren, die ungeeignet für eine Therapie mit VKA sind, verhindert Apixaban im Vergleich zur zweckmäßigen Vergleichstherapie signifikant mehr Schlaganfälle (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.3.1.3.1.4). Ein Schlaganfall ist nicht nur persönlich für den Patienten ein einschneidendes Ereignis, sondern hat auch für das GKV-System weitreichende monetäre Folgen.

### **Zusätzliche Kosten durch die Behandlung eines Schlaganfalls**

Ein Schlaganfall führt zu hohen Folgekosten innerhalb des GKV-Systems. Im Erlangen Stroke Project (ESPro) wurden die durchschnittlichen jährlichen Kosten aus der GKV-Perspektive ermittelt. Das ESPro erhebt prospektive, Gemeinde-basierte Daten aus dem Stadtgebiet Erlangen. Neben der Ermittlung der Schlaganfalls-Inzidenz werden die gewonnenen Daten zur Beobachtung des Langzeitverlaufs und der Prognose herangezogen. Das schließt die Kostenbetrachtung nach einem Schlaganfall mit ein. ESPro hat den Vorteil, dass es Daten aus dem deutschen Versorgungsalltag der GKV liefert. Kolominsky-Rabas et al. haben in einer Krankheitskostenanalyse die monetären Folgen eines Schlaganfall im deutschen GKV-System untersucht.

In dieser Analyse wurden u. a. diejenigen Kosten ausgewiesen, die durch Patienten im ersten Jahr nach einem ischämischen Schlaganfall entstehen (11). Der Wert wurde um den Anteil der für die Pflegeversicherung relevanten Kosten in Höhe von 9% bereinigt (11). Somit verbleiben an GKV-relevanten Kosten je Schlaganfall 13 768 Euro.

Da die Kostenanalyse aus dem Jahr 2004 stammt, ist von einer Unterschätzung des Betrages auszugehen. Ungeachtet dieser Unterschätzung aber auch der Genese des Schlaganfalls kann dieser Wert als Proxy für die Kosten eines Schlaganfalles verwendet werden, die für die GKV durch jeden vermiedenen Schlaganfall eingespart werden.

Tabelle 3-L: Mittlere jährliche GKV-Kosten nach dem ersten Schlaganfall je Patient

Sektor-bezogene Kosten	Kosten je Patient in Euro	prozentualer Anteil an Gesamtkosten
Stationärer Bereich	5503	39,97%
Ambulanter Bereich	2687	19,52%
Rehabilitation	5578	40,51%
<b>Gesamtkosten</b>	<b>13 768</b>	
Quelle: verändert nach Kolominsky-Rabas 2006 (11).		

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Folgekosten im ersten Jahr nach einem Schlaganfall bei mindestens 13 768 Euro pro Patient liegen. Daher hat die Vermeidung jedes Schlaganfalls über die Nutzenperspektive des individuellen Patienten hinaus auch finanzielle Auswirkungen in Form von Einsparungen aus Perspektive der GKV.

### 3.3.6 Angaben zu Versorgungsanteilen

*Beschreiben Sie unter Bezugnahme auf die in Abschnitt 3.2.3 dargestellten Daten zur aktuellen Prävalenz und Inzidenz, welche Versorgungsanteile für das zu bewertende Arzneimittel innerhalb des Anwendungsgebiets, auf das sich das vorliegende Dokument bezieht, zu erwarten sind. Nehmen Sie bei Ihrer Begründung auch Bezug auf die derzeit gegebene Versorgungssituation mit der zweckmäßigen Vergleichstherapie. Beschreiben Sie insbesondere auch, welche Patientengruppen wegen Kontraindikationen nicht mit dem zu bewertenden Arzneimittel behandelt werden sollten. Weiterhin ist zu erläutern, welche Raten an Therapieabbrüchen in den Patientengruppen zu erwarten sind. Im Weiteren sollten bei dieser Abschätzung auch der Versorgungskontext und Patientenpräferenzen berücksichtigt werden. Differenzieren Sie nach ambulantem und stationärem Versorgungsbereich. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

#### Zu erwartende Versorgungsanteile von ELIQUIS®

Die bisher gemachten Angaben zu den Jahrestherapiekosten von ELIQUIS® sind unter der theoretischen Annahme erstellt, dass die gesamte Population des Anwendungsgebiets entweder mit der zweckmäßigen Vergleichstherapie oder Apixaban behandelt wird. (s. a. Tabelle 3-10). Für diese Patienten kann durch Behandlung mit Apixaban ein erheblicher Zusatznutzen gegenüber der zweckmäßigen Vergleichstherapie erreicht werden. Dennoch wird sich aus vielen verschiedenen Gründen in der Versorgungsrealität eine Verteilung der Versorgungsanteile abbilden. Dabei sind nicht nur die zweckmäßigen Vergleichstherapie und Apixaban zu berücksichtigen, sondern auch andere Therapiealternativen wie z. B. die beiden

anderen neuen oralen Antikoagulanzen (NOAC, engl. novel oral anticoagulant) Dabigatranetexilat und Rivaroxaban (s. a. Modul 2 Abschnitt 2.1.2).

Die Herleitung von theoretischen Verordnungsanteilen ist mit diversen Unsicherheiten behaftet. Viele Faktoren beeinflussen die Marktdurchdringung und -entwicklung der verschiedenen Behandlungsalternativen. Beispielhaft seien hier Folgende genannt: die Akzeptanz der medikamentösen Behandlung der Ärzteschaft und der Patienten, die Therapieempfehlungen von Fachgesellschaften und anderen Ärzteorganisationen und die Bewertung der Wirtschaftlichkeit aus der Perspektive der GKV.

Im Anwendungsgebiet Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren, die ungeeignet für eine Therapie mit VKA sind, ist mit einer deutlichen Veränderung der medikamentösen Therapie zu rechnen. Aufgrund der bedeutsamen Unzulänglichkeiten bestehender Therapieoptionen für diese Population wird ein hoher Verordnungsanteil von ca. 90% für die Arzneimittelgruppe der NOACs erwartet. Unter Annahme gleichverteilter Marktanteile innerhalb der NOAC wird daher nach einer Anlaufphase für Apixaban von einem Versorgungsanteil von ca. 30% der Zielpopulation ausgegangen.

Die Indikationserweiterung von Apixaban dürfte nicht zu einer Ausweitung des Marktes führen. Die Patienten der Zielpopulation benötigen auch jetzt schon eine medikamentöse Versorgung und werden mit einem Arzneimittel behandelt (1), (12). Es wird lediglich zu einer Verschiebung innerhalb des Marktes kommen.

Da die Inzidenz des Vorhofflimmerns in den nächsten Jahren weiter zunehmen wird, ist unabhängig von den Versorgungsanteilen im Markt mit einer Zunahme der betroffenen Population zu rechnen (s. a. 3.2.3).

#### Kontraindikationen und Therapieabbrüche

Bei der Anzahl der Zielpopulation sind die Patienten zu berücksichtigen, die aufgrund der Kontraindikationen gemäß Fachinformation keine Apixaban-Therapie erhalten können. Laut Fachinformation darf Apixaban nicht bei folgenden Patienten angewendet werden (2), (3):

- Überempfindlichkeit gegen den Wirkstoff oder einen der in der Fachinformation genannten sonstigen Bestandteile.
- Klinisch relevante akute Blutung.
- Lebererkrankungen, die mit einer Koagulopathie und einem klinisch relevanten Blutungsrisiko verbunden sind.
- Läsionen oder klinische Situationen mit hohem Risiko einer schweren Blutung wie z. B. akute oder kürzlich aufgetretene gastrointestinale Ulzerationen, maligne Neoplasien mit hohem Blutungsrisiko, kürzlich aufgetretene Hirn- oder

Rückenmarksverletzungen, kürzlich erfolgte chirurgische Eingriffe an Gehirn, Rückenmark oder Augen, kürzlich aufgetretene intrakranielle Blutungen, bekannte oder vermutete Ösophagusvarizen, arteriovenöse Fehlbildungen, vaskuläre Aneurysmen oder größere intraspinale oder intrazerebrale vaskuläre Anomalien.

- Die gleichzeitige Anwendung von anderen Antikoagulanzen z. B. unfraktionierte Heparine, niedermolekulare Heparine, Heparinderivate, orale Antikoagulanzen außer bei der Umstellung der Antikoagulationstherapie von oder auf Apixaban oder wenn unfraktioniertes Heparin in Dosen gegeben wird, die notwendig sind, um die Durchgängigkeit eines zentralvenösen- oder arteriellen Katheters zu erhalten.

Die Kontraindikationen von Apixaban gemäß Fachinformation (s. a. Abschnitt 3.4.1) und die Raten zu Therapieabbrüchen aufgrund unerwünschter Ereignisse von 8,325% pro Jahr aus AVERROES  $\leq 250$  mg-ASS-Population (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.3.1.3.1.26) sind in den oben genannten Zahlen berücksichtigt.

#### Ambulantes und stationäres Setting

Die Versorgung mit Apixaban zur Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren erfolgt grundsätzlich im ambulanten Bereich. Eine Versorgung im stationären Setting ist als Ausnahmesituation zu sehen.

*Beschreiben Sie auf Basis der von Ihnen erwarteten Versorgungsanteile, ob und, wenn ja, welche Änderungen sich für die in Abschnitt 3.3.5 beschriebenen Jahrestherapiekosten ergeben. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

Damit relativieren sich die zuvor dargestellten Jahrestherapiekosten. Unter den oben gemachten Annahmen werden von den 98 000 bis 240 000 Patienten der Zielpopulation 29 000 bis 72 000 mit Apixaban therapiert.

Die Jahrestherapiekosten reduzieren sich von ca. 125 204 000 bis 307 077 000 Euro auf ungefähr 37 561 000 bis 92 123 000 Euro (s. a. Tabelle 3-B) gemäß der in diesem Kapitel getroffenen Annahme innerhalb eines mittelfristigen Zeithorizonts.

Tabelle 3-M: Jahrestherapiekosten für die GKV für das zu bewertende Arzneimittel (insgesamt) – Marktanteil von 30%

Bezeichnung der Therapie (zu bewertendes Arzneimittel, zweckmäßige Vergleichstherapie)	Bezeichnung der Population bzw. Patientengruppe	Jahrestherapiekosten pro Patient in Euro	Anzahl Patienten <sup>a</sup>	Jahrestherapiekosten GKV insgesamt in Euro <sup>a</sup>
Apixaban (ELIQUIS® Filmtabletten)	Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren. <i>Patienten, die ungeeignet für eine Therapie mit Vitamin-K-Antagonisten sind</i>	1280,23	29 000 - 72 000	37 561 000 - 92 123 000
<sup>a</sup> Werte auf Tausend gerundet				

### 3.3.7 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.3

Erläutern Sie das Vorgehen zur Identifikation der in den Abschnitten 3.3.1 bis 3.3.6 genannten Quellen (Informationsbeschaffung). Sofern erforderlich, können Sie zur Beschreibung der Informationsbeschaffung weitere Quellen benennen.

Abschnitt 3.3.1: Fachinformationen, SPC und Leitlinien geben zuverlässige Angaben zu Therapiedauer. Die in diesem Abschnitt aufgeführten Informationen entstammen den Fachinformationen der jeweiligen Arzneimittel und wurden direkt dem Fachinfoservice entnommen.

Abschnitt 3.3.2: Die Angaben zum Arzneimittelverbrauch finden sich in den Fachinformationen und wurden direkt dem Fachinfoservice entnommen. Die Angaben zur DDD entstammen der aktuellen Fassung der ATC-DDD-Klassifikation des WiDO (10).

Abschnitt 3.3.3: Die Festbeträge von ASS und Phenprocoumon wurden der großen Deutschen Spezialitätentaxe (Lauertaxe, Stand: 15.11.2012) entnommen (6), (13). Die Preisangaben zu Apixaban basieren auf Informationen von Seiten des pharmazeutischen Unternehmens. Die Berechnungsgrundlage der gesetzlichen Rabatte basiert auf § 130 und § 130a SGB V.

Abschnitt 3.3.4: Für die Ermittlung der zusätzlich notwendigen Leistungen wurden die Angaben in den jeweiligen Fachinformationen genutzt. Die Fachinformationen der betrachteten Arzneimittel wurden direkt dem Fachinfoservice entnommen.

Abschnitt 3.3.5: Die Angaben ergeben sich aus der Zusammenführung der Informationen aus den Abschnitten 3.3.1 bis 3.3.4.

Abschnitt 3.3.6: Fach- und Gebrauchsinformationen, Informationen zur AVERROES-Studie aus CSR (s. a. Modul 4 C)

### 3.3.8 Referenzliste für Abschnitt 3.3

*Benennen Sie nachfolgend alle Quellen (z. B. Publikationen), die Sie in den Abschnitten 3.3.1 bis 3.3.7 angegeben haben. Verwenden Sie hierzu einen allgemein gebräuchlichen Zitierstil (z. B. Vancouver oder Harvard).*

1. Camm AJ, Kirchhof P, Lip GY, Schotten U, Savelieva I, Ernst S, et al. Guidelines for the management of atrial fibrillation: the Task Force for the Management of Atrial Fibrillation of the European Society of Cardiology (ESC). Eur Heart J. 2010 Oct;31(19):2369-429.
2. Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG. Fachinformation. ELIQUIS<sup>®</sup> 5 mg Filmtabletten. Middlesex/UK: Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG; November 2012.
3. Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG. Fachinformation. ELIQUIS<sup>®</sup> 2,5 mg Filmtabletten. Middlesex/UK: Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG; November 2012.
4. CT Arzneimittel. Fachinformation. ASS-CT 50 mg TAH Tabletten. Ulm: CT Arzneimittel; Januar 2012.
5. Wörwag pharma GMBH & CO KG. Fachinformation. ASS gamma 75 mg Tabletten. Böblingen: WÖRWAG PHARMA GMBH & CO KG; Februar 2012.
6. Lauer. Acetylsalicylsäure (Auszug aus der Lauertaxe). 15.11.2012.
7. Bayer Vital Gmb H. Fachinformation. Aspirin<sup>®</sup> N 100mg/- 300mg. Leverkusen: Bayer Vital GmbH; 2010.
8. NYCOMED. Fachinformation. Acesal 250 mg. Konstanz: NYCOMED; Mai 2012.
9. Connolly SJ, Eikelboom J, Joyner C, Diener HC, Hart R, Golitsyn S, et al. Apixaban in patients with atrial fibrillation. N Engl J Med. 2011 Mar 3;364(9):806-17.
10. WIdO. Anatomisch-therapeutisch-chemische Klassifikation mit Tagesdosen für den deutschen Arzneimittelmarkt. ATC-Index mit DDD-Angaben. Berlin: WIdO; April 2012.
11. Kolominsky-Rabas PL, Heuschmann PU, Marschall D, Emmert M, Baltzer N, Neundorfer B, et al. Lifetime cost of ischemic stroke in Germany: results and national projections from a population-based stroke registry: the Erlangen Stroke Project. Stroke. 2006 May;37(5):1179-83.
12. Camm AJ, Lip GY, De Caterina R, Savelieva I, Atar D, Hohnloser SH, et al. 2012 focused update of the ESC Guidelines for the management of atrial fibrillation: An update of the 2010 ESC Guidelines for the management of atrial fibrillation \* Developed with the special contribution of the European Heart Rhythm Association. Europace. 2012 Oct;14(10):1385-413.
13. Lauer. Vitamin K-Antagonisten (Auszug aus der Lauertaxe). 15.11.2012.

### **3.4 Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung**

#### **3.4.1 Anforderungen aus der Fach- und Gebrauchsinformation**

*Benennen Sie Anforderungen, die sich aus der Fach- und Gebrauchsinformation des zu bewertenden Arzneimittels für eine qualitätsgesicherte Anwendung ergeben. Beschreiben Sie insbesondere Anforderungen an die Diagnostik, die Qualifikation der Ärzte und Ärztinnen und des weiteren medizinischen Personals, die Infrastruktur und die Behandlungsdauer. Geben Sie auch an, ob kurz- oder langfristige Überwachungsmaßnahmen durchgeführt werden müssen, ob die behandelnden Personen oder Einrichtungen für die Durchführung spezieller Notfallmaßnahmen ausgerüstet sein müssen und ob Interaktionen mit anderen Arzneimitteln oder Lebensmitteln zu beachten sind. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

Aus den Fachinformationen ELIQUIS® 2,5 mg und ELIQUIS® 5 mg Filmtabletten ergeben sich unter Beachtung des Anwendungsgebiets Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit NVAf und einem oder mehreren Risikofaktoren, wie Schlaganfall oder TIA in der Anamnese, Alter  $\geq 75$  Jahre, Hypertonie, Diabetes mellitus, symptomatische Herzinsuffizienz (NYHA  $\geq$  II) folgende Anforderungen an die qualitätsgesicherte Anwendung.

#### **Dosierung und Einnahme**

Die empfohlene Dosis ist 5 mg Apixaban, 2-mal täglich eingenommen. Die Behandlung sollte dauerhaft erfolgen.

#### ***Dosisanpassung***

Bei Patienten mit Vorhofflimmern und mindestens zwei der folgenden Kriterien (Alter  $\geq 80$  Jahre, Körpergewicht  $\leq 60$  kg oder Serumkreatinin  $\geq 1,5$  mg/dl (133 Micromol/l)) ist die empfohlene Dosierung von Apixaban 2,5 mg, 2-mal täglich.

Patienten mit schwerer Nierenfunktionsstörung (Kreatinin-Clearance 15-29 ml/min) sollten ebenfalls die niedrigere Dosis von 2,5 mg Apixaban, 2-mal täglich erhalten.

Allein aufgrund des Alters oder des Körpergewichts erfolgt keine Veränderung der Dosis (s. o.). Für das Merkmal Geschlecht ist keine Anpassung der Dosis erforderlich.

#### ***Umstellung der antikoagulativen Therapie***

Umstellung

- Die Umstellung der Behandlung von parenteralen Antikoagulanzen auf Apixaban (und umgekehrt) kann bei der nächsten planmäßigen Dosis erfolgen.

#### Umstellung von Therapie mit VKA auf Apixaban

- Bei Umstellung von Therapie mit VKA auf Apixaban sollte die Therapie mit Warfarin oder anderen VKA beendet werden. Die Behandlung mit Apixaban kann beginnen, sobald der INR-Wert  $<2,0$  ist.

#### Umstellung von Apixaban auf VKA-Therapie

- Bei Patienten, die von Apixaban auf VKA-Therapie umgestellt werden, sollte Apixaban mindestens für die ersten zwei Tage mit VKA gleichzeitig gegeben werden. Nach zwei Tagen gleichzeitiger Verabreichung von Apixaban und VKA sollte der INR-Wert vor der nächsten Apixaban-Einnahme bestimmt werden. Die gleichzeitige Verabreichung von Apixaban und VKA sollte fortgesetzt werden, bis der INR-Wert  $\geq 2,0$  ist.

### Spezielle Patientengruppen

#### *Niereninsuffizienz*

Bei Patienten mit leichter oder mäßiger Nierenfunktionsstörung ist keine Dosisanpassung erforderlich.

Patienten mit Serum-Kreatinin  $\geq 1,5$  mg/dl (133 Micromol/l), die  $\geq 80$  Jahre alt sind oder ein Körpergewicht  $\leq 60$  kg haben, sollten die niedrigere Dosierung von 2,5 mg Apixaban, 2-mal täglich erhalten.

Patienten mit schwerer Nierenfunktionsstörung (Kreatinin-Clearance 15 - 29 ml/min) sollten ebenfalls die niedrigere Dosierung von 2,5 mg Apixaban, zweimal täglich erhalten.

Da keine klinischen Erfahrungen bei Patienten mit einer Kreatinin-Clearance  $<15$  ml/min oder für Patienten unter Dialyse vorliegen, wird Apixaban bei diesen Patienten nicht empfohlen.

#### *Eingeschränkte Leberfunktion*

Apixaban ist bei Patienten mit einer Lebererkrankung in Verbindung mit einer Koagulopathie und einem klinisch relevanten Blutungsrisiko kontraindiziert.

Die Anwendung bei Patienten mit schwerer Leberfunktionsstörung wird nicht empfohlen.

Bei Patienten mit leichter oder mäßiger Leberfunktionsstörung (Child-Pugh A oder B) kann es mit Vorsicht angewendet werden. Eine Dosisanpassung ist bei Patienten mit leichter oder mäßiger Leberfunktionsstörung nicht erforderlich.

Patienten mit erhöhten Leberenzymen (ALT/AST >2-Fache des oberen Grenzwertes des Normbereichs = Upper Limit of Normal = ULN) oder mit Gesamt-Bilirubinwerten  $\geq 1,5$ -mal ULN wurden aus den klinischen Studien ausgeschlossen. Daher sollte Apixaban bei solchen Patienten mit Vorsicht angewendet werden. Vor Beginn der Behandlung mit Apixaban sollten die Leberwerte bestimmt werden.

### ***Kinder und Jugendliche***

Die Unbedenklichkeit und Wirksamkeit von Apixaban bei Kindern unter 18 Jahren sind bisher noch nicht nachgewiesen. Es liegen keine Studien vor.

### **Gegenanzeigen**

- Überempfindlichkeit gegen den Wirkstoff oder einen der in der Fachinformation genannten sonstigen Bestandteile.
- Klinisch relevante akute Blutung.
- Lebererkrankungen, die mit einer Koagulopathie und einem klinisch relevanten Blutungsrisiko verbunden sind.
- Läsionen oder klinische Situationen mit hohem Risiko einer schweren Blutung wie z. B. akute oder kürzlich aufgetretene gastrointestinale Ulzerationen, maligne Neoplasien mit hohem Blutungsrisiko, kürzlich aufgetretene Hirn- oder Rückenmarksverletzungen, kürzlich erfolgte chirurgische Eingriffe an Gehirn, Rückenmark oder Augen, kürzlich aufgetretene intrakranielle Blutungen, bekannte oder vermutete Ösophagusvarizen, arteriovenöse Fehlbildungen, vaskuläre Aneurysmen oder größere intraspinaler oder intrazerebraler vaskulärer Anomalien.
- Die gleichzeitige Anwendung von anderen Antikoagulanzen z. B. unfraktionierte Heparine (Enoxaparin, Dalteparin etc.), niedermolekulare Heparine (Fondaparinux etc.), Heparinderivate, orale Antikoagulanzen (Warfarin, Rivaroxaban, Dabigatran etc.) außer bei der Umstellung der Antikoagulationstherapie von oder auf Apixaban oder wenn unfraktioniertes Heparin in Dosen gegeben wird, die notwendig sind, um die Durchgängigkeit eines zentralvenösen- oder arteriellen Katheters zu erhalten.

### **Besondere Warnhinweise und Vorsichtsmaßnahmen für die Anwendung**

#### ***Blutungsrisiko***

Wie bei anderen Antikoagulanzen müssen Patienten, die mit Apixaban behandelt werden, sorgfältig auf Anzeichen einer Blutung überwacht werden. Es wird empfohlen, es bei Erkrankungen mit erhöhtem Blutungsrisiko mit Vorsicht anzuwenden. Beim Auftreten einer schweren Blutung sollte die Behandlung mit Apixaban abgebrochen werden.

Auch wenn eine Behandlung mit Apixaban keine Routineüberwachung der Exposition erfordert, kann der Rotachrom<sup>®</sup> Anti-FXa-Test in Ausnahmesituationen nützlich sein, wenn die Kenntnis der Apixaban-Exposition bei klinischen Entscheidungen hilfreich sein könnte, z. B. bei Überdosierungen und Notfalloperationen.

### ***Vorübergehende Unterbrechung der Therapie***

Das Absetzen von Antikoagulanzen, einschließlich Apixaban, wegen aktiver Blutungen, geplanten Operationen oder invasiven Eingriffen erhöht das Thrombose-Risiko der Patienten. Unterbrechungen in der Therapie sollten vermieden werden. Wenn die Therapie mit Apixaban begründet unterbrochen werden muss, sollte sie schnellstmöglich wieder aufgenommen werden.

### ***Ältere Patienten***

Die Kombination von Apixaban mit ASS sollte bei älteren Patienten aufgrund eines potenziell höheren Blutungsrisikos nur mit Vorsicht eingesetzt werden.

### ***Operationen und invasive Eingriffe***

Apixaban sollte mindestens 48 Stunden vor geplanten Operationen oder invasiven Eingriffen mit mittlerem bis hohem Blutungsrisiko abgesetzt werden. Dies schließt Eingriffe ein, für die ein klinisch relevantes Blutungsrisiko nicht ausgeschlossen werden kann oder für die ein Blutungsrisiko nicht akzeptabel ist.

Apixaban sollte mindestens 24 Stunden vor geplanten Operationen oder invasiven Eingriffen mit niedrigem Blutungsrisiko abgesetzt werden. Dies schließt Eingriffe ein, für die jegliche mögliche Blutung als minimal eingeschätzt wird, deren Lokalisation unkritisch ist oder die leicht zu kontrollieren ist.

Wenn die Operation bzw. der invasive Eingriff nicht verschoben werden kann, sollten unter Berücksichtigung des Blutungsrisikos entsprechende Vorsichtsmaßnahmen ergriffen werden. Das Blutungsrisiko sollte gegen die Dringlichkeit des Eingriffes abgewogen werden.

Die Therapie mit Apixaban sollte, unter Berücksichtigung der klinischen Situation und ausreichender Hämostase, nach dem invasiven Eingriff bzw. der Operation so bald wie möglich wieder aufgenommen werden.

### ***Gebrauch von Fibrinolytika zur Behandlung des akuten ischämischen Schlaganfalls***

Es liegen nur begrenzte Erfahrungen zum Gebrauch von Fibrinolytika zur Behandlung eines akuten ischämischen Schlaganfalls bei Patienten, die mit Apixaban behandelt werden, vor.

### ***Laborparameter***

Gerinnungstests (z. B. PT, INR und aPTT) werden wie erwartet durch den Wirkmechanismus von Apixaban beeinflusst. Die bei diesen Gerinnungstests beobachteten Veränderungen bei der erwarteten therapeutischen Dosis sind gering und zeigen einen hohen Grad an Variabilität.

### ***Informationen über sonstige Bestandteile: Lactose***

Apixaban enthält Lactose. Patienten mit der seltenen hereditären Galactose-Intoleranz, Lactase-Mangel oder Glucose-Galactose-Malabsorption sollten dieses Arzneimittel nicht einnehmen.

### **Wechselwirkungen mit anderen Arzneimitteln**

#### ***Interaktionen mit Inhibitoren von Cytochrom P-450 3A4 und P-Glykoprotein***

Die gleichzeitige Anwendung von Apixaban und Ketoconazol (400 mg einmal täglich), einem starken Inhibitor von CYP3A4 und P-gp, führte zu einer Erhöhung der mittleren AUC von Apixaban um das 2-Fache und der mittleren C<sub>max</sub> um das 1,6-Fache.

Die Anwendung von Apixaban wird bei Patienten mit gleichzeitiger systemischer Therapie mit starken Inhibitoren von CYP3A4 und P-gp, wie Azol-Antimykotika (z. B. Ketoconazol, Itraconazol, Voriconazol und Posaconazol) und HIV-Protease-Inhibitoren (z. B. Ritonavir) nicht empfohlen.

Bei Wirkstoffen mit mäßiger Hemmwirkung auf CYP3A4 und/oder P-gp (z. B. Diltiazem, Naproxen, Amiodaron, Verapamil, Quinidin) ist zu erwarten, dass sie die Plasmakonzentration von Apixaban in geringerem Maße erhöhen. So führte Diltiazem (360 mg einmal täglich), das als mäßiger CYP3A4- und als schwacher P-gp-Inhibitor gilt, zu einer Erhöhung der mittleren AUC von Apixaban um das 1,4-Fache und zu einer Erhöhung der C<sub>max</sub> um das 1,3-Fache. Naproxen (500 mg, Einmaldosis), ein Inhibitor von P-gp, aber nicht von CYP3A4, führte zu einer Erhöhung der mittleren AUC um das 1,5-Fache bzw. zu einer Erhöhung der mittleren C<sub>max</sub> um das 1,6-Fache. Bei gleichzeitiger Anwendung von Apixaban mit weniger starken Inhibitoren von CYP3A4 und/oder P-gp ist daher keine Dosisanpassung erforderlich.

#### ***Interaktionen mit Induktoren von Cytochrom P-450 3A4 und P-Glykoprotein***

Die gleichzeitige Anwendung von Apixaban und Rifampicin, einem starken Induktor von CYP3A4 und P-gp, führte zu einer Verminderung der mittleren Apixaban-AUC um 54% und der mittleren Apixaban-C<sub>max</sub> um 42%. Die gleichzeitige Anwendung von Apixaban mit anderen starken CYP3A4- und P-gp-Induktoren (z. B. Phenytoin, Carbamazepin, Phenobarbital oder Johanniskraut) kann ebenfalls zu reduzierten Plasmakonzentrationen von Apixaban führen. Während der gleichzeitigen Behandlung mit solchen Wirkstoffen ist keine Dosisanpassung von Apixaban erforderlich, dennoch sollten starke CYP3A4- und P-gp-Induktoren mit Vorsicht gleichzeitig angewendet werden.

***Antikoagulanzen, Thrombozytenaggregationshemmer und NSAR (nichtsteroidale Antirheumatika)***

Wegen des erhöhten Blutungsrisikos, ist die gleichzeitige Behandlung mit anderen Antikoagulanzen kontraindiziert.

Nach gemeinsamer Anwendung von Enoxaparin (40 mg als Einzeldosis) mit Apixaban (5 mg als Einzeldosis) wurde eine additive Wirkung auf die anti-Fakto-Xa-Aktivität beobachtet.

Bei gleichzeitiger Gabe von Apixaban und 325 mg ASS einmal täglich wurden keine pharmakokinetischen oder pharmakodynamischen Wechselwirkungen beobachtet.

Bei gleichzeitiger Anwendung von Apixaban mit Clopidogrel (75 mg einmal täglich) oder mit der Kombination von Clopidogrel 75 mg und ASS (162 mg einmal täglich) in Phase I-Studien zeigte sich keine relevante Verlängerung der Blutungszeit oder weitergehende Inhibition der Thrombozytenaggregation im Vergleich zu einer Anwendung von Thrombozytenhemmern ohne Apixaban. Änderungen in Gerinnungstests (PT, INR und aPTT) waren konsistent mit den Effekten von Apixaban allein.

Naproxen (500 mg), ein Inhibitor von P-gp, führte zu einer Erhöhung der mittleren AUC von Apixaban um das 1,5-Fache und der C<sub>max</sub> um das 1,6-Fache. Entsprechende Erhöhungen bei Gerinnungstests wurden für Apixaban beobachtet. Es wurden keine veränderte Auswirkung von Naproxen auf die Arachidonsäure-induzierte Thrombozytenaggregation und keine klinisch relevante Erhöhung der Blutungszeit nach gleichzeitiger Gabe von Apixaban und Naproxen beobachtet.

Ungeachtet dieser Befunde kann es einzelne Personen mit einer stärker ausgeprägten pharmakodynamischen Antwort geben, wenn ein Thrombozytenaggregationshemmer gleichzeitig mit Apixaban verabreicht wird. Apixaban sollte bei gleichzeitiger Gabe von NSARs (einschließlich Acetylsalicylsäure) mit Vorsicht eingesetzt werden, da diese Arzneimittel typischerweise das Blutungsrisiko erhöhen. In einer klinischen Studie an Patienten mit einem akuten Koronarsyndrom wurde ein signifikanter Anstieg des Blutungsrisikos bei einer Dreifachkombination von Apixaban, ASS und Clopidogrel berichtet.

Wirkstoffe, die zu schweren Blutungen führen können, werden nicht zur gleichzeitigen Gabe mit Apixaban empfohlen, z. B. Thrombolytika, GPIIb/IIIa-Rezeptorantagonisten, Thienopyridine (z. B. Clopidogrel), Dipyridamol, Dextran und Sulfinpyrazon.

***Andere Begleittherapien***

Bei gleichzeitiger Gabe von Apixaban und Atenolol oder Famotidin wurden keine klinisch relevanten pharmakokinetischen oder pharmakodynamischen Wechselwirkungen beobachtet. Die gleichzeitige Gabe von 10 mg Apixaban und 100 mg Atenolol hatte keine klinisch relevante Auswirkung auf die Pharmakokinetik von Apixaban. Nach der gleichzeitigen Gabe der beiden Arzneimittel war die AUC bzw. die C<sub>max</sub> von Apixaban um 15% bzw. um 18%

niedriger als bei alleiniger Verabreichung. Die Gabe von 10 mg Apixaban gemeinsam mit 40 mg Famotidin hatte keinen Einfluss auf die AUC oder die C<sub>max</sub> von Apixaban.

### ***Wirkung von Apixaban auf andere Arzneimittel***

In-vitro-Studien mit Apixaban zeigten bei Konzentrationen, die signifikant höher sind als die bei Patienten beobachteten maximalen Plasmakonzentrationen, keine Hemmwirkung auf die Aktivität von CYP1A2, CYP2A6, CYP2B6, CYP2C8, CYP2C9, CYP2D6 oder CYP3A4 (IC<sub>50</sub> >45 µM) und eine schwache Hemmwirkung auf die Aktivität von CYP2C19 (IC<sub>50</sub> >20 µM). Apixaban zeigte keine Induktion von CYP1A2, CYP2B6, CYP3A4/5 bei einer Konzentration von bis zu 20 µM. Es ist daher nicht zu erwarten, dass Apixaban die metabolische Elimination von gleichzeitig verabreichten Arzneimitteln, die durch diese Enzyme metabolisiert werden, verändert. Apixaban ist kein signifikanter Inhibitor von P-gp.

In Studien bei gesunden Probanden bewirkte Apixaban keine wesentliche Änderung der Pharmakokinetik von Digoxin, Naproxen oder Atenolol, wie nachstehend beschrieben.

Digoxin: Die gleichzeitige Gabe von Apixaban (20 mg einmal täglich) und Digoxin (0,25 mg einmal täglich), einem Substrat von P-gp, hatte keine Auswirkung auf die AUC oder die C<sub>max</sub> von Digoxin. Folglich hemmt Apixaban nicht den P-gp vermittelten Substrattransport.

Naproxen: Die gleichzeitige Gabe von Einzeldosen von Apixaban (10 mg) und Naproxen (500 mg), einem häufig eingesetzten NSAR, hatte keine Auswirkung auf die AUC oder die C<sub>max</sub> von Naproxen.

Atenolol: Die gleichzeitige Gabe einer Einzeldosis von Apixaban (10 mg) und Atenolol (100 mg), einem häufig eingesetzten Betablocker, bewirkte keine Veränderung der Pharmakokinetik von Atenolol.

### ***Aktivkohle***

Die Gabe von Aktivkohle reduziert die Exposition mit Apixaban.

## **Fertilität, Schwangerschaft und Stillzeit**

### ***Schwangerschaft***

Bisher liegen keine Erfahrungen mit der Anwendung von Apixaban bei Schwangeren vor. Tierexperimentelle Studien ergaben keine Hinweise auf direkte oder indirekte gesundheitsschädliche Wirkungen in Bezug auf eine Reproduktionstoxizität. Die Anwendung von Apixaban während der Schwangerschaft wird nicht empfohlen.

### ***Stillzeit***

Es ist nicht bekannt, ob Apixaban oder seine Metabolite in die Muttermilch übergehen. Die zur Verfügung stehenden Daten vom Tier zeigten, dass Apixaban in die Milch übergeht. In

der Milch bei Ratten wurde ein hohes Verhältnis zwischen der Konzentration in der Milch und der Plasmakonzentration in den Muttertieren ( $C_{max}$  ca. 8, AUC ca. 30) festgestellt, möglicherweise aufgrund eines aktiven Transportes in die Milch. Ein Risiko für Neugeborene und Kinder kann nicht ausgeschlossen werden.

Es muss eine Entscheidung darüber getroffen werden, ob das Stillen zu unterbrechen ist oder ob auf die Behandlung mit Apixaban verzichtet werden soll / die Behandlung mit Apixaban zu unterbrechen ist.

### ***Fertilität***

Tierstudien mit Apixaban haben keine Auswirkung auf die Fertilität ergeben.

### **Verkehrstüchtigkeit**

Apixaban hat keinen oder nur einen vernachlässigbaren Einfluss auf die Verkehrstüchtigkeit und die Fähigkeit zum Bedienen von Maschinen.

### **Überdosierung bzw. Notfallmaßnahmen**

Es ist kein Antidot für Apixaban verfügbar. Eine Überdosierung mit Apixaban kann zu einem erhöhten Blutungsrisiko führen. Im Falle von Blutungskomplikationen muss die Behandlung abgebrochen und die Ursache der Blutung bestimmt werden. Die Einleitung einer geeigneten Therapie, z. B. chirurgische Blutstillung oder Transfusion von gefrorenem Frischplasma, ist in Erwägung zu ziehen.

In kontrollierten klinischen Studien hatte oral verabreichtes Apixaban in Dosen bis zu 50 mg täglich über 3 bis 7 Tage (25 mg 2-mal täglich über 7 Tage oder 50 mg einmal täglich über 3 Tage) bei gesunden Probanden keine klinisch relevanten unerwünschten Wirkungen.

Bei gesunden Probanden reduzierte die Gabe von Aktivkohle 2 bzw. 6 Stunden nach Einnahme von 20 mg Apixaban die mittlere Apixaban AUC um 50% bzw. um 27% und hatte keinen Einfluss auf die  $C_{max}$ . Die mittlere Halbwertszeit von Apixaban wurde von 13,4 Stunden, wenn Apixaban allein eingenommen wurde, auf 5,3 bzw. 4,9 Stunden reduziert, wenn Aktivkohle 2 bzw. 6 Stunden nach Apixaban gegeben wurde. Daher könnte die Gabe von Aktivkohle zur Behandlung einer Überdosierung oder versehentlichen Einnahme sinnvoll sein.

Wenn eine lebensbedrohliche Blutung mit den oben genannten Maßnahmen nicht unter Kontrolle gebracht werden kann, kann die Verabreichung von rekombinantem Faktor VIIa in Erwägung gezogen werden. Allerdings liegen bisher noch keine Erfahrungen mit der Anwendung von rekombinantem Faktor VIIa bei Personen unter Behandlung mit Apixaban vor. Eine erneute Gabe von rekombinantem Faktor VIIa und Titration kann in Abhängigkeit von der Verbesserung der Blutung erwogen werden.

*Beschreiben Sie, ob für Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen abweichende Anforderungen als die zuvor genannten bestehen und, wenn ja, welche dies sind.*

Infolge der konsistenten Ergebnisse von Apixaban in den zulassungsrelevanten Studien für Patienten zur Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren, die für eine Therapie mit VKA ungeeignet sind, ist bei indikationsgemäßem Einsatz unter Beachtung der Kontraindikationen ein Zusatznutzen für alle Patienten belegt (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.3). Konsequenterweise gibt es auch keine verschiedenen Anforderungen an Patientengruppen

### **3.4.2 Bedingungen oder Einschränkungen für den sicheren und wirksamen Einsatz des Arzneimittels**

*Benennen Sie Anforderungen, die sich aus Anhang IV (Bedingungen oder Einschränkungen für den sicheren und wirksamen Einsatz des Arzneimittels, die von den Mitgliedsstaaten umzusetzen sind) des European Public Assessment Reports (EPAR) für das zu bewertende Arzneimittel ergeben. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

Die sonstigen Bedingungen und Auflagen der Genehmigung für das Inverkehrbringen von Apixaban sind im Anhang II-C des EPAR aufgeführt. Neben den Hinweisen aus der Fachinformation werden konkret folgende Bedingungen oder Einschränkungen für die sichere und wirksame Anwendung des Arzneimittels gemacht:

Der Inhaber der Genehmigung für das Inverkehrbringen wird alle Ärzte, die Apixaban voraussichtlich verschreiben/anwenden werden, Schulungsmaterial zur Verfügung stellen, bevor die Markteinführung in der neuen Indikation zur Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulären Vorhofflimmern und einem oder mehreren Risikofaktoren erfolgt.

Das Schulungsmaterial (Verschreibungs-Leifaden für Ärzte und Patientenpausweis) wurde vom Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte (BfArM) genehmigt. Das genehmigte Schulungsmaterial wurde an die potenziell verschreibenden Ärzte versandt.

Der Verschreibungsleitfaden für Ärzte enthält Empfehlungen zu folgenden Punkten:

- Empfehlungen zur Dosisanpassung bei Risikopatienten,
- Hinweise zur Umstellung von oder auf Apixaban,
- Empfehlungen für die Behandlung von Patienten mit eingeschränkter Nieren- oder Leberfunktion,
- detaillierte Angaben zu Patientengruppen mit potenziell erhöhtem Blutungsrisiko,
- Operationen und invasive Eingriffe,
- zeitlich begrenzte Unterbrechung der Therapie,

- Vorgehensweise bei Überdosierung und Blutungen und
- Anwendung von Blutgerinnungstests und deren Interpretation.

*Beschreiben Sie, ob für Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen abweichende Anforderungen als die zuvor genannten bestehen und, wenn ja, welche dies sind.*

Infolge der konsistenten Ergebnisse von Apixaban in den zulassungsrelevanten Studien für Patienten zur Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren, die für eine Therapie mit VKA ungeeignet sind, ist bei indikationsgemäßem Einsatz unter Beachtung der Kontraindikationen ein Zusatznutzen für alle Patienten belegt (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.3). Konsequenterweise gibt es auch keine verschiedenen Anforderungen an Patientengruppen.

### **3.4.3 Informationen zum Risk-Management-Plan**

*Benennen Sie die vorgeschlagenen Maßnahmen zur Risikominimierung („proposed risk minimization activities“), die in der Zusammenfassung des EU-Risk-Management-Plans beschrieben und im European Public Assessment Report (EPAR) veröffentlicht sind. Machen Sie auch Angaben zur Umsetzung dieser Maßnahmen. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

Der Risk-Management-Plan (RMP), der Bestandteil der Zulassungsunterlagen ist, beschreibt die Aktivitäten des pharmazeutischen Unternehmens, um die Risiken bei der Anwendung von Apixaban zu minimieren und einen bestimmungsgemäßen Gebrauch (on-label-use) zu sichern. Bei seiner Bewertung kam der CHMP zu dem Schluss, dass neben den Hinweisen in der Produktinformation folgende Maßnahmen zur Risiko-Minimierung erforderlich sind. Die Tabelle 3-N beschreibt alle Maßnahmen zur Risiko-Minimierung („proposed risk minimization activities“). Die Angaben basieren auf dem des EU-RMP, der im EPAR von Apixaban veröffentlicht ist (1).

Tabelle 3-N: Zusammenfassung des EU-Risk-Management-Plans für ELIQUIS®  
Filmtabletten

Sicherheitsbedenken	Vorgeschlagene Maßnahmen zur Pharmakovigilanz	Vorgeschlagene Maßnahmen zur Risikominimierung
<b>Identifizierte Risiken</b>		
Blutungen	<p>Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz inklusive einer verblindeten Adjudizierung der Blutungskomplikationen in den pivotalen klinischen Prüfungen</p> <p>Das pharmazeutische Unternehmen verpflichtet sich den Hämorrhagie SMQ (Standardized MedDRA query) zur Identifikation von Fällen schwerer Blutungen in den PSUR (Periodic Safety Update Reports) zu nutzen, um die Blutungskomplikationen darzustellen.</p> <p>Das pharmazeutische Unternehmen verpflichtet sich, die finale Ergebnisse der Open-Label-Extension-Phase der AVERROES Studie (CV185048) den Arzneimittelbehörden zur Verfügung zu stellen, wenn diese verfügbar sind.</p> <p>Als zusätzliche Pharmakovigilanzmaßnahme wird der „Targeted Bleeding Questionnaire“ für Meldungen mit exzessiven Blutungen nach der Zulassung (oder dem Inverkehrbringen) implementiert.</p>	<p>Das Risiko für Blutungen wird in den folgenden Abschnitten der Fachinformation mit einer expliziten Darstellung der zu treffenden Maßnahmen versehen, die zur Vermeidung von Blutungen und von zu treffenden Maßnahmen, die im Fall des Auftretens einer Blutungskomplikation zu ergreifen sind:</p> <p>Anleitung zur Anwendung von Apixaban in Hochrisikogruppen, wie ältere Patienten, Patienten mit eingeschränkter Nierenfunktion und Patienten mit Leberfunktionsstörungen in Abschnitt 4.2</p> <p>Reduktion der Dosis, wenn 2 der 3 Kriterien erfüllt sind: mindestens 80 Jahre, ein Körpergewicht von maximal 60 kg oder einen Serumkreatinin-Wert von mindestens 1,5 mg/dl (133 µmol/l)</p> <p>Kontraindikation für Patienten mit Lebererkrankungen, die mit einer Koagulopathie und einem klinisch relevanten Blutungsrisiko verbunden sind in Abschnitt 4.3</p> <p>Warnhinweis in Abschnitt 4.4 der Fachinformation</p> <p>Hinweis auf Vorsicht bei der Anwendung bei älteren Patienten, die Apixaban zusammen mit Acetylsalicylsäure erhalten in Abschnitt 4.4 der Fachinformation</p> <p>Information zu Wechselwirkungen mit anderen die Gerinnung beeinflussenden Arzneimitteln in Abschnitt 4.5 der Fachinformation</p> <p>Auflistung als Nebenwirkung in Abschnitt 4.8 der Fachinformation</p> <p><b>Zusätzliche Risk-Minimisation-Maßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verschreibungs-Leitfaden für Ärzte</li> <li>- Patientenausweis</li> <li>- Entwicklungsplan für ein Antidot</li> <li>- Entwicklungsplan für einen Apixaban-Assay</li> </ul>

<b>Sicherheitsbedenken</b>	<b>Vorgeschlagene Maßnahmen zur Pharmakovigilanz</b>	<b>Vorgeschlagene Maßnahmen zur Risikominimierung</b>
Vorübergehende Erhöhung der Leberwerte	<p><b>Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz beinhalten folgende Punkte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Das Data Monitoring Komitee beaufsichtigt alle laufenden Phase-3-Studien</li> <li>- ergänzende Erhebung von die Leber betreffenden Ereignissen</li> <li>- erhöhte Überwachung und Signaldetektion von die Leber betreffenden Ereignissen in klinischen Studien</li> <li>- Beurteilung der hepatischen Ereignissen durch ein externes verblindetes Hepatologen-Panel</li> <li>- Ad hoc Kontakt mit Berichtenden von schwerwiegenden die Leber betreffenden Ereignissen</li> </ul>	<p><b>Beschreibung des Auftretens erhöhter Leberwerte in der Produktinformation:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Information zu Patienten mit erhöhten Leberenzymen in Abschnitt 4.2 der Fachinformation</li> <li>- Warnhinweis in Abschnitt 4.4 der Fachinformation</li> <li>- In der Fachinformation unter 4.4 Besondere Warnhinweise und Vorsichtsmaßnahmen in der Anwendung: Vor Beginn der Behandlung mit Apixaban sollten die Leberwerte bestimmt werden.</li> <li>- Auflistung als Nebenwirkung in Abschnitt 4.8 der Fachinformation</li> <li>- Weitere Information in Abschnitt 5.2 der Fachinformation</li> </ul>
<b>Potenzielle Risiken</b>		
Lebererkrankungen	<p><b>Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz beinhalten folgende Punkte:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Das Data Monitoring Komitee beaufsichtigt alle laufenden Phase-3-Studien</li> <li>- ergänzende Erhebung von die Leber betreffenden Ereignissen</li> <li>- erhöhte Überwachung und Signaldetektion von die Leber betreffenden Ereignissen in klinischen Studien</li> <li>- Beurteilung der hepatischen Ereignissen durch ein externes verblindetes Hepatologen-Panel</li> <li>- Ad hoc Kontakt mit Berichtenden von schwerwiegenden die Leber betreffenden Ereignissen</li> </ul>	<p><b>Darstellung der Behandlungsempfehlungen bei Leberfunktionsstörungen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Informationen zur Kontraindikationen in Abschnitt 4.3</li> <li>- Warnhinweis in Abschnitt 4.4 der Fachinformation</li> <li>- In der Fachinformation unter 4.4 Besondere Warnhinweise und Vorsichtsmaßnahmen in der Anwendung: Vor Beginn der Behandlung mit Apixaban sollten die Leberwerte bestimmt werden.</li> <li>- Weitere Information in Abschnitt 5.2 der Fachinformation</li> </ul> <p><b>Zusätzliche Risk-Minimierungs-Maßnahmen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verschreibungs-Leitfaden für Ärzte</li> <li>- Patientenausweis</li> </ul>

Sicherheitsbedenken	Vorgeschlagene Maßnahmen zur Pharmakovigilanz	Vorgeschlagene Maßnahmen zur Risikominimierung
<b>Fehlende Information</b>		
Schwangerschaft und Stillzeit	Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz inklusive Überwachung des Ausgangs der Schwangerschaft	Darstellung der Behandlungsempfehlungen während der Schwangerschaft und der Stillzeit in der Fachinformation  Darstellung in Abschnitt 4.6 der Fachinformation, dass keine Erfahrungen mit der Anwendung von Apixaban bei Schwangeren vorliegen
Nicht-kaukasische und nicht-asiatische ethnische Gruppen	Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz	Es liegen nur wenige klinische Erfahrungen bei der Anwendung von Apixaban bei nicht-kaukasischen und nicht-asiatischen Patienten aus Studien zur Thromboembolieprophylaxe vor. Eine Risiko-Minimierungs-Maßnahme ist derzeit nicht erforderlich.
Einsatz bei Kindern	Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz und weitere Informationen durch Pädiatrisches Untersuchungsprogramm (PIP)	Beschreibung der Indikation in der Fachinformation  Die Empfehlung der Beschränkung der Anwendung auf Erwachsene wird in Abschnitt 4.1 der Fachinformation beschrieben  Hinweis auf fehlende Daten zur Anwendung bei Patienten unter 18 Jahren in Abschnitt 4.2 der Fachinformation
Schwere Nieren- oder Leberfunktionsstörungen	Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz	Beschreibung der Risiken bei schwerer Nieren- oder Leberfunktionsstörung, Gegenanzeigen und Warnhinweise  Hinweis in Abschnitt 4.2 der Fachinformation  Gegenanzeigen für Patienten mit Lebererkrankungen, die mit einer Koagulopathie und einem klinisch relevanten Blutungsrisiko verbunden sind  Warnhinweis in Abschnitt 4.4 der Fachinformation  Weitere Information in Abschnitt 5.2 der Fachinformation  Verschreibungs-Leitfaden für Ärzte Patientenausweis

Sicherheitsbedenken	Vorgeschlagene Maßnahmen zur Pharmakovigilanz	Vorgeschlagene Maßnahmen zur Risikominimierung
Operationen nach Hüftfraktur	Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz	Hinweis in Abschnitt 4.1 der Fachinformation auf das Anwendungsgebiet VTE nach elektiven Hüft- oder Kniegelenkersatzoperationen
Afroamerikaner	Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz	Es liegen nur wenige klinische Erfahrungen bei der Anwendung von Apixaban bei Afroamerikanern aus Studien zur Prävention von Schlaganfällen bei Patienten mit Vorhofflimmern vor. Alle routinemäßigen Risk-Minimisations-Maßnahmen werden angewendet.
Patienten mit Herzklappenfehlern oder künstlichen Herzklappen	Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz	Hinweis in Abschnitt 4.1 der Fachinformation auf das Anwendungsgebiet Prophylaxe von Schlaganfällen bei Patienten mit Vorhofflimmern
Potenzieller Off-Label-Use	Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz und Durchführung einer Studie zur Verwendung von Apixaban in der Praxis („Drug utilization study“)	<b>Darstellung der Indikation in der Fachinformation:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Klarstellung der Zielpopulation von Patienten Abschnitt 4.1 der Fachinformation</li> <li>– Warnhinweis in Abschnitt 4.4 der Fachinformation</li> </ul>
Langzeittherapie > 3 Jahre	Routinemaßnahmen der Pharmakovigilanz	Es liegen derzeit nur wenige klinische Erfahrungen bei der Anwendung von Apixaban über mehr als drei Jahre vor. Eine Risiko-Minimierungs-Maßnahme ist derzeit nicht erforderlich.

15 neurologische Ereignisse wurden insgesamt in 15 beendeten, abgeschlossenen oder andauernden Studien mit Apixaban über verschiedene Indikationen beobachtet. Das Kollektiv dieser 15 Studien umfasst mehr als 57 000 Patienten/Probanden. Dabei handelte es sich in sechs Fällen um ein Guillain-Barré-Syndrom, in drei Fällen um eine Amyotrophe Lateralsklerose und in sechs Fällen um andere akute Polyneuropathien. Die Bewertung dieser Fälle ergab keinen Zusammenhang mit der gegebenen Medikation. Der Antragsteller für die Zulassung hat sich verpflichtet, Fälle von Guillain-Barre-Syndrom engmaschig zu beobachten.

*Beschreiben Sie, ob für Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen abweichende Anforderungen als die zuvor genannten bestehen und, wenn ja, welche dies sind*

Da der Zusatznutzen in Modul 4 C Abschnitt 4.3 für das Anwendungsgebiet Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem

Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren, die für eine Therapie mit VKA ungeeignet sind, belegt wurde, ist bei bestimmungsmäßigem Gebrauch kein Unterschied zwischen den Patientengruppen zu erwarten. Konsequenterweise gibt es auch keine verschiedenen Anforderungen an Patientengruppen.

#### **3.4.4 Weitere Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung**

*Benennen Sie weitere Anforderungen, die sich aus Ihrer Sicht hinsichtlich einer qualitätsgesicherten Anwendung des zu bewertenden Arzneimittels ergeben, insbesondere bezüglich der Dauer eines Therapieversuchs, des Absetzens der Therapie und ggf. notwendiger Verlaufskontrollen. Benennen Sie die zugrunde gelegten Quellen.*

Im aktuellen Update der ESC-Leitlinie für das Management des Vorhofflimmers sind die NOACs inklusive Apixaban berücksichtigt (2), (3). Weitestgehend werden die Hinweise zur qualitätsgesicherten Anwendung aus den Fachinformationen aufgegriffen (s. a. 3.4.1). Im Detail wird auf den vorsichtigen Einsatz bei älteren Patienten, das Vorgehen bei renaler Insuffizienz, den Umgang mit Blutungen nach Schweregrad, das perioperative Management, den Einsatz bei ACS-Patienten oder bei Patienten mit Katheter-Ablation und die Bedeutung der Compliance bzw. Adhärenz des Patienten verwiesen (2), (3).

Im Folgenden sind die weiteren Anforderungen aufgeführt.

Vor der Verordnung eines NOACs wird die Bestimmung der Nierenfunktion bei allen Patienten empfohlen. Bei Patienten mit einer normalen Nierenfunktion bis milder -insuffizienz wird ein Nierenfunktionstest einmal im Jahr empfohlen. Bei Patienten mit einer moderaten Niereninsuffizienz wird eine Überprüfung der renalen Leistung 2- bis 3-mal pro Jahr empfohlen. Bei Verschlechterung der Nierenfunktion kann eine Anpassung der Dosis notwendig werden (2), (3).

Es wird eine individuelle Nutzen-Risiko-Abwägung hinsichtlich des Risikos der Blutungen empfohlen. Camm et al. empfehlen zur Abschätzung des Blutungsrisikos den HAS-BLED-Score (4).

*Beschreiben Sie, ob für Patientengruppen mit therapeutisch bedeutsamem Zusatznutzen abweichende Anforderungen als die zuvor genannten bestehen und, wenn ja, welche dies sind.*

Infolge der konsistenten Ergebnisse von Apixaban in den zulassungsrelevanten Studien für Patienten zur Prophylaxe von Schlaganfällen und systemischen Embolien bei erwachsenen Patienten mit nicht-valvulärem Vorhofflimmern mit einem oder mehreren Risikofaktoren, die für eine Therapie mit VKA ungeeignet sind, ist bei indikationsgemäßem Einsatz unter Beachtung der Kontraindikationen ein Zusatznutzen für alle Patienten belegt (s. a. Modul 4 C Abschnitt 4.3). Konsequenterweise gibt es auch keine verschiedenen Anforderungen an Patientengruppen.

### 3.4.5 Beschreibung der Informationsbeschaffung für Abschnitt 3.4

*Erläutern Sie das Vorgehen zur Identifikation der in den Abschnitten 3.4.1 bis 3.4.4 genannten Quellen (Informationsbeschaffung). Sofern erforderlich, können Sie zur Beschreibung der Informationsbeschaffung weitere Quellen benennen.*

Das Ziel der Informationsbeschaffung war die Darstellung der aktuellen Anforderungen an die qualitätsgesicherte Anwendung von Apixaban. Die verfügbaren Quellen wurden mittels Handsuche auf beste Evidenz durchsucht. Die Angaben zu den Anforderungen an eine qualitätsgesicherte Anwendung wurden der Fachinformation, dem EPAR, dem Risk-Management-Plan und dem Update der europäischen Leitlinie zum Management von Vorhofflimmern entnommen.

### 3.4.6 Referenzliste für Abschnitt 3.4

*Benennen Sie nachfolgend alle Quellen (z. B. Publikationen), die Sie in den Abschnitten 3.4.1 bis 3.4.5 angegeben haben. Verwenden Sie hierzu einen allgemein gebräuchlichen Zitierstil (z. B. Vancouver oder Harvard).*

1. EMA. EPAR. ELIQUIS<sup>®</sup> 5 mg Filmtabletten.2012: Available from: [http://www.ema.europa.eu/ema/index.jsp?curl=pages/medicines/human/medicines/002148/human\\_med\\_001449.jsp&mid=WC0b01ac058001d124](http://www.ema.europa.eu/ema/index.jsp?curl=pages/medicines/human/medicines/002148/human_med_001449.jsp&mid=WC0b01ac058001d124).
2. Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG. Fachinformation. ELIQUIS<sup>®</sup> 5 mg Filmtabletten. Middlesex/UK: Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG; November 2012.
3. Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG. Fachinformation. ELIQUIS<sup>®</sup> 2,5 mg Filmtabletten. Middlesex/UK: Bristol-Myers Squibb/Pfizer EEIG; November 2012.
4. Camm AJ, Lip GY, De Caterina R, Savelieva I, Atar D, Hohnloser SH, et al. 2012 focused update of the ESC Guidelines for the management of atrial fibrillation: An update of the 2010 ESC Guidelines for the management of atrial fibrillation \* Developed with the special contribution of the European Heart Rhythm Association. Europeace. 2012 Oct;14(10):1385-413.